

# РУССКО-ЕВРЕЙСКИЙ АРХИВЪ.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ЕВРЕЕВЪ

ВЪ РОССІИ.

---

Т. I.

ДОКУМЕНТЫ И РЕГЕСТЫ КЪ ИСТОРІИ ЛИТОВСКИХЪ  
ЕВРЕЕВЪ (1388—1550).

СОБРАЛЪ И ИЗДАЛЪ

С. А. БЕРШАДСКИЙ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Издание Общества распростран. просвѣщ. между евреями въ Россіи.  
Конногвардейскій бульваръ, д. № 17.

1882.





## Объ изданіи «Русско-Еврейскаго Архива».

---

Признавая вполнѣ законными попытки, сдѣланныя до сихъ поръ учеными для составленія всеобщей исторіи еврейскаго народа, и нисколько не уменьшая заслугъ этихъ ученыхъ, знатоки дѣла убѣждены однако, что задача эта только тогда можетъ быть выполнена съ успѣхомъ, когда предварительно будутъ исполнены нѣкоторыя необходимыя работы, а именно: будутъ собраны и обнародованы историческіе документы о евреяхъ, хранящихся въ государственныхъ архивахъ и въ частныхъ собраніяхъ; сдѣлано будетъ описаніе всѣхъ сохранившихся матеріальныхъ памятниковъ, принадлежащихъ и принадлежавшихъ евреямъ, какъ напр. надписей на надгробныхъ камняхъ, на рукописяхъ, на зданіяхъ и т. п.; будетъ составленъ сводъ лѣтописныхъ извѣстій о евреяхъ на всѣхъ европейскихъ и восточныхъ языкахъ; будутъ сгруппированы историческія извѣстія и данныя о евреяхъ, разбѣянные по литературнымъ памятникамъ всѣхъ народовъ, имѣющихъ таковыя. Такой громаднѣйшій трудъ можетъ быть исполненъ только при содѣйствіи туземныхъ ученыхъ силъ въ каждой странѣ. Всего больше въ этомъ отношеніи сдѣлано въ Германіи, гдѣ кромѣ трудовъ Юста, Герцфельда, Гретца и др. по всеобщей еврейской исторіи, обрабатываются еще спеціально документы для исторіи германскихъ

евреевъ, какъ напр. въ сочиненіяхъ Винера, Вольфа, Штобба, Эльснера и др. Всего же меньше сдѣлано увы! у насъ въ Россіи, несмотря на то, что еще въ концѣ XVII столѣтія ученый литовскій раввинъ *Iehiel Galkierin* обнаруживалъ такой живой интересъ къ исторіи еврейскаго народа и немало трудился въ ея пользу \*). Естественнымъ послѣдствіемъ нашего собственнаго невниманія къ прошлымъ судьбамъ нашего народа въ Россіи является почти полное пренебреженіе, правда вынужденное, къ этимъ судьбамъ въ сочиненіяхъ заграничныхъ авторовъ, посвященныхъ еврейской исторіи, какъ относительно древняго и средняго періодовъ мы старались доказать въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Объ изученіи исторіи русскихъ евреевъ“, напечатанныхъ въ еврейскихъ и еврейско-русскихъ повременныхъ изданіяхъ.

Впрочемъ, вмѣсто безполезнаго сѣтованія на прошлыя упущенія во всякомъ случаѣ болѣе цѣлесообразно стараться по мѣрѣ силъ исправить прошлыя ошибки. Имѣя это въ виду, нижеподписавшійся сдѣлалъ въ 1880 году предложеніе обществу для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи объ оказаніи пособія на изданіе документовъ и матеріаловъ для исторіи русскихъ евреевъ, и онъ весьма радъ, что это предложеніе было одобрено комитетомъ означеннаго общества и осуществленіе начато изданіемъ „Русско-Еврейскаго Архива“. Отдавая рукописнымъ документамъ преимущество предъ другими историческими матеріалами, мы рѣшили занять первыя части „Архива“ документами и регестами къ исторіи литовскихъ евреевъ, извлеченными главнымъ образомъ изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, виленскаго и кіевскаго центральныхъ архивовъ. Документы эти

---

\*) Первая часть *דברי חיים* была составлена въ 1696 году, какъ это доказалъ новѣйшій издатель этого сочиненія, г. Н. Маскилейсонъ (III, стр. 6 приложенія).

были собраны и приготовлены къ печати С. А. Бершадскимъ, которому комитетъ вышеназваннаго общества оказалъ содѣйствіе, предоставляя въ его распоряженіе часть суммы, необходимой для снятія копій съ документовъ и для изданія ихъ \*).

Не имѣя намѣренія говорить здѣсь обстоятельно о значеніи сообщаемыхъ въ первыхъ двухъ томахъ „Архива“ 662-хъ документовъ и регестовъ, замѣтимъ только вообще, что кромѣ специальной общественно-юридической цѣли, имѣющей въ виду почтеннымъ собирателемъ, который разсматриваетъ ихъ съ этой точки зрѣнія въ особомъ трудѣ подъ заглавіемъ: „Литовскіе Евреи, исторія ихъ юридическаго и общественнаго положенія въ Литвѣ отъ временъ Витовта до Люблинской уніи“, эти документы имѣютъ великое значеніе для каждаго, интересующагося всѣми сторонами какъ матеріальной, такъ и духовно-нравственной исторіи литовскихъ евреевъ. Представимъ тому нѣсколько примѣровъ.

а) Что касается литовскихъ евреевъ вообще, то всѣ историки, вслѣдъ за Ө. Чацкимъ, утверждали, что въ 1506 году король Сигизмундъ провозгласилъ Михеля изъ Бреста главнымъ раввиномъ для всей Литвы. Изъ цѣлаго ряда сообщенныхъ въ „Архивѣ“ документовъ (т. I №№ 42. 52—57. 59. 60. 61. 63. 65. 66. 68. 69. 70. [71. 72?] 73. 74. 77 — 83. 85 — 91. 92. 96. 97. 103—106. 108 — 112. 119—122. 128. 130. 137. 146. 154. 159) выясняется, что какъ этотъ Михель Езофовичъ (Іосифовичъ), такъ и другіе члены семейства Езофовичей, не имѣли ничего общаго съ духовнымъ главенствомъ евреевъ. Власть же, врученная Михелю въ 1514 (а не 1506, см. № 60) году, носила чисто свѣтскій

---

\*) Извѣстное количество печатныхъ экземпляровъ, по условію, было представлено г. Бершадскому; эти экземпляры появились въ свѣтъ одновременно съ „Архивомъ“ и озаглавлены: „Документы и регесты къ исторіи литовскихъ евреевъ“.

характеръ, между прочимъ онъ имѣлъ право сбора „циншей и серебщицъ“ въ королевскую казну и всю свою жизнь провелъ на арендахъ и откупахъ, занятіяхъ совсѣмъ не подходящихъ къ раввинской должности. Зато мы узнаемъ (№ 96), что этотъ Михель, за оказанныя имъ государству заслуги, былъ возведенъ въ дворянское достоинство со всѣмъ нисходящимъ потомствомъ. Впрочемъ, тутъ немаловажную роль играло то обстоятельство, что крещеный братъ Михеля, Абрамъ Езофовичъ, былъ смоленскимъ старостой и достигъ высокаго сана литовскаго подскарбія (*thesaurarius magn. duc. Lithuaniae*).

б) Древнѣйшія извѣстія о гродненскихъ евреяхъ, которыя могъ указать г. Фриденштейнъ въ своей (вообще крайне неудовлетворительной) исторіи гродненскихъ евреевъ (נבחרים, Вильна 1880, стр. 21—23) относятся къ XV столѣтію, причемъ эти указанія сбивчивы и ошибочны; въ „Архивѣ“ (т. I № 2) читатели найдутъ привиллегію великаго князя Витовта, данную гродненскимъ евреямъ въ 1389 году. Точно также первымъ гродненскимъ раввиномъ у г. Фриденштейна (тамъ же, стр. 37 — 39) значится Р. Наоанъ Шапира (въ 70-хъ годахъ XVI вѣка); въ настоящемъ собраніи (т. I №№ 353. 354, т. II №№ 4. 9) мы находимъ документальныя извѣстія о раввинѣ Мордухаѣ (не смѣшивать съ позднѣйшимъ Р. Мордухаемъ Яфе) и о его противникѣ, раввинѣ Мошкѣ Ароновичѣ, отъ 1549 и 1550 гг. Многіе другіе документы о гродненскихъ евреяхъ въ настоящемъ изданіи (между прочими такіе, которые были напечатаны въ „Актахъ“ и „Археографическомъ Сборникѣ“ виленской комиссіи, но остались неизвѣстными г. Фриденштейну), равно какъ и лучшее пользованіе свидѣтельствами еврейскихъ писателей, дадутъ способному къ тому человѣку

возможность составить исторію гродненскихъ евреевъ, достойную этого имени.

с) Относительно еврейскаго поселенія въ городѣ Вильнѣ, въ статьѣ г. Бершадскаго, напечатанной въ „Восходѣ“ (іюля 1881), было уже указано, что наши документы разрѣшаютъ многія сомнѣнія и устраняютъ разныя ошибочныя возрѣнія.

д) Интересны чисто-славянскія собственныя имена, прозвища и названія фамилій, встрѣчающіяся у евреевъ XV и XVI столѣтій, какъ напр. *Енька Глухой* и *Енька Момотливый* (т. е. заика) въ 1480-хъ годахъ; *Симся Кравчукъ*, *Садко Даниловичъ*, *Самодыця*, *Рижокъ* или *Рижко* въ 1486 г.; *Осташко Иличичъ* въ 1487 г.; *Зубецъ* въ 1488; *Отачикъ* въ 1489; *Конюковичи* въ 1495; *Никонъ* (греческо-православное имя) въ 1496; *Козы* въ 1507; *Рябичковичъ* въ 1513; *Богданъ* въ 1526; *Хорошенскіе* въ 1528; *Кожичъ* въ 1538; *Котокъ* въ 1539; *Козельскій* въ 1540 и т. д. и т. д. Это доказываетъ, что литовскимъ евреямъ того времени нечуждо было стремленіе къ ассимиляціи съ господствующимъ населеніемъ въ дѣлахъ общежитія\*).

е) По многимъ пунктамъ въ литературныхъ памятникахъ литовско-русскихъ евреевъ можно получить объясненіе изъ напечатанныхъ въ „Архивѣ“ документовъ, такъ какъ въ сферѣ людей, занимающихся раввинскою литературою, едва ли доступны другія русскія или польскія пособія. Такъ напр. упомянутыя въ № 35 посланій Р. Соломона Луря (שלמה לוריא) бывшего раввина въ Острогѣ въ 40-хъ годахъ XVI вѣка): *מסכת פאמרט* — встрѣчаются и въ настоящемъ собраніи

---

\*) Въ чисто-еврейскихъ собственныхъ именахъ мы встрѣтили нѣкоторые опески писцовъ, такъ напр. т. I № 24 вм. *Мероважу а Израелу* д. б. *Мевораху* (или *Мордаху*) а *Израелу*; № 69 вм. *Акзакъ* чит. *Айзакъ* (ср. №№ 71—72 119), тоже въ № 84 § 3; № 176 вм. *Цаселю* чит. *Цалелю* и т. д.

(т. I №№ 12. 16) какъ *мостовой* и *помѣрный* налоги, взятые въ аренду гродненскими евреями въ 1486 и 1488 гг.

Въ случаѣ, если сочувствіе людей, интересующихся исторіей евреевъ въ нашемъ отечествѣ, дастъ намъ возможность продолжать настоящее изданіе, то для помѣщенія въ слѣдующіе томы „Архива“, кромѣ дальнѣйшихъ документовъ изъ собранія С. А. Бершадскаго, имѣются еще въ виду: сводъ извѣстій о евреяхъ изъ русскихъ лѣтописей и другихъ русскихъ источниковъ, сказанія еврейскихъ и другихъ восточныхъ и западныхъ писателей о русскихъ евреяхъ, протоколы книгъ раввинскихъ съѣздовъ, общинныя книги (пинкесы, פנקס) разныхъ городовъ отечества, древнія надгробныя надписи и другіе подобныя историческіе матеріалы \*).

А. Гаркави.

С.-Петербургъ 1882 г.

---

\*) Владѣльцѣмъ такихъ матеріаловъ, желающихъ обнародовать ихъ въ „Архивѣ“, покорнѣйше прошу прислать ихъ на мой адресъ (Спб. Измайловскій полкъ, 3 рота, д. № 11); по минованіи надобности, они получаютъ обратно свои документы съ благодарностью.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

*Люцкыя справы, естлибы не были ствержены голо-  
сомъ светковъ, албо сведѣтельствомъ писма, борздо быва-  
ють въ запоминню (Грамота В. Князя Витовта Грод-  
ненскимъ свѣремъ 1389 г.).*

Съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія появляется одинъ за другимъ рядъ изданій, относящихся къ Литвѣ. Археографическія ком-  
миссіи, постоянныя и временныя, офіціальныя и частныя лица, уче-  
ныя общества и отдѣльные труженики науки собирають и издають  
огромное количество историческихъ матеріаловъ <sup>1)</sup>. Виѣшнія и внутрен-  
нія отношенія В. Княжества Литовскаго, церковь и духовенство, дворян-  
ство, казачество, города, крестьяне, все это попеременно привлекаетъ вни-  
маніе собирателей. По каждому изъ этихъ вопросовъ являються въ настоя-  
щую минуту солидныя и не подлежащія ни малѣйшему сомнѣнію данныя.  
Не всѣми этими матеріалами уже воспользовалась наука, нельзя сказать  
также, чтобы каждый изъ указанныхъ выше вопросовъ рѣшенъ окон-  
чательно, что освѣщеніе его сдѣлано вполне правильно и т. д., но все

---

<sup>\*)</sup> А. F. Dziaeynski. Zbior praw litewskich od roku 1389 do roku 1529. Tudzież rozprawę seimowe o tychże prawach od roku 1544 do roku 1563. Poznań, 1844.—Muczkowski Codex diplomaticus Litvaniae.—Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ: Вильно, Ковна, Тронъ, православныхъ монастырей, церквей и на разнымъ предметъ(е)тамъ. Части I и II, Вильно 1843 г. — Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою коммиссіею Т. I—V. С.-Петербургъ 1846—1853. — Книги посольскія Метрики Литовской Т. I, подъ редакціею Оболенскаго и Даниловича, т. II, подъ редакціею Погодина. Москва 1843—1844. — Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Минской губерніи, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметъ(е)тамъ. Минскъ 1848. — Памятники, издаваемые временною коммиссіею для разбора древнихъ актовъ при Киевскомъ военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генераль-Губернаторѣ. Т. I—IV. Кіевъ 1847—1859. — Жизнь Князя Курбскаго на Литвѣ и Волыни. Т. I—II. Кіевъ, 1849. — Собраніе государственныхъ и частныхъ актовъ, относящихся исторіи Литвы, изданное Виленскою археологическою коммиссіею подъ редакціею М. Круповича, Вильно 1858. — Судіенно. Матеріалы для отечественной исторіи. — Архивъ юго-западной Россіи, издаваемый временною коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, высочайше утвержденною при Киевскомъ Военномъ: Подольскомъ и Волынскомъ Генераль-Губернаторѣ. 1859 — 1876 (всего 15 книгъ VI томовъ). — Jg. Danilowicz. Skarbiec dyplomatów papieżkich, cesarskich, królewskich, książęcych; uchwał narodowych; postanowień różnych władz urzędów posługujących do krytycznego wyjaśnienia dziejów Litwy, Rusi litewskiej i ościennych imkrajów. Изданіе Сидоровича. Т. I—II. Wilno 1860 — 1862. — Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, собранные и изданные Археографическою коммиссіею Т. I—VII. С.-Петербургъ 1863—1872. — Акты, издаваемые коммиссіею, Высочайше утвержденною для разбора древнихъ актовъ въ Вильнѣ. Т. I—XI, Вильно. 1865—1881. Дневникъ Люблинскаго сейма 1569. Соединеніе В.

же, лицомъ къ лицу съ несомнѣнными фактами, становятся невозможными романтическія фантазіи, затемнявшія доселѣ исторію политическаго, юридическаго и общественнаго строя Литвы и Южной Россіи.

Тѣмъ не менѣе и до сихъ поръ одинъ изъ весьма крупныхъ общественныхъ классовъ, игравшій не послѣднюю роль въ исторіи внутренней жизни Литовскаго государства, а именно, — евреи, не удостоился вниманія собирателей. Между тысячами напечатанныхъ уже документовъ едва ли найдется сотни двѣ, три документовъ, касающихся евреевъ. Къ тому-же, эти документы разбросаны въ различныхъ изданіяхъ, а древнѣшій актовъ источникъ по еврейскому вопросу — Метрика Литовская, почти вовсе не тронутъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что только всестороннее изученіе прошлыхъ судебъ литовскихъ и польскихъ евреевъ, дастъ возможность правильнаго сужденія о томъ, что такое евреи и еврейство *теперь* и *у насъ*, въ Россіи.

Если во взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ и евреевъ существуютъ ненормальныя стороны, то измѣненіе ихъ къ лучшему возможно не иначе, какъ устраненіемъ причинъ, породившихъ такіа ненормальности.

---

К. Литовскаго съ Кор. Польскимъ. С.-Петербургъ 1869. — Матеріалы для Исторіи Западно-Русской Церкви. С.-Петербургъ 1866. Рукописное отдѣленіе Виленской публичной бібліотеки. П. Гилдебрандта. Вильна, 1871. — Археографическій Сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси. Т. 1—10. Вильно 1867—1873. Ординація королевскихъ пущъ въ дѣсничествахъ бывшаго Великаго Княжества Литовскаго, составленная по инструкціи Короля Владислава IV-го комиссарами: Виленскимъ Каноникомъ и королевскимъ секретаремъ П. Д. Исайковскимъ и Увѣтскимъ маршалкомъ Хр. Вѣлзоровъ въ 1641 — г. Вильно 1871 г. — Грамоты Великихъ Князей Литовскихъ съ 1390 по 1659 г., собранныя и изданныя подъ редакцію В. Антоновича и К. Козловскаго. Кіевъ 1868. — Историко-юридическіе матеріалы, извлеченные изъ актовъ книгъ губерній Витебской и Могилевской, хранящихся въ Центральномъ архивѣ въ Витебскѣ, и изданные подъ редакцію архиваріуса сего архива Созонова. Т. 1—10. Витебскъ. 1871—1880. Писцовая книга Пинскаго староства, Лаврина Войны. Ч. 1—П. Вильна 1874. — Ревизія Кобинской экономіи 1563 г. съ прибавленіемъ къ ней актовъ Браславскаго земскаго суда, относящихся къ Кобринской Архимандріи. Вильно, 1876. — П. Нулишъ. Матеріалы для исторіи воссоединенія Руси. Москва 1877. — Писцовая книга Гродненской экономіи 1565 г., т. I—II. Вильна 1882 г. — Codex epistolaris Vitoldi Magni Ducis Litvaniae 1376—1430. Krakow 1882. (Monumenta Medii aevi historica, res gestas Poloniae illustrantia). — Мы приводимъ здѣсь указанія только на изданія, являющія исключительнымъ своимъ предметомъ исторію Литвы и Юго-Западной Руси, не упоминая о другихъ трудахъ, какъ напр. Мухановъ, Сборникъ (два изд.), Ярошевичъ, Obraz Litwy; Rerum Prussicarum Scriptores, Ataeneum, Крашевскаго, Historia miasta Wilno, его же, Wizerunki, его же; Т. Балинскаго Historia miasta Wilno и Starożytna Polska I—III; Т. Нѣмцевича Zbiór pamiętników etc, Грабовскаго и Малиновскаго. Zródła do dziejów Polski; Издаваемые въ Варшавѣ Zródła dziejowe do historyi Kraju и т. д.



Какія же это причины?

Крайняя бѣдность литературы еврейскаго вопроса, ничтожное количество актовъ о евреяхъ въ XVII и XVIII ст. и почти полное отсутствіе ихъ за XV и XVI в. побудили меня, пять лѣтъ тому назадъ, приняться за кропотливую и мѣшкотную работу собиранія документовъ о евреяхъ въ различныхъ архивахъ.

Результатомъ этихъ работъ оказалась коллекція болѣе двухъ тысячъ документовъ, относящихся къ исторіи юридическаго и общественнаго положенія Евреевъ въ Литвѣ и Юго-Западной Россіи, отъ временъ Витовта до паденія Польско-Литовскаго государства.

Настоящимъ томомъ открывается первая серія, которая будетъ состоять изъ двухъ томовъ и обнимать собою время отъ Витовта до Люблинской уніи.

Собранные мною матеріалы будутъ обнародованы частію въ видѣ точныхъ копій съ подлинниковъ, частію въ видѣ регестъ, т. е. краткихъ извлеченій изъ документовъ менѣе интересныхъ и слишкомъ объемистыхъ, или же тѣхъ, которые были напечатаны раньше.

Въ изданіи я держался общепринятыхъ правилъ, имѣя въ виду не фотографированіе документовъ, а передачу ихъ въ печати со всѣми особенностями языка и правописанія.

Въ виду того, что *все* актывые книги Метрики Литовской XV вѣка и большая часть книгъ XVI в. переписаны между 1596—98 гг., безъ соблюденія стариннаго правописанія, я, по примѣру Спб. Археографической Коммиссіи, напечаталъ съ новѣйшимъ правописаніемъ всѣ документы XV и XVI вѣковъ, заимствованные мною изъ Литовской Метрики. Впрочемъ, вся разница между правописаніемъ, принятымъ мною и правописаніемъ актовъ, сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Акты раздѣлены на періоды и снабжены знаками препинанія, кавычками и пр. 2) Введены прописные буквы. 3) Принята буква *ъ*, употреблявшаяся въ подлинныхъ актахъ XV и начала XVI в. правильно, въ концѣ же XVI в. утратившая свою устойчивость. 4) Наконецъ, *з* и *і* поставлены вездѣ сообразно съ новѣйшимъ правописаніемъ.

Что касается правописанія документовъ латинскихъ и польскихъ, то я держался вполнѣ правописанія подлинниковъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ не замѣчается тѣхъ колебаній, что въ правописаніи русскихъ актовъ.

Несообразности въ актахъ отмѣчены знаками: *?*, *!* и *sic*; гдѣ же для полноты смысла приходилось вставить слово, опущенное въ подлинникѣ, вставка эта всегда заключена въ скобки. Въ правописаніи именъ личныхъ и географическихъ я держался всегда орфографіи подлинниковъ.

Каждый напечатанный документъ снабженъ заголовкомъ, выражающимъ вкратцѣ, содержаніе самаго документа. Въ концѣ каждой книги приложено подробное оглавленіе. Указатели личный, географическій и предметный, выйдутъ съ послѣднимъ томомъ изданія.

Всѣ регесты для настоящаго и слѣд. томовъ сдѣланы мною на основаніи непосредственнаго изученія подлинныхъ документовъ.

Документы Метрики Литовской списаны или мною самимъ, или же по моимъ указаніямъ,—и затѣмъ свѣрены мною съ подлинниками.

Документы изъ Виленскаго Центрального Архива списаны (по моей просьбѣ и указаніямъ) подъ наблюденіемъ г. начальника Виленскаго Центрального Архива, члена Виленской Археографической комиссіи, Ивана Яковлевича Спрогиса и свѣрены имъ съ подлинниками.—Документы изъ Кіевского Центрального Архива, извлеченные по моимъ указаніямъ, провѣрены съ подлинниками бывшимъ профессоромъ Кіевского университета Александромъ Федоровичемъ Оедотовымъ-Чеховскимъ.

Всѣ документы изъ Метрики Литовской, напечатанные ранѣе, были мною, предварительно напечатанія, провѣрены съ актовыми книгами, такъ какъ между текстами обнародованными ранѣе въ разныхъ изданіяхъ, напр. у Крашевскаго, Нарбута, Краусгара, Актахъ Западной Россіи и пр., и текстами актовыхъ книгъ Метрики Литовской оказывалась иногда значительная разница.

Правильность и точность напечатанныхъ мною актовъ провѣрить весьма легко, такъ какъ за опредѣленную плату можно получить изъ каждаго Архива, документами котораго я пользовался, офиціально засвидѣтельствованную копію, имѣющую, даже на судъ, значеніе ничѣмъ неоспоримаго документа.

---

Документы и регесты перваго тома заимствованы изъ слѣдующихъ источниковъ: Актовыхъ книгъ Метрики Литовской, Виленскаго и Кіевского Центральныхъ Архивовъ, и нѣкоторыхъ печатныхъ изданій.—

Подъ именемъ Метрики Литовской разумѣется Государственный архивъ Великаго Княжества Литовскаго, обнимающій время отъ половины XV до конца XVIII ст. Въ актовыя книги этого архива вносились копіи *со всѣхъ* документовъ, выходившихъ изъ Литовской Государственной канцеляріи.

Сообразно характеру документовъ, актыовыя книги Метрики Литовской дѣлились на 5 большихъ категорій, а именно:

*Книги Записей.* Въ эти книги вносились копін: съ жалованныхъ, подтвердительныхъ, охранныхъ, посольскихъ и т. п. грамотъ; а также и копін со всѣхъ правительственныхъ распоряженій, какъ общаго, такъ и чисто мѣстнаго и личнаго характера. Всѣхъ книгъ этой категоріи 190.

*Книги Судныхъ дѣлъ.* Содержаніе ихъ слагалось изъ судебныхъ рѣшеній: а) Данныхъ В. Княземъ единолично, или же въ присутствіи и съ совѣта вышшихъ государственныхъ чиновъ («пановъ радъ»); б) Судебныхъ рѣшеній Государственного совѣта В. Княжества Литовскаго in согороге, или же нѣкоторыхъ только членовъ этого совѣта; в) Судебныхъ рѣшеній различныхъ комиссій, назначаемыхъ В. Княземъ ad hoc, для разбора какого либо дѣла \*).—Всѣхъ книгъ этого раздѣла 308.

*Книги Переписей,* заключающія въ себѣ, частію въ подлинникахъ, частію въ копіяхъ, такъ называемыхъ, «ревизіи» и «люстраціи», т. е. описанія В. Княжескихъ замковъ, городовъ, «ключей», войтовствъ, селъ, и т. д. измѣреніе принадлежащихъ къ нимъ земель, исчисленіе таможенныхъ заставъ, мостовъ, перевозовъ и т. д., указаніе оброчныхъ статей и получаемыхъ съ нихъ доходовъ. Обыкновенно эти ревизіи сопровождались провѣркой правъ мѣстныхъ жителей на владѣніе землями и другими источниками доходовъ, или же на различныя льготы отъ тѣхъ или иныхъ податей и повинностей.—Всѣхъ книгъ этого раздѣла 66 \*\*).

*Книги Публичныхъ дѣлъ* заключающія въ себѣ: Постановленія сеймовъ В. Княжества Литовскаго за время отъ 1538 по 1569 г., инструкціи В. Князя посламъ въ иностранныя государства и отчеты этихъ пословъ; посольства иностранныхъ государей къ В. Князю Литовскому и т. п., разные распоряженія общаго и мѣстнаго характера и т. д. Съ

\*) Въ числѣ актовыхъ книгъ Метрики Литовской какъ въ отдѣлѣ „Записей“, такъ и въ отдѣлѣ „Судныхъ“ находятся книги Виленскаго замка. Книги эти попали въ число книгъ Государственной Канцеляріи потому, что нѣкоторые изъ Канцлеровъ В. Княжества Литовскаго были въ тоже время и Виленскими кастелянами. Точно также книги съ документами, касающимися управленія имѣніями Королевы Бонны, составили, по возвращеніи въ казну имѣній Королевы Бонны, часть книгъ Метрики Литовской.

\*\*) Значительная часть этихъ книгъ перешла въ послѣдствіи въ вѣденіе Скарбовой Коммиссіи, а нынѣ находится въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ. Не мало книгъ подобнаго же содержанія находится въ частныхъ рукахъ. Что не было рѣдкостью уже въ XVI в., такъ напр., для провѣрки въ 1633 г., правъ татаръ литовскихъ на пожалованныя имъ земли, пришлось обращаться за книгами къ наслѣдникамъ лицъ, производившихъ ревизію въ первой половинѣ XVI в.

1572 г. слѣдуетъ перерывъ болѣе чѣмъ во 100 лѣтъ; послѣ чего въ книги этого отдѣла вносятся акты преимущественно Мѣншей Канцеляріи В. Княжества Литовскаго, а также постановленія генеральныхъ конфедераций В. Княжества Литовскаго, конституціи, различныя дѣла, относящіяся къ Королевскимъ имѣніямъ и эдукаціоннымъ имуществамъ и т. п. — Всѣхъ книгъ этого раздѣла 68.

*Волинская Метрика.* Подъ этимъ названіемъ разумѣются акты книги, относящіяся къ Литовскимъ провинціямъ, отошедшимъ къ Польшѣ въ 1569 г. Въ силу Люблинской уніи за этими провинціями сохранено было право суда по Литовскому Статуту и употребленіе русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ, чѣмъ они и пользовались до половины XVII в. Раздѣленія актовыхъ книгъ на разряды въ Волинской Метрикѣ нѣтъ, акты въ ней идутъ въ хронологическомъ порядкѣ. Всѣхъ книгъ этого раздѣла 32.

Сверхъ вышеуказанныхъ, въ Метрикѣ Литовской находится еще нѣсколько сотъ книгъ, которыя не могутъ быть отнесены ни къ одному изъ названныхъ отдѣловъ и даже, строго говоря, не могутъ быть названы *актовыми* книгами. Происхожденіе этихъ книгъ, извѣстныхъ въ Метрическомъ инвентарѣ подъ названіемъ *Новыхъ*, слѣдующее: Въ 1836 году комиссія для провѣрки актовыхъ книгъ Метрики Литовской нашла груду пергаментовъ и бумагъ, не приведенныхъ въ порядокъ предшествовавшими ей Польскими комиссіями. Отдѣливъ пергаменты, комиссія раздѣлила бумаги на приблизительно равныя пачки, отдала ихъ въ переплеть и прошнуровала. Все это было сдѣлано крайне поспѣшно, такъ что ни систематическаго, ни хронологическаго порядка въ этихъ книгахъ нѣтъ. Въ числѣ Новыхъ книгъ встрѣчается нѣсколько подлинныхъ древнихъ книгъ, мѣсто которыхъ собственно должно быть въ отдѣлѣ Переписей, таковы напр., подлинныя счета Королевскихъ приходовъ съ Данцигскихъ таможенныхъ сборовъ, (1578), разные инвентари и проч. Всѣхъ книгъ новыхъ 165.

Если къ этому прибавить 7 книгъ, такъ называемыхъ, *Выписей*, т. е. собраніе копій съ актовыхъ книгъ, переданныхъ въ 1799 г. Прусскому комиссару Якштейну, какъ относящихся къ польскимъ провинціямъ Пруссіи; 2 книги *„Долгъ за печатью“*, или краткій реестръ бумагамъ, выходящимъ изъ канцеляріи В. Княжества Литовскаго съ приложеніемъ государственной печати, — затѣмъ, 197 №№ *„Книгъ Непремѣннаго совѣта и долгъ новѣйшаго производства“*, заключающихъ въ себѣ бумаги Непремѣннаго совѣта, акты нѣкоторыхъ сеймовъ, комиссій, какъ напр.

„Воисковой“, „Скарбовой“ и т. д., то получимъ перечень *всѣхъ актовыхъ книгъ* Метрики Литовской, всего 1,033 №№ \*).

Совершенно самостоятельный отдѣлъ Метрики Литовской составляютъ подлинныя документы на пергаментѣ и бумагѣ, съ привѣшенными и притисненными печатами, и безъ оныхъ. Первостепенное мѣсто по важности занимаетъ между этими документами прекрасно сохранившійся подлинный актъ Люблинской уніи 1569 г., съ 77 привѣшенными къ нему печатами. Всего документовъ въ этомъ отдѣлѣ 395. Значительная часть ихъ передана въ 1809 г. въ Публичную Библіотеку—(1.150 отдѣльныхъ актовъ и связокъ) \*\*).

Ко всѣмъ почти актовымъ книгамъ Метрики Литовской имѣются слѣдующія описи: 1) При каждой актовой книгѣ, переписанной въ концѣ XVI в., во время Канцлерства Льва Сапѣги, находится опись документовъ на русскомъ языкѣ, составленная, во время самой переписки, изъ заголовковъ, обозначающихъ вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣльнаго документа. Иногда заголовки эти, сведенные въ одну общую опись, сопровождаются указаніемъ года и мѣсяца, къ которому относятся описываемые ими документы. Описи эти, въ большинствѣ случаевъ, составлены точно, такъ что имъ не достаетъ только датъ, чтобъ сдѣлаться весьма сносными регестами. Большинство подлинныхъ книгъ XVI в. не имѣетъ ни заголовковъ надъ актами, ни современныхъ актовъ описей. Акты этихъ книгъ, отдѣленные другъ отъ друга небольшими незаписанными промежутками, имѣютъ только свою самостоятельную нумерацію; въ книгахъ же Сигизмунда Августа и Стефана Баторія обыкновенно выставлены надъ актомъ: или фамиліи лицъ, упомянутыхъ въ актѣ, или же названія имѣній, о которыхъ идетъ рѣчь. Въ концѣ XVIII, во время канцлерства Нарушевича, всѣ русскія описи были переведены на польскій языкъ и помѣщены въ началѣ актовыхъ книгъ. Переводчики, плохо знакомые съ славянскимъ языкомъ и цифрами, нумераціи листовъ въ этихъ описяхъ вовсе не показали, а переводы сдѣлали не точно.

---

\*) Книги послѣднихъ трехъ раздѣловъ мало, или вовсе ничѣмъ, не связаны съ Государственной Канцеляріей В. Княжества Литовскаго, и появленіе ихъ въ Литовской Метрицѣ объясняется случайными причинами, что выражается и Метричскій Инвентарь 1798 г., называя ихъ: „*Особо изъ Варшавы доставленными*“.

\*\*) Описи этого отдѣла имѣются въ Метрицѣ, начиная съ конца XVI в., а именно, извѣстный лезуитъ Варшевицкій приговорилъ таковую для Стефана Баторія. (Быть можетъ сокращеніе Кромеровской описи). Коммисія 1669 г. составила болѣе подробный инвентарь; неизвѣстно, на основаніи ли собственныхъ работъ, или же скопировала его съ болѣе ранняго. Описи 1742 и 1765 г. — труды комиссій для ревизіи государственнаго Архива Польши и Литвы, — почти дословно повторяютъ опись 1669 г. Одна изъ подобныхъ описей, хранящаяся

Сверхъ того, комиссією 1765 г. была приготовлена въ 16 томахъ общая опись актовыхъ книгъ Метрики Литовской. Съ этой описи, послѣ перехода Метрики Литовской въ Петербургъ, сдѣланы были въ началѣ нынѣшняго столѣтія копія, также въ 16 томахъ, обозначенныя въ общей описи книгъ и отдѣльныхъ документовъ Метрики Литовской отъ 1836 г.: *«Регестры съ описями, составленные (sic) въ Петербургѣ»*. Подлинникъ же 1765 г. переданъ былъ метрикантомъ Козелло (1805 — 1828) въ Библіотеку Главнаго Штаба, гдѣ хранится и понынѣ \*).

Алфавитные указатели къ актовымъ книгамъ, имѣющіеся въ Литовской Метрицѣ, не облегчаютъ нисколько работы изслѣдователей, такъ какъ при ихъ составленіи имѣлись чисто практическія цѣли, къ тому же эти алфавиты составлены по невѣрнымъ польскимъ переводамъ описей, а потому указанія ихъ не всегда совпадаютъ съ актовыми книгами.—

Что касается Центральныхъ Архивовъ: Виленскаго и Кіевскаго, то въ нихъ собраны актывыя книги старинныхъ присутственныхъ мѣстъ воеводствъ и повѣтовъ В. Княжества Литовскаго.

До 1566 г. по всей Литвѣ, за немногими исключеніями (Жмудь, Витебскъ и т. п.), судъ и управленіе находились въ рукахъ чиновниковъ, назначаемыхъ В. Княземъ. За исключеніемъ городовъ, получившихъ привилегіи на Магдебургское право (а такихъ было немного), всѣ мѣстныя дѣла находились въ завѣдываніи, такъ называемыхъ, *замковыхъ судовъ*. Компетенція ихъ поэтому была чрезвычайно широка: Всѣ лица свободнаго состоянія по всѣмъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ подлежали вѣденію замка. Апелляція отъ рѣшенія замковыхъ судей шла прямо къ В. Князю, а въ его отсутствіе—къ Радѣ В. Княжества Литовскаго. Главными исполнителями В. Княжескихъ распоряженій, сеймовыхъ постановленій и т. д. были тѣ же замковые судьи. Имъ же принадлежало и нотаріальное производство.

Въ 1566 г. В. Князь Литовскій Сигизмундъ Августъ передалъ въ руки мѣстнаго дворянства право выбора судей для рѣшенія всѣхъ дѣлъ

---

въ Ватиканѣ, послужила основаніемъ для книги, появившейся въ 1863 г. въ Парижѣ, подъ названіемъ: „*Inventarium omnium privilegiorum Regni Poloniae*“. Опись 1836 г. составлена совершенно невѣжественно. Въ виду этого, по почину бывшаго Оберъ-Прокурора третьяго департамента правительствующаго Сената — Эссена, составлена нынѣшнимъ Метрикантомъ Л. М. Зельверовичемъ совершенно новая опись, основанная на внимательномъ изученіи подлинниковъ. Болѣе важные документы будутъ напечатаны въ этой описи цѣликомъ.

\*) Желательно чтобы рукописи, въ виду цѣнности ихъ и виду удобства пользования ими въ библіотекѣ Генеральнаго Штаба, были бы заново переплетены и получили соответственный ихъ значенію видъ.

частноправнаго характера, отказавшись вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ всѣхъ судебныхъ пошлинъ, поступавшихъ съ этихъ дѣлъ въ В. Княжескую казну. Такимъ образомъ, съ 1566 г. въ воеводствахъ и повѣтахъ Литвы, вмѣсто прежнихъ замковыхъ судовъ, появляются слѣдующія присутственные мѣста: *Гродскіе суды*, съ Воеводами или Гродскими старостами во главѣ, по назначенію В. Князя. Судьи гродскіе вѣдали уголовную юрисдикцію по дѣламъ *всѣхъ* лицъ свободныхъ состояній. Имъ же, или обыкновенно ихъ намѣстникамъ, принадлежали и юрисдикція по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ евреевъ съ христіанами и наоборотъ. Эти же судьи завѣдывали, по прежнему, мѣстною администраціею; они же приводили въ исполненіе рѣшенія судовъ центральныхъ и мѣстныхъ всякій разъ, какъ требовалось принужденіе.

*Земскіе суды*. Имъ принадлежала юрисдикція по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ лицъ свободныхъ состояній, за исключеніемъ мѣщанъ магдебургскаго присуда и евреевъ.

*Подкоморскіе суды*, вѣдавшіе всѣ дѣла поземельныя, граничныя споры, межеваніе и т. под.

Въ актовыя книги гродскихъ и земскихъ судовъ вносились: 1) Жалобы заявленія, протесты, показанія сторонъ, свидѣтелей, «возныхъ» и т. д. по самымъ разнообразнымъ дѣламъ. 2) Протоколы судебныхъ засѣданій— „поточныя sprawy“. 3) Судебныя рѣшенія— „кондемнаціи, декреты“.

Сверхъ того, на обязанности судовъ находился пріемъ къ засвидѣтельствуванію документовъ всякаго рода, безъ стѣсненія формою и содержаніемъ. Всякій желающій, уплативъ опредѣленную закономъ пошлину, могъ внести въ любую книгу любого суда В. Княжества Литовскаго какое ему угодно заявленіе или документъ и получить съ этого заявленія или документа сколько угодно копій. Копіи эти, за скрѣпкою судьи, или подсудка, и писаря, имѣли значеніе равноцѣнное съ подлинникомъ.

Актовыя книги каждаго изъ судовъ распадались поэтому на три главныя раздѣла:

*Книги Записовыя* (на Воляни), или иначе *Актовыя* (на Литвѣ), или *Въчистыя*.

*Поточныя*, въ которыя вносилось вкратцѣ все теченіе гражданскаго процесса или же судебного слѣдствія.

*Декретовыя* или *Кондемнаціонныя*, содержащія въ себѣ приговоры въ окончательной формѣ.

Въ Литвѣ это раздѣленіе книгъ по содержанію выдержано точно во всѣхъ актовыхъ книгахъ, на Воляни-же, обыкновенно, дѣла всякаго рода вносились въ одну и ту-же книгу.

Сверхъ этихъ основныхъ, такъ сказать, книгъ каждый судъ имѣлъ еще цѣлый рядъ вспомогательныхъ, напр. по каждому раздѣлу особыя книги протоколовъ, затѣмъ реестры очередныхъ дѣлъ, реестры заключенныхъ въ тюрьму, реестры лицъ осужденныхъ за какія либо преступленія или же оставленныхъ въ подозрѣніи (такъ-наз. «Черныя книги» Литовскаго Статута) и т. д.

На основаніи Литовскаго Статута документы должны были быть вноси́мы въ актовыя книги одинъ за другимъ. Предполагалось, поэтому, что въ книгахъ всѣ акты будутъ слѣдовать другъ за другомъ въ строго хронологическомъ порядкѣ. Но эти требованія Литовскаго Статута не соблюдались даже и въ Государственной канцеляріи.

Акты вносились обыкновенно въ отдѣльныя тетради, которыя въ концѣ года *сшивались въ одну книгу* и переплетались. Иногда переплета вовсе не существовало и акты, въ видѣ тетрадей и даже отдѣльных листовъ, лежали въ архивахъ десятки и сотни лѣтъ \*).

*Книги мѣстскіе*, или мѣщанскаго присуда городовъ съ Магдебургскимъ правомъ, наиболѣе древніе въ Литвѣ. Раздѣленіе этихъ книгъ на раздѣлы по содержанію встрѣчаются рѣдко; и лишь въ немногихъ городахъ (напр. Вильно, Каменецъ-Подольскомъ и пр.) встрѣчаемъ различіе *Книгъ Бурми-стровско-лавничьяго суда* (уголовнаго) и книгъ *Радзичкихъ* (гражданскаго суда).

Что касается характера письма, бумаги и внѣшняго вида актовъ, то нужно сказать, что въ этомъ отношеніи между книгами Метрики Литовской и книгами мѣстныхъ судовъ разница замѣчается только въ послѣднемъ отношеніи: Понятно, что Государственный Архивъ, часть котораго сопровождала повсюду В. Князя\*\*), былъ предметомъ вниманія не только В. Князя, но и могучихъ аристократическихъ фамилій, въ родѣ Радзивиловъ, Каштолтовъ, Сапѣгъ и т. п., исполнявшихъ обязанности Канцлеровъ и Подканцлеровъ В. Княжества, т. е. непосредственныхъ начальниковъ и хранителей Метрики Литовской. Далѣе, не говоря о томъ, что обыкновенно

---

\*) Доказательствомъ чему могутъ служить не только книги мѣстныхъ судовъ, но и многія книги Метрики Литовской, состоящія изъ документовъ XVI и XVII столѣтій, получившія видъ книгъ только въ концѣ XVIII ст. — Ср. также предисловіе г. Созонова къ первому тому Историко-Юридическихъ матеріаловъ.

\*\*) Что подтверждается не только преданіемъ о гибели Книгъ Государственной Канцеляріи въ несчастномъ сраженіи подъ Варною, но и другими позднѣйшими свидѣтельствами, напр. словами грамоты В. Князя Александра отъ 1495 г., іюля 27, или же напр., отмѣткою на 126 книгѣ „Судныхъ дѣлъ“ Метрики Литовской.



актовые книги Метрики Литовской хранились вмѣстѣ съ государственными регаліями, а слѣдовательно въ безопасныхъ отъ огня и воды помѣщеніяхъ, книгами этими дорожили и непріатели, а потому завоеванія Шведовъ, взятіе штурмомъ Варшавы Русскими, прошли для этихъ книгъ безъ печальныхъ послѣдствій.

Наоборотъ, книги *городскія, земскія, подкоморскія*, а въ особенности *мѣстскія*, не имѣли, весьма часто, безопасныхъ помѣщеній; поэтому, нашествія непріателей и внутреннія усобицы, огонь, сырость и проч. унесли навсегда значительную часть актовыхъ книгъ, а многія изъ уцѣлевшихъ дошли къ намъ въ крайне печальномъ состояніи.

Желательно въ интересахъ науки, чтобы сохранившіеся до нашего времени драгоценныя памятники прошлаго, послужившіе уже немало къ возстановленію исторической истины, не погибли преждевременно отъ какой либо случайности \*).

---

Въ заключеніе считаемъ нашимъ долгомъ засвидѣтельствовать искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, облегчившимъ намъ своимъ вниманіемъ и помощью собраніе актовыхъ документовъ, а именно: Орд. профессору Кіевского университета В. Б. Антоновичу; Ординарному академику Имп. Академіи Наукъ, Директору Императорской Публичной Библіотеки, хранителю рукописей той-же бібліотеки, А. Θ. Бычкову; Предсѣдателю и членамъ Виленской Археографической комиссіи: Я. Θ. Головацкому, К. И. Снитко, И. Я. Спрогису, С. В. Шолковичу; Метриканту Метрики Литовской Л. М. Зельверовичу; Секретарю Кіевской Археологической комиссіи И. П. Новицкому; Начальнику Виленскаго Центрального Архива И. Я. Спрогису; Помощнику начальника Кіевскаго Центрального Архива, бывшему профессору Кіевского университета, А. Ф. Федотову-Чеховскому; Э. И. Пригара, В. И. Эльснеру и С. Л. Пташицкому.

---

По содержанію документы настоящаго тома могутъ быть раздѣлены на слѣдующія группы:

- 1) Королевскія жалованныя, льготныя, подтвердительныя и т. п. грамоты;

---

\*) Болѣе подробныя данныя о Метрикѣ Литовской и ея исторіи, равно какъ и свѣденія объ остальныхъ Архивахъ древнихъ актовъ составятъ предметъ особой статьи.

универсалы и вообще всякаго рода распоряженія, касающіяся всѣхъ Литовскихъ евреевъ въ совокупности <sup>1)</sup>).

2) Королевскія и княжескія грамоты и распоряженія, касающіяся той или другой еврейской общины въ частности, или же отдѣльныхъ лицъ <sup>2)</sup>).

3) Жалобы, заявленія, протесты и т. п. евреевъ на христіанъ и обратно <sup>3)</sup>).

4) Продажныя, купчія, мировыя, поручныя и вообще всякаго рода сдѣлки частноправнаго характера какъ евреевъ между собою, такъ и евреевъ съ христіанами. <sup>4)</sup>).

5) Судебныя рѣшенія по дѣламъ евреевъ между собою и съ христіанами <sup>5)</sup>).

6) Отдача казною на откупъ евреямъ различныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ и возникающія отсюда отношенія <sup>6)</sup>).

**С. А. Бершадскій.**

С.-Петербургъ,  
1882 г., Мая 14.

---

<sup>1)</sup> №№: 1\*, 39\*, 40\*, 60\*, 62, 133, 153, 175, 199.

<sup>2)</sup> №№: 2\*, 2, 3, 5, 8, 9, 18, 19, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 45, 50, 51, 52, 53, 54, 55\*, 56, 57, 59, 61, 63, 64, 65, 71, 75, 76, 80, 82, 83, 84, 88, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96\*, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 111, 114, 117, 118, 123, 124, 125, 128, 132, 136, 139\*, 143, 144\*, 145\*, 147\*, 148, 150\*, 151, 156, 162, 164, 165\*, 168, 170, 171, 198\*, 283, 339, 359, 351, 353\*, 354\*.

<sup>3)</sup> 173, 174, 177, 178, 180, 181, 185, 188, 191, 193\*, 205, 214, 215, 216, 218, 223, 226, 227, 228, 230, 231, 232, 333, 234, 235, 236, 238, 242, 243, 249, 251, 252, 253, 260, 263, 281, 286, 292, 295, 297, 313, 315, 316, 317, 318, 324, 325, 327, 342, 343, 346, 347.

<sup>4)</sup> 69, 119\*, 163, 208, 213, 220, 222, 224, 237, 244, 246, 247, 258, 280\*, 300, 310, 323, 344\*, 349.

<sup>5)</sup> 23, 48, 49, 67, 68, 113, 116, 120, 121, 127, 129, 131, 134, 135, 137, 146, 149, 152, 154\*, 155, 157, 158, 159, 166, 169, 172, 176, 179, 182, 183, 184, 186, 187, 189, 190, 192\*, 194, 195, 196, 197, 200\*, 201, 202, 203, 204\*, 206, 207, 209, 210, 211, 212, 217, 219, 221, 225, 229, 239, 240, 241, 245, 248, 250, 254, 255, 256, 257, 259, 261, 262, 264, 280, 282\*, 284, 285\*, 287, 288, 289\*, 290, 291, 293, 294, 296, 298, 299, 301, 302\*, 303, 309, 311, 312, 314, 319, 320, 321, 322, 326, 328—38, 340, 341, 345, 348, 352\*.

<sup>6)</sup> №№: 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 44, 46, 48, 53, 58, 66, 70, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 81, 85, 86, 87, 89, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 115, 122, 126, 130, 138, 140, 141, 142, 160, 161\*.

№ 1. 1388 г., Юня 24 и Юля 2.

**Привилегіи Великаго Князя Литовскаго Витовта евреямъ Трокской и Брестской общинъ, напечатанныя параллельно съ грамотою Князя Болеслава Благодетиваго евреямъ Великой Польши.**

I. *Грамота Князя Болеслава Благодетиваго евреямъ Великой Польши, дана 1264 г., Августа 14, въ Калишь*, подтверждена Казиміромъ Великимъ Королемъ Польскимъ въ 1334 г. и Александромъ Королемъ Польскимъ, Великимъ Княземъ Литовскимъ—въ 1503 г.

Текстъ грамоты заимствованъ изъ сборника Ласкаго. „Commune incliti regni Poloniae privilegium, constitutionum et indultuum publicitus decretorum approbatorumque etc., 1506 г.

Варианты къ ней—изъ грамоты Пражскимъ евреямъ, данной въ 1254 г. Королемъ Богемскимъ Оттокаромъ, напечатанной въ сочиненіи Реслера „Das Altprager Stadtrecht“, Prag, 1845, p. 180—185.

II. *Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Трокскимъ евреямъ, дана 1388 г., Юня 24, въ Луцькѣ*. Подтверждена Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ Сигизмундомъ I въ Мельникѣ, въ 1507 г., Января 4.

Текстъ грамоты взятъ изъ сочиненія Балинскаго „Historia miasta Wilna“ Wilno. 1836. Т. I, p. 225—233.—Раздѣленіе грамоты на параграфы, разстановка знаковъ препинанія и прописныхъ буквъ сдѣланы мною. Во всемъ остальномъ грамота напечатана согласно тексту г. Балинскаго.

III. *Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Брестскимъ евреямъ, дана 1388 г., 2 Юля, въ Луцькѣ*. Подтверждена въ качествѣ общей привилегіи для всѣхъ Литовскихъ евреевъ Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Литовскимъ Сигизмундомъ I въ Мельникѣ, въ 1507 г., Января 5.

Текстъ грамоты взятъ изъ сборника Дзялынскаго „Zbiór praw Litewskich etc“ Poznań 1841, p. 102—109, гдѣ текстъ напечатанъ польскими буквами. Раздѣленіе текста на параграфы, разстановка знаковъ препинанія и прописныхъ буквъ сдѣланы мною.

Варианты къ этой грамотѣ взяты изъ V тома „Актовъ, издаваемыхъ Виленскою Археографическою комиссіею“ Вильна 1871 г., p. 133—137.

IV. *Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Брестскимъ евреямъ отъ 1388 г.*—Переводъ на латинскій языкъ текста III, сдѣланный, вѣроятно, гораздо позже. Напечатана у Дзялынскаго параллельно съ русскимъ текстомъ. Текстъ привилегіи III и IV былъ помѣщенъ въ началѣ списковъ Перваго Литовскаго Статута 1529 г.—

Варианты къ тексту IV—изъ сочиненія Голембѣовскаго „Dzieje Polskie za Władysława Jagiełły i Władysława III“ Warszawa 1846, Т. I, p. 562—566.

## I.

*Грамота Князя Болеслава Благочестиваго евреямъ Великой Польши, дана въ 1264 г., 14 Августа, въ Калишь.*

Priv: libertatis et iuris iudaeorum, per Boleslaum Duc: Major: Pol: Proav: Cas: Mag: Pol: Regis in Calis: in crastino Assumpt: V: Mariae, anno Domini 1264 editum, tandem Cracov: in die BB: Dyonisij et Sociorum ejus; anno Domini 1343 per dictum Magnum Casimirum Regem Poloniae et ejusdem Boleslai pronepotem confirmatum, quod Nos Alexander Rex non confirmando confirmatione speciali, sed ad cautelam defensionis contra iudaeos privilegij Regni in istum codicem congestis adscribi mandavimus; sic ut ejus sequitur tenor:

*In Nomine Domini, amen.*

Ne decreta Regia cum fluxu temporis a memoria deciderent hominum, digne prudentium ratio stabilivit cum ea apicibus futurorum notitiae voluit jugiter commendare; quapropter Nos Casimirus, Dei gratia Rex Poloniae, necnon Terrarum Cracoviae, Sandomiriae, Siradiae, Lanciciae, Cujaviae, Pomeraniaeque Dominus et Haeres, notitiae universorum tam praesentium quam futurorum praesentibus declaramus, quod cum Nostram Nostrorumque baronum praesentiam accedentes viri idonei, Nostrique fideles iudaei terrarum Nostrarum nobile privilegium Ducis Boleslai, divae memoriae quondam Ducis Poloniae, proavi Nostri charissimi, super juribus suis ostendissent, supplicarunt humiliter, ut ipsum privilegium Nostro Regio insignio innovare, et confirmare dignemur. Privilegii autem ejusdem de verbo ad verbum tenor talis extat.

## II.

*Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Троцкимъ евреямъ, дана въ 1388 г., 24 Июня, въ Луцкъ.*

W ijmie Pańskie, amen.

Ażeby błąd za niedballstwem podczas w rzeczach się dziejących jakiej nie cierpiał szkodij, dowcipna to winialiażła potrzeba, abij pismen to biło pomieniono ij obwarowano, ij świadków wiarij godnijch świadectwem biło potwierdzono.

Na wieczną tej rzeczi pamięć My Zygmunt z łaski Bożej obranij Króll Królestwa Polskiego, Wielkie X-że Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmuidzkie etc., Pan ij Dziedzic.

Oznajmujemij tym Naszjim niniejszjim pismem, komu o tym wiedzieć należy, wszystkim w obec niniejszjim i przyszłym, komu bij to do wiadomości przyszło: jako postanowiszij się o czewisto przed Nami ij radami Naszemi poddani Naszi zjdzij s Trok, swoijm ij inszych zjzdow ijmieniem, tamże mieszkających, pewny Przywileij pod tytułem i pieczęcią Najaśniejszego Xżęcia Pana a Pana Alexandra, albo Witolda, Xiążęcia Litewskiego ij Dziedzica na Grodzie, Brześciu, Drohiczyne, Łucku, Włodzimierzu ij innych ziem, prawa, wolności ij insze należności w sobie się zawierające onym dane i pozwolone, prosząc abysmy przerwczonij przywileij onym potwierdzić, aprobować, umocnić ij obwarować raczyli. Którego przywileju rzeczy w te słowa bijć mają.

## III.

Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Брестскимъ евреямъ, дана въ 1388 г., 2 Юля, въ Луцкъ \*.

Во имя Божее, станься.

Ижбы блудныхъ речей запамяталыхъ<sup>1</sup>, которые сядѣють подъ часомъ, и иного бы ростыргу<sup>2</sup> мудрый розумъ<sup>3</sup> нашолъ, абы подтверженьемъ<sup>4</sup> листовъ было бы приведено, светковъ достойныхъ сведецтвомъ было бы вмоцнено<sup>5</sup> ку вечности.

Для тое речи и<sup>6</sup> памяти Мы Жигимонтъ, Божю милостю Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Пруское, Жомойтскій<sup>7</sup> и иныхъ Панъ и Дедичъ, знаменуемо тыми то<sup>8</sup> листы которымъ<sup>9</sup> всимъ слушнымъ, нишнимъ и<sup>10</sup> потомъ будучимъ, тыхъ листовъ знаменитость<sup>11</sup> маючимъ<sup>12</sup>.

Били Намъ чоломъ жидове Наши: зъ Берестя, съ Троковъ, зъ Городна, зъ Луцка, зъ Володимера и зъ иныхъ мѣсть Нашихъ Великого Князства Литовского, и покладали передъ Нами привилей Наияснѣйшаго Княжати и пана Князя<sup>13</sup> Александра, то есть Витовта, Князя Литовского и дедича, въ которомъ права и вольности имъ<sup>14</sup> выписаны<sup>15</sup>; и били Намъ чоломъ, абыхмо имъ тотъ привилей умоцнили и подтвердили Нашимъ листомъ, который привилей тыми словы есть выложонъ.

## IV.

Грамота Великаго Князя Литовскаго Витовта Брестскимъ евреямъ, дана въ 1388 г., 2 Юля, въ Луцкъ.

In nomine Domini, amen.

Ne rebus, quae sub tempore sunt, inducat oblivionem vetustas, sagax advenit providentia, ut litterarum monumentis posteritatis prodantur memoriae.

Proinde Nos Sigismundus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Russiae, Prussiae, Samogitiae rel., Dominus et Haeres. Significamus tenore praesentium quibus expedit universis et singulis, harum notitiam habituris:

Quod supplicaverunt Majestati Nostreae judaei, subjecti Nobis, de Brzeście, Troki, Grodno, Luczko, Volodimir, et de alijs civitatibus Nostreis Magni Ducatus Lituaniae, et produxerunt coram Nobis privilegium illustrissimi olim Principis et Domini, Domini Alexandri, alias Vitovdi, Magni Ducis Lituaniae. In quo quidem privilegio iura et libertates eorum describuntur. Et supplicaverunt Nobis, ut privilegium ipsum confirmare dignaremur, cuius tenor sequitur in haec verba.

В. \*Року тысяча петьсотъ осьмьдесятото, мѣсеца Декабря двадцать второго дня тая копія на врадѣ оповѣдана: Привилей Господарскій, данный жидомъ, права и вольности имъ выписаны суть. <sup>1</sup> зааменталыхъ <sup>2</sup> ростыргу <sup>3</sup> ятъ <sup>4</sup> подтвержень <sup>5</sup> умоцнено <sup>6</sup> нѣтъ. <sup>7</sup> Жомойтское <sup>8</sup> нѣтъ. <sup>9</sup> которые <sup>10</sup> на <sup>11</sup> знаменито <sup>12</sup> маючи. <sup>13</sup> нѣтъ. <sup>14</sup> ихъ <sup>15</sup> ..были

In nomine Domini, amen. Humani generis actiones, nisi vigeant voce testimonio, aut testimonio literarum, celeriter transeunt, et prorsus a memoria relabuntur, igitur Nos Boleslaus Dei gratia Dux Majoris Poloniae, notum facimus tam praesentibus, quam futuris, ad quorum notitiam devenerit praesens scriptum, quod iudaeis nostris per totum districtum Nostri Domini constitutis eorum statuta et privilegia quae a Nobis obtinuerunt, de verbo ad verbum prout in sequenti serie continetur, taliter duximus declaranda.

**Christianus non debet admitti ad testimonium contra iudaeum, nisi poterit probare per iudaeum et christianum.**

1. Primum quidem statuimus: ut pro pecunia<sup>1</sup>, aut pro quacunque<sup>2</sup> re mobili<sup>3</sup> vel<sup>4</sup> immobili, aut in causa criminali quae tangit personam aut res iudaei, nullus christianus contra iudaeum, nisi cum christiano et iudaeo in testimonium admittatur.

**Si christianus pro pignoribus citat iudaeum et ille non confitetur, iudaeus per iuramentum evadat.**

2. Item, si christianus iudaeum imprecatur<sup>5</sup>, asserens, quod ei pignora<sup>6</sup> sua obligaverit, et iudaeus diffitetur, et christianus iudaei simpliciter<sup>7</sup> verbis<sup>8</sup> fidem noluerit adhibere, iudaeus jurando super aequivalente sibi oblato, suam in-

W ijmie Pańskie, amen.

Rodzaju ludzkiego sprawij, gdjibij sie nie obiasnij glosem swiadkow, albo swiadcetwem pisma, prędko niszczeią ij zarazem s pamieci wychodzą. Przeto Mij Alexander, albo Witold, z łaski Bożej Xiążę Litewskie, Dziedzicz na Grodnie, Brześciu, Drohiczyźnie, Łucku, Włodzimierzu i inszjch ziem.

Wiadomo czyniemij tak niniejszym iako i przjiszym, do którjch wiadomości dojdzie to pismo, że zjzdom Naszym w Trockim miescie Naszym ich postanowienia i przjwilicia, które od Nas otrzymali, od słowa do słowa cosmy pozwolili im ij daliśmy, jako i w Lumburgu mają sie od żydow, iako sie i w tym naśladiującym zawiera, zaraz rozkazaliśmy objaśnić, napisać.

1. Naprzód zaiste postanawiamy, aby za pieniądze ruchome albo za rzecz nieruchomą, albo w sprawie kryminalney którąbij sie dotykała osobij żyjdowskiey, żaden chrześcianin przeciw żyjdowi tiłko z chrześcianinem ij z zjzdem do świadcetwa bił przjpuszczonij.

2. Także, jeslibij chrześcianin zjzda napadł, udaiąc jego zastawą swoją obowiązałł, a zjzd bij tego nie przyznawał, a iesli chrześcianin zjzdowi ij słowom

Во име<sup>4</sup> Божіе, станся.

Мы Александр<sup>2</sup>рь, або<sup>1</sup> Витоль<sup>5</sup>тъ зъ Божи<sup>6</sup> ласки Великій Князь Литовскій и дедичъ Городенскій, Берестейскій, Дороги<sup>7</sup>цкій, <sup>8</sup>Луцкій, Володимерскій и ин<sup>9</sup>шихъ:

Знаменито чинимъ тымъ Нашимъ листомъ нин<sup>10</sup>шнимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдат<sup>11</sup>и, а<sup>12</sup>бо чтучи его слыш<sup>13</sup>ати.

Умыслили есмо съ паны Радами Нашими и дали права и вольности вс<sup>14</sup>ей жид<sup>15</sup>овѣ выпшей менен<sup>16</sup>ой, мешкающимъ въ томъ панствѣ Нашомъ, которы<sup>17</sup>и суть ниже<sup>18</sup>и въ томъ листѣ Нашомъ выписаны.

1. Наперв<sup>19</sup>ей, устав<sup>20</sup>или есмо<sup>21</sup>, ижъ бы за пеп<sup>22</sup>язи рухающі<sup>23</sup>а<sup>24</sup>бо въ<sup>25</sup> иншой речи, котор<sup>26</sup>ое с<sup>27</sup>я тычетъ п<sup>28</sup>арсуны жидовское нап<sup>29</sup>р<sup>30</sup>отивко жидов<sup>30</sup>ѣ двумъ хрестьяномъ а третему жиду, который бы ся добре ховалъ въ законѣ своемъ жидовскомъ, сведцтво допущано маеть быти.

2. Тежъ<sup>31</sup>, естли бы хрестьянинъ нагабалъ жиди мовячи, ижъ бы ему свою заставу заставилъ, а жидъ бы ему того запре<sup>32</sup>лъ, а<sup>32</sup> хрестьянинъ бы<sup>33</sup> ему не хотѣлъ вѣр<sup>34</sup>ити; жидъ прис<sup>35</sup>ят<sup>35</sup>иши<sup>36</sup> на важност<sup>37</sup>и оно<sup>38</sup>е заставы<sup>39</sup>, а за

In nomine Domini, amen.

Nos Alexander, alias Witowdus, Dei gratia Magnus Dux Litvaniae, et heres Grodnensis, Brz'estensis, Dro'yciensis, Lucensis, Wolodimiriensis rel<sup>3</sup>.

Significamus per praesentes universis, quibus expedit, quod deliberato cum consyliariis Nos<sup>4</sup>tris, concessimus omnibus judaeis, manentibus in dominio Nostro, jura et libertates, quae infra describuntur.

1. Primum, constituimus quod pro pocius aut alijs bonis mobilibus aut pro quacunque re, personam judaei concernente, duobus christianis et tertio judeo, qui legem suam bene servaverit, testimonium contra judeum perhibere licebit.

2. Item, si christianus impulsaverit judaeum asserens, quod pignus suum ei invadiaverit et judeus negaverit et christianus ei noluerit credere.....

В.—<sup>1</sup> ..я <sup>2</sup> ..о <sup>3</sup> ..е. <sup>4</sup> нѣтъ <sup>5</sup> ..в. <sup>6</sup> ..ей <sup>7</sup> ..чинскій <sup>8</sup> С.. <sup>9</sup> ..ныхъ <sup>10</sup> ..ѣ. <sup>11</sup> ..ъ <sup>12</sup> ..л.. <sup>13</sup> ..е. <sup>14</sup> ..имъ <sup>15</sup> ..амъ <sup>16</sup> ..ымъ <sup>17</sup> ..е <sup>18</sup> й-нѣтъ. <sup>19</sup> ..о. <sup>20</sup> ..уемъ <sup>21</sup> нѣтъ <sup>22</sup> ..е. <sup>23</sup> ..й <sup>24</sup> ..л.. <sup>25</sup> у <sup>26</sup> ..ая <sup>27</sup> ..е <sup>28</sup> ..ослуги <sup>29</sup> ..о. <sup>30</sup> ..и не маеть хрестіянинъ свѣдѣти, съ жидомъ хрестіанинъ маеть быти допуцонъ, а въ речи альбо учинку фальшивомъ, тогда маеть быти сведчено двѣма жиды и двѣма хрестіянны и безъ вшеякого откладана. — <sup>31</sup> ..устанавлиемо <sup>32</sup> тогда если бы <sup>33</sup> нѣтъ. <sup>34</sup> ..е. <sup>35</sup> ..у <sup>36</sup> учинить. <sup>37</sup> ..ъ <sup>38</sup> нѣтъ <sup>39</sup> ..которая ему была заставленная правъ съ того будетъ; а того бы присегою довелъ, хрестіанинъ не маеть ся съ того выимовать ему платити—G.—<sup>1</sup> z. deest. <sup>2</sup> ..hi.. <sup>3</sup> etc. etc. etc. <sup>4</sup> ost-desunt. <sup>5</sup> ..is..

tentionem probabit, et transeat absolutus.

Si pro minori pecunia asserit christianus,<sup>1</sup> quod<sup>2</sup> iudaeo pignus obligavit, iudaeus per iuramentum prob<sup>3</sup>abit.

3. <sup>4</sup>Si christianus obligaverit iudaeo pignus, asserens<sup>5</sup> quod iudaeo pro minori pecunia obligaverit, quam iudaeus confiteatur, jurabit iudaeus super pignore sibi oblato, et quod iuramento probaverit, christianus ei solvere non recuset.

Si iudaeus dicat christiano se aliquid mutasse, christianus se iuramento expurg<sup>6</sup>abit.

4. Item, si iudaeus christiano, testibus non assumptis, dicat, se pignus mutasse, et ille negaverit, super hoc christianus solius sui iuramento se expurget.

Judaeus pro pignore omnia potest recipere, exceptis vestibus sacris, et madefactis sanguine.

5. <sup>7</sup>Judaeus recipere poterit nomine pignorum omnia quae sibi fuerint obligata<sup>8</sup>, quocunque nomine vocentur, nulla de his requisitione facta, exceptis vestibus sanguinolentis madefactis, et sacris vestibus, quas nullatenus acceptabit. Item, iudaeus contra christianum iurabit, quod nesciebat pignus furatum aut violenter ablatum, dum obligabatur ei; sic<sup>10</sup> ergo<sup>11</sup> se<sup>12</sup> purgat<sup>13</sup>.

6. Item, si christianus impe<sup>14</sup>diret iudaeum, quia<sup>15</sup> pignus quod iudaeus habet, ei furti<sup>16</sup>m vel per violentiam sit ablatum, iudaeus juret super illo pignore, quod cum rec<sup>17</sup>epit, furtim ablatum vel raptim ignoraverit, hoc in<sup>18</sup> suo iuramento implicito, quanto sit pignus huiusmodi obligatum, probabit, et sic expurgatione facta christianus sorte<sup>19</sup>m et usura<sup>20</sup>m ei persolvat, quae medio tempore accrever<sup>21</sup>unt.

iego wiarj dodaćby nie chciał zjzd, przysięgając na rzecz sobie obowiązana, a czego bij przysięgszj dowiodł, chrześcianiin iemu zapłacić nie będzie sie wzbraniał.

3. Też, ieślibij zjzd chrześcianiinowi bez swiadkow powiadałbij, żem w zastawie dał, a on bij sie przął, na to chrześcianiin zapłaci, albo sie przysięga oczysci.

4. Też, żyd przyjmować może ijmieniem zastawy wszeliakiie rzeczy ktorebykolwiek iemu przijniesione biłj iakimkolwiek ijmieniem nazwane, zadney o nich wzmianki nie czyniąc, wyiąwszy chusty krwawe ij mokre, szatij i naczijnie kosciellne, ktõrych nicht żadną miarą brać nie może.

5. Też, ieśliby chrześcianiin pomowił zyda zastawą, którą zjzd ma, a iemu bij ukradziona, albo przez gwałt biłja wzięta, zjzd ma tej zastawie, że gdy wziął, ukradziono albo wydarto, nie wiedział; to w swoiey przysiędze wyraznie, na wielu była iemu ta zastawa obo-

R. —<sup>1</sup> se. <sup>2</sup> deest <sup>3</sup> ..et <sup>4</sup> Item, <sup>5</sup> R. affirmans <sup>6</sup> ..et <sup>7</sup> Item, <sup>8</sup> R. oblata <sup>9</sup> q <sup>10</sup> —<sup>13</sup> desu nt. <sup>14</sup> ..tierit <sup>15</sup> R. —quod <sup>16</sup> ..ve <sup>17</sup> ..i. <sup>18</sup> deest. <sup>19</sup> ..etur <sup>20</sup> ..s <sup>21</sup> ..int.



ся присягну хрестьянинъ, досветчилъ бы то на него, масть ему то заплатить.

3. Тежъ, еслибы жидъ хрестьянину, не давши светковъ, рекъ<sup>1</sup> бы: позычылъ ты заставы, а онъ бы запрелъ, то хрестьянинъ масть заплатить альбо присягою ся очистити.

4. И<sup>2</sup> тежъ, мо<sup>3</sup>гъ бы<sup>4</sup> жидъ взяти<sup>5</sup> именемъ заставы всякіе речи, которые бы были ему заставены, которымъ колдье<sup>6</sup> именемъ<sup>7</sup> были бы вымовени. Отъ тыхъ то речей жадного габаля не чинечи, вынявши одное<sup>8</sup> кривав<sup>9</sup>ое, мокр<sup>10</sup>ое, хусты<sup>11</sup> свѣто<sup>12</sup>е костельн<sup>13</sup>ое, которыхъ жаднымъ обычаемъ<sup>14</sup> ни одинъ<sup>15</sup> прійматъ<sup>16</sup> не масть<sup>17</sup>.

5. Тежъ, если-бы хрестьянинъ пагабалъ жидѣ о заставу, которую<sup>18</sup> масть<sup>19</sup> жидъ<sup>20</sup>, которая бы ему была ч<sup>21</sup>ерезъ злодѣйство, а<sup>22</sup>бо черезъ квалтъ взята, на тую ист<sup>23</sup>еную заставу жидъ масть присягнути, яко не вѣдалъ коли ему<sup>24</sup> вкрадено а<sup>25</sup>бо квалтомъ взято<sup>26</sup>

3. Item, si judeus christiano, non datis testibus, diceret, accomodasse ei pignus, et ille negaverit, tunc christianus debet solvere vel juramento se expurgare.

4. Item, poterit judaeus, nomine pignoris, omnes suscipere res quaecumque ei invadiarentur, quibuscunque nominibus nuncup<sup>4</sup>entur. Et ob huiusmodi res nullum impedimentum sustinebit. Exceptis duntaxat vestibus sanguinolentis madidisque, sacris ecclesiasticis, quas nullo modo suscipere licebit.

5. Item, si christianus impulsaverit judeum pro pignore deprehenso apud judeum, quod ab eo furto aut vi ademptum fuerit. Judaeus super hoc debet jurare, quod nescivit, subtractam esse ab illo aut vi ademptum, et hoc in suo juramento exprimere debet, quanto

В. <sup>1</sup>..жемъ тобѣ позычылъ заставу свою, а светковъ бы на то не мѣлъ, а онъ бы хрестьянинъ до того не зналъ, тую речъ масть платити, або.. <sup>2</sup> нѣтъ. <sup>3</sup>..же <sup>4</sup> нѣтъ. <sup>5</sup>..у закладѣ <sup>6</sup> ..къ <sup>7</sup>..мѣли званы быти, жадныхъ речей съ тыхъ не вымовляючи, окромѣ <sup>8</sup> хустъ <sup>9</sup> ..ыхъ и <sup>10</sup>.. ихъ <sup>11</sup> посвященныхъ <sup>12</sup> нѣтъ <sup>13</sup> ихъ <sup>14</sup> ..ко- ждый жидъ <sup>15</sup>—<sup>16</sup> нѣтъ. <sup>17</sup>..брати <sup>18</sup>—<sup>20</sup> нѣтъ, <sup>21</sup> нѣтъ. <sup>22</sup> ..ль.. <sup>23</sup> ..п.. <sup>24</sup> ..то <sup>25</sup> ..ль.. <sup>26</sup> своею слушною присягою очиститися масть—Г.—..а<sup>1</sup>.. ..до.

Si christianus aliquid apud iudaeum impignora<sup>1</sup>vit, et iudaeus suum cum illo amisit, iurabit iudaeus, et absolvetur a petitis.

7. Si autem<sup>2</sup> iudaeus per casum incendii, aut per furtum, aut per vim res suas cum ablatis<sup>3</sup> sibi pignoribus amisserit, et hoc constiterit, et christianus qui hoc obligavera<sup>4</sup>t, nihilominus eum impetit, iudaeus iuramento se proprio absolvet.

Civitas nihil<sup>5</sup> habet<sup>6</sup> agere<sup>7</sup> cum iudaeis, nisi Princeps<sup>8</sup> vel Palatinus<sup>9</sup>, pro reatu vero personae solus Princeps<sup>10</sup> iudicabit.

8. Item, si iudaei inter se de facto discordiam moverint, aut gverram, iudex civitatis Nostrae nullam jurisdictionem sibi vindicet in eosdem, sed<sup>11</sup> Nos<sup>12</sup> tantummodo<sup>13</sup> aut<sup>14</sup> Noster<sup>15</sup> Palatinus<sup>16</sup>, vel<sup>17</sup> ejus<sup>18</sup> iudex<sup>19</sup> iudicium exercebit<sup>20</sup>, si autem reatus vergit in personam, Nobis<sup>21</sup> tantummodo<sup>22</sup> hic<sup>23</sup> casus reservabitur iudicandus.

Item pro vulnere iudaei poena debetur Principi et Palatino iuxta arbitrium, et solutio pro curatione laeso.

9. Item, si christianus judaeo vulnus qualitercunque infixerit, reus Nobis et nostro Palatino poenam solvat, secundum quod Nostram gratiam poterit invenire, Nostrae Camerae deferendam, et vulnerato satisfaciatur pro curatione vulnery et expensis, ut jura terrae Nostrae requirunt et exigunt.

wiązana. A tak oczysciwszysie, chrześcianin część i lichwę iemu zapłaci, iaki szrodek on wynaydzie.

6. Też, iesliby przez przypadek zgorzenia, albo przez kradzież, albo przez gwałt rzeczy swoje s przyniesionemi sobie zastawami utracił-by, a chrześcianin, któryby zastawił, chciałby go pozywać, zijd przysięgą własną ma sie oczyścić.

7. Też, iesliby zijdzi miedzy sobą o iaki uczynek niezgodę wzruszyli, albo poswarki, sędzia miasta Naszego zadnego prawa sobie nie będzie przyczynał na nich, alie My tylko, albo Nasz starosta będzie to odprawował. A iesliby wina iaka wielka była na osobie, Nam tylko ta sprawa ma być zachowana do sądzienia.

8. Też, iesliby chrześcianin zijdowi rane iakąkolwiek zadał, winny Nam winę zapłacić, według co łaska Nasza może wynaieść, do Naszey komory przyniesie, ij rannemu dosięć ma uczynić, wylczyć rany ij wydatki, iako prawa w ziemi Naszey potrzebią ij wyciągaia.

R.—<sup>1</sup> ..er. <sup>2</sup> R.—Item si <sup>3</sup> R.—obligatis <sup>4</sup> ..it <sup>5</sup> R.—agat <sup>6—7</sup> desunt <sup>8</sup> Rex <sup>9</sup> Dux  
<sup>10</sup> Rex <sup>11</sup> ..Rex aut Dux, aut summus terrae vel regni Camerrarius <sup>12—19</sup> desunt <sup>20</sup> ..soli  
Regi vel Duci <sup>21—23</sup> desunt.

тоое у своей присяги вымовити маеть, какъ<sup>1</sup> ему тая застава<sup>2</sup> застав<sup>3</sup>ена<sup>4</sup>, очистившися<sup>5</sup>, (?) хрестыянннъ маеть половиц<sup>6</sup>ы ли<sup>7</sup>хвы платити, которая бы ему до того часу примножила.

6. Тежъ, естли бы<sup>8</sup> черезъ упадъ, пожоги, а<sup>9</sup>бо злодѣйства, або черезъ квалтъ речи сво<sup>10</sup>и (съ) застав<sup>11</sup>лены-мизаствами<sup>12</sup> утратилъ бы<sup>13</sup>, а хрестыянннъ, который бы<sup>14</sup> ему заставилъ, всякий (sic) не маеть жиди габати<sup>15</sup>, жидъ своею властною присягою будетъ очи<sup>16</sup>стень.

7. И тежъ, естли бы жидове ме<sup>17</sup>зи собою незгоду або сваръ почали, судья места Нашего жадного<sup>18</sup> пересуд<sup>19</sup>а на нихъ<sup>20</sup> не маеть брати, але Мы только, албо Нашъ Староста; будетъ<sup>21</sup> ли<sup>22</sup> ихъ судити, а на нихъ бы которая вина або<sup>23</sup> проступка пришла, тотъ<sup>24</sup> судъ маеть быти на Насъ захованъ.

8. Къ<sup>25</sup> тому<sup>26</sup>, естли бы хрестыянннъ жиду рану нѣкоторую задалъ,<sup>27</sup> винный таковой маеть вин<sup>28</sup>ы заплатить, чимъ маеть Намъ чоломъ бити, а ранному маеть досытъ в<sup>29</sup>чинити, подлугъ ранъ его, яко шляхтичу.

pignus hoc sit invadiatum ei, et ita expurgabit se. Et christianus tenebitur solvere ei dimidium usurae, quae ei ad illud tempus provenire debuisset.

6. Item, si casu incendii aut furti, aut violentiae, judaei res sibi invadiatas amiserint. Tunc christianus, qui invadiaiuit, si inquietet judeum, is iuramento suo expurgabitur.

7. Item, si iudei inter se ad discordiam aut lites venerint, judex civitatis, Nostrae stipendium, alias przes<sup>1</sup> ad, ab i<sup>2</sup>psis accipere non debet, sed Nos tantum (sic); aut si Noster Capitaneus eos judicaverit et venerit ad eos aliqua mulcta, aut excessus, hoc iudicium pro Nobis reservari debet.

8. Item, si christianus judeo vulnus aliquot intulerit, reus talis multam debet luere tantam, qua posset Nos demulcere, et vulnerato debet satisfacere, juxta vulnera ejus, prout nobili.

В. <sup>1</sup> якъ <sup>2</sup> въ якої цѣнѣ <sup>3</sup> ..л. <sup>4</sup> .. есть, а такъ жидъ <sup>5</sup> .. присягою своею, тогда <sup>6</sup> .. у <sup>7</sup> ..ф. <sup>8</sup> ..жидъ <sup>9</sup> лъ. <sup>10</sup> ..е <sup>11</sup> ..ные <sup>12</sup> нѣтъ <sup>13</sup> В. погубилъ <sup>14</sup> нѣтъ <sup>15</sup> а въ томъ бы его нагабалъ <sup>16</sup> ..щонъ. <sup>17</sup> ..жи <sup>18</sup> нѣтъ. <sup>19</sup> ..у <sup>20</sup> нѣтъ. <sup>21</sup> нѣтъ. <sup>22</sup> нѣтъ. <sup>23</sup> В. — албо <sup>24</sup> В. — то <sup>25</sup> нѣтъ <sup>26</sup> нѣтъ <sup>27</sup> яко <sup>28</sup> .. у <sup>29</sup> у. — G. ..ч. <sup>2</sup> ..llis

**Pro capite iudaei poena debetur Principi<sup>1</sup>, videlicet confiscatio bonorum.**

**10.** Item, si christianus judaem occiderit, digno iudicio puniatur, et omnia rei mobilia et immobilia in Nostram<sup>2</sup> transeant potestatem.

**Pro plaga vel<sup>3</sup> percussione<sup>4</sup> iudaei non sanguinolenta poena debetur Palatino<sup>5</sup> et l'aeso satisfactio.**

**11.** Item, si christianus iudaeum ceciderit, ita tamen ut sanguinem non effundat<sup>8</sup>, per Palatinum requiretur secundum terrae Nostrae consuetudinem ab eodem, et percusso seu laeso satisfaciatur, quomodo in Terra Nostra est consuetum; si vero pecuniam habere non poterit, idem pro commisso, sicut iustum fuerit, puniatur.

**De theloneo a iudaeis exigendo.**

**12.** <sup>9</sup>Ubique iudaeus dominium nostrum transierit, nullus ei aliquid impedimentum praestabit nec molestiam inferat, aut<sup>10</sup> gravamen, sed si aliquas merces aut ali<sup>11</sup> quas res duxerit<sup>12</sup>, mutare debeat ex<sup>13</sup> eis<sup>14</sup> provenire per omnia mutarum loca, et<sup>15</sup> sic<sup>16</sup> quoque<sup>17</sup> ipse<sup>18</sup> iudaeus<sup>19</sup> non nisi debitam solvat mutam, quam solveret unus civium civitatis illius, in qua iudaeus eo tempore commoratur.

**De duct<sup>20</sup>ione iudaeorum mortuorum.**

**13.** <sup>21</sup>Si iudaei iuxta suam consuetudinem aliquem ex mortuis suis aut de civitate in<sup>22</sup> civitatem, aut de provincia in<sup>23</sup> provinciam, aut de una terra in<sup>24</sup> aliam deduxerint, nihil ab e<sup>25</sup>is per mutarios nostros<sup>26</sup> volumus extorqueri, si autem mutarius aliquid extorserit, ut praedo<sup>27</sup>, volumus, puniatur.

**9.** Też, iesliby chřeścianin zijda zabił, godnym sądem karany ma być, ij wszelkie rzeczy ruchome ij nieruchome pod Nasze władze mają przychodzić.

**10.** Też, iesliby chrześcianin zijda pobili tak iednak, żeby krwi nie wylał, wina ma być na nim brana, według ziemie Naszey zwyczaju, od tego; a pobitemu ij uderzonemu dosięć ma uczynić, iako w ziemi Naszey iest postanowiono. A iesliby pieniędzy mieć nie mógł, tenże wystempek iako słuszno będzie ma być karany, albo pod tym (?).

**11.** Też, gdziebykolwiek zyd przez państwa Nasze szedł, żaden iemu niakiej przeskodij czynić nie będzie ani kłopotu, albo cenzaru; alie iesliby iakie towary albo rzeczy prowadził, bez mijać przez wszystkie miltne mieysca, tylko iedno powinne zapłaci myto, które płaci ieden miasta onego, w którym zyd mieszka.

**12.** Też, ieslibij zijdzi, według swego zwyczaju, którego z umarłych—albo z miasta do miasta, albo s państwa do państwa, albo z iedney ziemi do drugiey—prowadzili bij, nic od nich przez mytniki Nasze, nie chcemy, aby było brano; a ieslibij miltnik na nich wyciągnął, iako wydzierca, chcemy, aby był karany.

R.<sup>1</sup>—Regi <sup>2</sup> R.—Regis <sup>3—4</sup> desunt. <sup>5</sup> R.—Regi. <sup>6</sup> c. <sup>7</sup> R.—quod <sup>8</sup> R.—... solvat Regi vel Duci jiii marcas auri, et percusso seu laeso jiii marcas argenti. Si vero pecuniam non habuerit, per detruncationem manus satisfaciet et pro commisso. <sup>9</sup> Item, <sup>10</sup> R.—nec <sup>11</sup> ..as <sup>12</sup> ..de quibus <sup>13—14</sup> desunt <sup>15—19</sup> desunt <sup>20</sup> ..ura <sup>21</sup> Item, <sup>22</sup> R.—ad <sup>23</sup> R.—ad <sup>24</sup> R.—ad <sup>25</sup> ips.. <sup>26</sup> deest. <sup>27</sup>, qui vulgariter dicitur rauber,

9. Тежѣ<sup>1</sup>, <sup>2</sup>если бы хрестянинъ жида забилъ, маеть быти каранъ яко винный, а всякіе речи <sup>3</sup> рухомые або<sup>4</sup> нерухомые маеть быти<sup>5</sup> въ Нашой моцы.

10. И тежѣ<sup>6</sup> естли-бы хрестянинъ жида вдарилъ<sup>7</sup> такъ, якобы криви не розлилъ, маеть на немъ вина быти, водлугъ обычая Нашое<sup>8</sup> земли<sup>9</sup>; а вдаренному и<sup>10</sup> ображеному маеть досыть вчинити, яко илхитичу. А естли-бы пенезей не мѣлъ, тогда за поступокъ<sup>11</sup>, яко право найдеть<sup>12</sup>, маеть быти каранъ.

11. И<sup>13</sup> тежѣ, естли бы жидъ черезъ панство Наш<sup>14</sup>о Фхаль<sup>15</sup>, жадный ему пагабания чинити не маеть. А естли-бы<sup>16</sup> которые речи крамные везъ, маеть мыто платити черезъ вси мыта положонные<sup>17</sup>, какъ и иншые дають мыто.

12. Тежѣ<sup>18</sup>, естли-бы жидове, подлугъ<sup>19</sup> своего обычая, нѣкоторого жида умерлаго отъ<sup>20</sup> места до места, отъ повѣта до повѣта, або<sup>21</sup> отъ одное земли до другое земли, везли бы<sup>22</sup> черезъ мыта, ничого на нихъ мыта не маеть брано быти.<sup>23</sup> Хочемо, естли-бы такъ заисто мытникъ што бралъ на нихъ, ажъ-бы яко разбойникъ каранъ быль.

9. Item, si christianus judeum tetigerit citra<sup>1</sup> sanguinis effusionem, debet luere multam, juxta consuetudinem terrae Nostrae et satisfacere laeso sicut nobili. Et si pecunia caruerit, tunc debet puniri pro excessu prout jus decrevit.

10. Item, si christianus occideret judeum, debet puniri ut reus; et omnes res eius mobiles et immobiles debent venire in manum Nostram.

11. Item judeo per dominium Nostrum proficiscenti a nemine inferatur impedimentum; et si aliquas mercancias vexerit, debet solvere theloneum per omnia thelonea posita, prout et alis solvunt.

12. Item, si iudei cadaver, alicuius iudei mortui, more suo, vexerint a civitate ad civitatem, vel a districtu ad districtum, vel ex provincia ad provinciam, per thelonea non debet ab eis exigere aliquid ratione thelonei; et si thelonearius acceperit aliquid ab eis, tunc velut praedo puniri debet.

В. <sup>1</sup> нѣтъ <sup>2</sup> А <sup>3</sup> ..его <sup>4</sup> В. альбо <sup>5</sup> В. подъ Нашу моцъ взяты. <sup>6</sup> нѣтъ. <sup>7</sup> В. убилъ <sup>8</sup> нѣтъ. <sup>9</sup> нѣтъ. <sup>10</sup> нѣтъ. <sup>11</sup> В. проступъ <sup>12</sup> В. кажетъ <sup>13</sup> нѣтъ <sup>14</sup> ..е <sup>15</sup> ..жадныхъ ему пагабаній <sup>16</sup> бы. — нѣтъ <sup>17</sup> ..ни болшей, ни меншей, только повиненъ заплатити яко одинъ мѣщанинъ, гдѣ жидъ мѣшкаеть. <sup>18</sup> нѣтъ. <sup>19</sup> В. водлугъ <sup>20</sup> В. нѣтъ <sup>21</sup> В. альбо <sup>22</sup> нѣтъ. <sup>23</sup>, а естли врадникъ Нашъ отъ таковыхъ нѣшто взялъ, тогда маеть быти каранъ яко подозренный человекъ, — G. — <sup>1</sup> circa.

## De dissipatione coem'eterii.

14. Item, si christianus coem'eterium eorum quocun<sup>3</sup>que modo<sup>4</sup> dissipaverit, aut invaserit<sup>5</sup>, volumus, ut secundum terrae Nostrae consuetudinem et jura graviter puniatur. et omnia sua Nostrae camerae proveniant, quocunque nomine nuncupentur.

Pro<sup>6</sup> violentia scholae judaeorum.

15. Si aliquis temerarie jactaverit super scholas judaeorum<sup>7</sup>, Nostro<sup>9</sup> Palatino<sup>10</sup> duo talenta piperis<sup>11</sup>, volumus, ut<sup>12</sup> solvat.

Item<sup>13</sup>, de poena Judicis contra iudaeum.

16. Item, si judaeus Judici suo in poena pecuniaria, quae *wandel* dicitur, reus inventus fuerit<sup>14</sup>, poenam talenti piperis, quae ab antiquo est imposita, solvat eidem

## De contumacia iudaei, qua poena puniatur.

17. Si judaeus per edictum sui judicis vocatu<sup>16</sup>r ad iudicium, et primo et secundo non venerit, pro utraque vice<sup>17</sup> poenam, quae consveta est ab antiquo, persolvat; si ad tertium edictum non venerit<sup>18</sup>, poenam, quae sequitur, solvat Judici memorato.

Si iudaeus iudaeum vulneraverit,<sup>19</sup> poenam juxta terrae consuetudinem Judici solvet.

18. Item, si judaeus judaeum vulneraverit<sup>20</sup>, poenam Judici suo secundum<sup>22</sup> terrae<sup>23</sup> Nostrae<sup>24</sup> consuetudinem<sup>25</sup>olvere non recuset.

## Qualiter iudaei iurare debent.

19<sup>26</sup>. Statuimus: quod nullus judaeus juret super rodale<sup>27</sup> ipsorum<sup>28</sup>, nisi sit pro magnis causis, quae se extendunt usque ad quinquaginta marcas argenti<sup>29</sup>, vel<sup>30</sup> sit<sup>31</sup> ad Nostram praesentiam evo-

13. Też, iesliby chrzesciianin na cmijntarz ich cokolwiek wyrzadzili, albo naszedli, chcemij, abij według ziemie Naszej zwyczajuj prawa bijli karany, ij wszystko swoje do Naszej komory ma należec, iakimkolwiek ijmieniem będzie nazwane.

14. Też, ieslibij chto upornie naszedł na szkołę zjydowską, Naszemu staroscie, chcemy, aby dwa talentij zapłacił.

15. Też, ieslibij zjyd sędziemu swemu w winie, abo w skazaniu pieniężnym, ktore handell w handell (sic) nazywaią, winnym znalezionej był, wine, ktora oddawna iest założona, zapłaci onemu

16. Też, ieslibij zjyd za pozwem swego sędziego przyzwany bijł do sądu, pierwszy i wtory raz nie stanowiły sie, za obadwa razy wine, ktora zwyczajna iest starodawna, zapłaci powinien. Iesli też za trzecim zakazem nie stanowi sie wine, ktora popadł, ma zapłacić sędziemu s pamientnijm.

17. Też, ieslibij zjyd zjyda ranił, winy sędziemu swemu, według ziemie Naszey zwyczajui, zapłacić zbraniać sie nie będzie.

18. Także postanowiamij, że zaden zjyd nie przysięgał na Redalektach nazwanijm ich, to iest na xięgi Moyseszowe, jedno ażeby za wielkimi sprawami, ktoreby się wyciągali aż na pięc-

R.—<sup>1</sup> cimi., <sup>2</sup> cimi., <sup>3</sup> quacum., <sup>4</sup> R.—temeritate <sup>5</sup> R.—forma iudicii moriatur et omnia sua perveniant regis camerae sive ducis quocunque nomine nuncupentur. <sup>6</sup> R.—De <sup>7</sup> Item <sup>8</sup> — .. iudici Judaeorum <sup>9</sup>—<sup>10</sup> desunt <sup>11</sup> deest <sup>12</sup> per.. <sup>13</sup> deest. <sup>14</sup> R.—non nisi Xij denarios solvat ei. <sup>15</sup> Item, <sup>16</sup> ..s <sup>17</sup> R.—iudici jiii denarios <sup>18</sup> R.—solvat XXXVI denarios iudici memorato. <sup>19</sup> R.—re<sup>l</sup>. desunt <sup>20</sup> ..iudici suo quae in poenam quae wandel dicitur, duo talenta <sup>22</sup>—<sup>25</sup> desunt <sup>26</sup> Item, <sup>27</sup> ..e -deest. <sup>28</sup> deest <sup>29</sup> ..preterquam <sup>30</sup>—<sup>31</sup> desunt.

13. Тежъ<sup>1</sup>, естли-бы хрестыяннѣ  
копища ихъ<sup>2</sup> казилъ, або<sup>3</sup> кгвалтомъ  
находилъ: хочемо, ижъ-бы подлугъ<sup>4</sup>  
обычая Нашое земли,<sup>5</sup> правъ Нашихъ,  
былъ каранъ, а<sup>6</sup> вси имѣня его ма-  
ють на Насъ спасти.

14. Тежъ<sup>7</sup>, естли-бы хто какъ<sup>8</sup>  
на школу жидовскую металъ<sup>9</sup>, тотъ  
маеть старостѣ Нашому заплатити два  
фунты перцу.

15. Тежъ, естли-бы который жидъ  
былъ<sup>10</sup> найдень судьи своему у винѣ  
пенежной, або<sup>11</sup> <sup>12</sup>въ иной которой,  
которая здавна уложена<sup>13</sup>, то<sup>14</sup> маеть  
заплатити.

16. Тежъ<sup>15</sup>, естли-бы жидъ черезъ  
вызнанье<sup>16</sup> своего судьи былъ бы<sup>17</sup>  
позванъ къ суду,<sup>18</sup> первый и другій  
разъ не пришлоъ-бы, маеть заплатити  
вину за оба два разы, которая<sup>19</sup> вло-  
жена; а естли-бы къ третьему вызнаню  
не пришлоъ—вина, которая положена  
для впометанья, судьи маеть заплати-  
ти.

17. А естли-бы жидъ жидѣ ранилъ,  
вину<sup>20</sup> судьи своему, водлугъ обычая  
земского<sup>21</sup>, (маеть) заплатити.

18. Тежъ, уставили есмы, ижъ жа-  
динъ жидъ не маеть присягати на де-  
сятеромъ Божи<sup>22</sup> приказани, то естъ  
книги Моисеевы<sup>23</sup>, только о великой  
речи, которая бы былъ<sup>24</sup> пятьдесятъ

13. Item, si christianus sepulturas  
eorum demoliretur vel violent'er invase-  
rit, volumus ut puniatur, secundum jura  
terrae Nostr<sup>2</sup>ae, et omnia bona ejus ad<sup>3</sup>  
Nos<sup>4</sup> devolvi debent.

14. Item, si aliquis super scholam ju-  
daeorum iactaverit, talis debet Capitaneo  
Nostro luere duo talenta, alias funt<sup>3</sup>hi,  
piperis.

15. Item, si judeus aliquis compertus  
fuerit iudici suo in poena pecuniaria  
aut alia, quae ex antiquo fuerit impo-  
sita, hoc debet solvere.

16. Item, si judeus aliquis, autoritate  
sui iudicis vocatus, ad iudicium vice  
una et altera non venerit, debet pro  
utraque vice luere poenam, quae impo-  
sita fuerit; et si ad terciam evocatio-  
nem non paruerit, mulctam, quae im-  
posita est propter memoriale iudicis,  
solvere debet.

17. Et si judeus judeum vulneraverit  
mulctam iudici suo, secundum consue-  
tudinem terrestrem, solvere debet.

18. Item, constituimus quod nullus  
judeus debet jurare super decem prae-  
ceptis Dei, hoc est super libro Moi<sup>6</sup>-  
sis<sup>7</sup>, nisi tantum occasione magnae rei,  
quae vale<sup>8</sup>ret quinquaginta marcas ar-

В. <sup>1</sup> нѣтъ. <sup>2</sup> В. его сказалъ <sup>3</sup> В. альбо <sup>4</sup> В. водлугъ <sup>5</sup> ..и <sup>6</sup> В. и. <sup>7</sup> В. А <sup>8</sup> ..зъ  
хрестіанъ кинулъ. <sup>9</sup> нѣтъ. <sup>10</sup> нѣтъ. <sup>11</sup> В. альбо <sup>12</sup> у. <sup>13</sup> В. вложено <sup>14</sup> В. ту <sup>15</sup> нѣтъ.  
<sup>16</sup> В. приказанье <sup>17</sup> нѣтъ <sup>18</sup> ..до суда за першимъ и за другимъ разомъ ку праву не  
сталъ, таковой за оба два позы маеть вину платити <sup>19</sup> ..здавна естъ усталиена, а  
естли бы за третимъ позвомъ ку праву не сталъ, таковой маеть вину судьи своему  
платити, которая будетъ ниже описана. <sup>20</sup> вины <sup>21</sup> ..маеть платити. <sup>22</sup> В. Божьимъ  
приказанью <sup>23</sup> В. Моисеевой <sup>24</sup> о. — G. — ..iam. <sup>2</sup> ost. — deest. <sup>3</sup> — <sup>4</sup> desunt, <sup>5</sup> h. — deest.  
<sup>6</sup> y <sup>7</sup> s. — deest <sup>8</sup> ..at.

catus, pro minoribus vero causis jurare debet ante scholas, ad ostium dictae scholae.

**De occulta iudaei interfectione.**

20. <sup>2</sup>Si iudaeus clam fuerit interfectus, ut per testimonium contestari non possit<sup>4</sup> is<sup>5</sup>, qui<sup>6</sup> eum interemit, si post inquisitionem<sup>7</sup> suspectum habere coeperint iudaei, Nos iudaeis<sup>8</sup> contra suspectum<sup>9</sup> iudaei occisorem patrociniū iustitiae adhibebimus jure mediante rei.

**De violentia manuali in judeum<sup>10</sup> ius terrae poenam et iudicium docet.**

21. Item, si christiani alicui iudaeo manum injecerint violentam<sup>11</sup>, secundum quod ius terrae Nostrae exegerit, puniuntur.

**De potestate Judicis<sup>12</sup>.**

22. Item, Judex iudaeorum nullam causam ortam inter iudaeos in iudicium deducat, nisi fuerit per querimoniam invitatus.

23<sup>13</sup>. Item iudaei circa scholas, vel ubi elegerint, debent iudicari.

**De accrescentia usurarum.**

24. Item, si a<sup>14</sup> iudaeo christianus pignus suum absolverit<sup>15</sup>, quod usura<sup>16</sup>s non persolverit, eadem<sup>17</sup> si infra mensem non dederit, illis usuris accrescant usurae.

**De hospitacione<sup>18</sup> iudaei.**

25. Item nullum volumus in domo iudaei hospitari.

dziesiąt grzywien srebra, albo zebij bijł przed Nasze osobę poswany. Za mnieyszymi zas sprawami przysięgać ma przed szkołą u drzwi przerzeczoney szkolij.

19. Też, ieslibij zijd bijł w czijm podejrzani, zebij sie wyswiadczyć nie mogli przed swijmi, ktorzijbij go obwinili, a iesliby go za wijnaliaskiem iakim mieli za podejrzanego, My zydom przeciwko podejrzanemu swego wolnego prawa pozwalamy.

20. Też, iesliby chresciance ktoremu-kolwiek zijdowi gwałt uczynili, podług ziemi Naszey ij prawa, karani być mają.

21. Też, sędzia zydowski zadnej sprawij wszczętej między zydami na sąd nie ma przywozić, jedno iż przez skargę będzie obwiniony.

22. Też, zijdzi około szkół, albo gdzie sobie obiorą, mają się sądzić.

23. Też, iesliby od zyda chresciance zastawie swoje uwolnił takim sposobem, żeby lichwy nie zapłacił, teijze lichwy iesliby za niedzieli cztery, to iest przez miesiąc, nie chciał oddać, do teyże lichwy niechay roscie druga.

24. Też, chcemij aby zaden w domu zijda nie goscił.

R.—<sup>1</sup> h.. <sup>2</sup> Item, <sup>3</sup> ..emptus <sup>4</sup> R.— amicis suis quis <sup>5—6</sup> desunt <sup>7</sup> R.—factam aliquem <sup>8</sup> R.—..pugilem <sup>9</sup> R.—..volumus exhibere.—<sup>10</sup> rel. desunt <sup>11</sup> R.—manus illorum volumus detruncari <sup>12</sup> R.—iudaeorum <sup>13</sup> § 23 deest. <sup>14</sup> deest. <sup>15</sup> R.—ita <sup>16</sup> ..m <sup>17</sup> usuras <sup>18</sup>.. in domo



гривень серебра литого: або<sup>1</sup> будетъ<sup>2</sup> передъ обличностью Нашою признания (?). А маеть присягати передъ школою у дверей.

19. И тежъ<sup>3</sup>, если бы<sup>4</sup> жиды забито, а черезъ свидетельство не могъ довести своимъ пріятелемъ, который бы его забилъ, естли-бы могъ въ пытанью нѣ-которого подозрѣнаго мѣти: Мы жидомъ напротивку подозрѣнаго хочомъ оброну быти.

20. И тежъ, естли-бы хрестіанинъ нѣкоторой жидовцѣ рукою кгвалтовною мѣлъ што вчинити, або вдарилъ<sup>5</sup>, маеть быти<sup>6</sup> каранъ подлугъ права Нашое земли.

21. И<sup>7</sup> тежъ, судья жидовскій, <sup>8</sup>ко-торая ся дѣеть межи жиды пригода, къ суду не маеть передъ себе приводити, олижъ бы черезъ скаргу былъ наведенъ.

22. Тежъ, естли-бы жидове гдѣ<sup>9</sup> собѣ<sup>10</sup> (мѣстѣ) выбрали, у школѣ або гдѣ кольве<sup>11</sup>, тамъ<sup>12</sup> мають сужо-ны быти.

23. И<sup>13</sup> тежъ, естли-бы отъ жиды хрестіанинъ заставу свою вызволилъ такъ, какъ<sup>14</sup> бы ему лихвы не запла-тилъ<sup>15</sup>; а тыхъ то лихвъ<sup>16</sup> естлибы че-резъ мѣсець не далъ, и онымъ при-множаютъ другіе лихвы.

24. Тежъ, жидъ<sup>17</sup>ого въ дому жи-довскомъ<sup>18</sup> не хочемъ гостемъ мѣти.

genti fusi, vel quae fuerint in praesentia Majestatis Nostrae recognita, et<sup>1</sup> debe<sup>2</sup>t jurare ante s<sup>3</sup>colam circa hostium<sup>4</sup>.

19. Item, si judeus occidi<sup>5</sup>tur et non poss<sup>6</sup>et probari per testimonia de occi-  
sore, sed fuisset aliquis de hoc in  
suspicionē; Nos judaeis contra suspectos  
volumus esse defensores.

20. Item, si christianus alicui jud<sup>7</sup>aeae manu violenta aliquid fecerit, vel teti-  
gerit, debet puniri secundum jura  
terrae Nost<sup>8</sup>rae.

21. Item<sup>9</sup>, judex<sup>10</sup> judaeorum<sup>11</sup> non de-  
be<sup>12</sup>t judaeos, occasione casuum inter eos  
emergentium, motu suo ad sui praesen-  
tiam accersitare, nisi dum per quae-  
rellam aditus fuerit.

22. Item, debent judicari judei in  
loco eo, quem sibi ad id elegerint, ut in  
schola, vel alibi.

23. Item, si christianus a judaeo pig-  
nus evixerit, pro usura non satisfact<sup>13</sup>o,  
et usuram infra<sup>14</sup> mensem non solve-  
rit, tunc aliae usurae accrescunt.

24. Item, in domo judei nemini  
diversari seu hospitari liceat.

В. <sup>1</sup> альбо <sup>2</sup> ..тотъ жидъ позванъ передъ Насъ, а о меньшей речи мають присе-  
гати предъ школою на школьнымъ двору. <sup>3</sup> А В. <sup>4</sup> ..жидъ таемне забить былъ, а въ  
свѣдѣнство явне не мѣло быти пріятелей его, тогда который бы его забилъ, а  
естли бы былъ подозренный. таковъ бы поймавъ и опытанъ, а Мы  
жидамъ напротивъ подозренному маestra выдати хочемъ. <sup>5</sup> ..кгвалтъ у<sup>6</sup>чнилъ, або  
ее зкгвалтилъ, такового хочемъ, абы <sup>6-7</sup> нѣтъ. <sup>8</sup> ..жадное речи усчалое межъ жиды  
у права не маеть ихъ вызывати, а тежъ бы черезъ жалобу были вызваны ку  
праву. <sup>9</sup> нѣтъ. <sup>10</sup> нѣтъ. <sup>11</sup> ..собѣ мѣсецъ <sup>12</sup> ..имъ маеть <sup>13</sup> нѣтъ. <sup>14</sup> В. якобы <sup>15</sup> В.  
платилъ <sup>16</sup> естлибы <sup>17</sup> ..ихъ <sup>18</sup> ..гостей мѣти не допускаемъ.—G.—<sup>1</sup> vel <sup>2</sup> ..n..  
<sup>3</sup> ..alam <sup>4</sup> chostiam (sic). <sup>5</sup> ..e.. <sup>6</sup> ..it <sup>7</sup> ..aeo <sup>8</sup> ost.-deest. <sup>9</sup> ..iudaei <sup>10</sup> —<sup>11</sup> desunt. <sup>12</sup> ..n..  
<sup>13</sup> ..a <sup>14</sup> G.—intra.

**De literis et possessione bonorum immobilium.**

26.<sup>1</sup> Si judaeus super possessiones aut literas<sup>2</sup> bonorum<sup>3</sup> immobilium<sup>4</sup> pecuniam mutuaverit<sup>5</sup>, id quoque ille, cujus res est, probaverit, Nos judaeo et pecunias et literarum pignus abjudicari statuimus.

**De judaeorum pueris.**

27. Item, si aliquis vel aliqua puerum judaeis<sup>6</sup> abduxerit, volumus, condemnentur, ut fur.

**De<sup>7</sup> potestate Judicis.**

28. Item, si judaeus receperit a christiano pignus, et per spatium<sup>8</sup> anniteneat, si pignoris valor mutua<sup>9</sup> tam pecuniam non excesserit, judaeus Judici suo pignus demonstrabit<sup>10</sup>; si vero pignus bonum non fuerit, Palatino Nostro vel suo Judici ostendet<sup>11</sup>, vel<sup>12</sup> postea vendendi habebit libertatem; si idem pignus, antequam annus transierit, suo Judici demonstrabit, siquidem pignus apud judaeum diem et annum remanserit, nulli<sup>13</sup> super hoc<sup>14</sup> postea respondebit.

**Judaei non iudicentur die feriata<sup>15</sup>.**

29.<sup>16</sup> Volumus, ut nullus judaeum super solutione pignorum in su<sup>17</sup>o feria<sup>18</sup>to die audeat coartare.

25. Też, iesliby zjyd na maientność albo na listy panow wielkich pieniędzy dał, a tegobij temż swoimi listami i pieczęcią dowiodł, Mij zjydowi, miasto inszych zastaw, dzierzawy naznaczamy obowiązane dla gwałtu iakiego ochraniając go.

26. Też, iesliby którykolwiek, albo chtożkolwiek dzieci zydowskie wyprawadził, iako złodzieia, chcemy, aby był potempiony.

27. Też, iesliby zjyd, wzięwszy u chrescianina zastawę ij przez cały rok trzymałby ją: a iesliby ta zastawa tych pieniędzy nie wynosiła, zyd sędsiemu swemu ma pokazać zastawę. A iesliby zastawa dobra nie była, Staroscie Naszemu, albo swemu sędziemu, znouu pokazać ma, a potem sprzedać wolno mu bedzie. Iesliby też zastawę niżejlij rok wyszedł swemu sędziemu pokazałby, ażeby iakokolwiek zastawa u zyda dzień ij rok bijlabij, po tym wyisciu iuz nie będzie powinien nikomu odpowiadać na to.

28. Też, chcemy, abij żaden zjyd o wykupienie zastawy w ijch swienta nie turbował.

R.—<sup>1</sup> Item. <sup>2</sup>.. magnatum terrae <sup>3</sup>—<sup>4</sup> desunt <sup>5</sup> R.—et hoc per suas literas et sigillum probaverit, judaeo aliorum pignorum assignabimus obligata aut eis eas contra violentiam defendemus. <sup>6</sup> ..S.—deest <sup>7</sup> R.—pignore judicandi, <sup>8</sup> R.—unius <sup>9</sup> ..m. A <sup>10</sup> usque ad <sup>11</sup> R. hiatulaborat <sup>12</sup> R.—ut. <sup>13</sup> de.. <sup>14</sup> deest <sup>15</sup> R.—sua <sup>16</sup> Item, <sup>17</sup> ..a <sup>18</sup> ..li

25. И<sup>1</sup> тежъ, естли-бы жидъ на имѣніе або на лист<sup>2</sup>ы пановъ знаменитыхъ<sup>3</sup> пенязей бы<sup>5</sup> позычилъ а того<sup>6</sup> черезъ свой<sup>7</sup> листъ або<sup>8</sup> печати досвѣдчилъ бы, Мы жидомъ, мѣсто иншихъ заставъ, имѣніе заставленое назнаменуемо, а ему того то имѣнія на противку квалтови хочемъ боронити.

26<sup>9</sup>. Тежъ, естли-бы который дѣтя жидовское окормилъ, тотъ яко злодѣй маеть каранъ быти.

27. И<sup>10</sup> тежъ, естли-бы жидъ взялъ у<sup>11</sup> хрестынина на<sup>12</sup> заставу<sup>13</sup>, черезъ часть одного року держаль-бы, естли-бы важности пенезейпозычныхъ не вчинила, абы жидъ судьи своему тую заставу оказалъ: естли-бы тая заставка не добра была, старостѣ Нашому маеть вказана быти; а потомъ жидъ ее добровольне маеть продавати, естли-бы тая истная заставка нижи-бы рокъ пришлоу своему-бы суди вказана. А естли-бы заставка въ жидѣ черезъ рокъ день одинъ была, потомъ жидному жидъ не маеть оновѣдати.

28.<sup>14</sup> Надто, хочемъ, ижъ-бы жадный жидѣ къ заплатѣ заставы его въ день свѣтый не припужаль.

25. Item, si judaeus super bona aut litteras baronum insignium mutuaverit pecuniam et hoc per litteras baronum vel sigilla probaverit, Nos<sup>1</sup> judeo bona obligata assignabimus, et volumus ei bona ipsa contra violatorem defendere.

26. Item, si aliquis puerum judaicum intoxicaverit, is tanquam malifactor puniri debet.

27. Item, si judeus acceperit a christiano pignus et tenuerit ultra<sup>2</sup> diem redemptionis, et si valorem pecuniae<sup>3</sup> creditae<sup>4</sup> pignus non accederet, judeus judici suo pignus ostendat; et si pignus minus bonum fuerit, tunc Capitaneo Nostro ostendatur et tandem vendatur libere a judeo. Item, si pignus fuerit apud judeum una die ultra terminum, jam demum iudeus nemini respondere debet pro eo.

В. <sup>1</sup> нѣтъ. <sup>2</sup>... <sup>3</sup> нѣтъ. <sup>4</sup>...земли нашею.. <sup>5</sup> нѣтъ. <sup>6</sup>...—бы <sup>7</sup> нѣтъ. <sup>8</sup>...и печати его довело. Ино мы жидови вмѣсто иншихъ закладовъ имѣнья допускаемъ быти(?) заставны въ закладъ держати, а то имѣнье ему отъ кривды боронити. <sup>9</sup> В.—А который бы хрестіанинъ або хрестіанка дѣтя ихъ ввели, або украли жидовское, яко злодѣи мають быти караны <sup>10</sup> нѣтъ. <sup>11</sup> В. отъ <sup>12</sup> нѣтъ. <sup>13</sup> В. ...а черезъ рокъ держаль у себе, а естли бы заставы то е пѣна позычныхъ пенезей переносила, тогда жидъ тотъ закладъ маеть указати судьи своему и старостѣ Нашому, а вказавши тую заставу, естли бы добре не былъ, (sic) а больше сумы пенезей не стоялъ, тогда можетъ его вольно продати якъ свое властное. А то еже тотъ же закладъ, естли первой нижи годъ вышлоу, судьи своему указывалъ тую заставу, а если у жидѣ годъ и день лежалъ, жидному на тое передъ правомъ отказывати не повиненъ.—<sup>14</sup> В. § 28. Тежъ жаденъ хрестіанинъ ку сплаченю закладу своего въ жидовскій день свѣты притегати.—G.—<sup>1</sup> deest <sup>2</sup> G.—intra <sup>3</sup>...arum praedictum <sup>4</sup> deest.

De ablatis pignoribus judae'is per aliquem.

30. Item, quicumque christianus per vim abstulerit pignus suum a judaeo, aut violentiam in domo sua exercuerit, ut dissipator Nostrae camerae graviter puniatur.

Item,<sup>3</sup> in scholis iudicentur eoru<sup>m</sup> excessus.

31. Item, contra judaeum non nisi in scholis,<sup>5</sup> vel ubi iudicantur omnes judaei<sup>6</sup> in iudicio procedatur; exceptis Nobis<sup>7</sup> et Nostro Palatino,<sup>8</sup> qui eos possumus ad Nostram praesentiam vocare.

De impetitione judaei per christianum pro puero interempto.

32.<sup>9</sup> Juxta constitutiones Papae, in nomine Nostri Patris Sancti, districtius prohibemus, ne de cetero judaei singuli, in Nostro Dominio constituti, debeant culpam, quod humano<sup>10</sup> utantur sanguine, cum juxta praeceptum legis, ab omni prorsus sanguine se judaei contineant universi. Sed si aliquis judaeus de occisione alicujus pueri christiani per christianum fuerit inculpatus, tribus christianis et totidem judaeis convinci debet, et postquam convictus fuerit; tunc ipse judaeus tantummodo poena, quae sequitur, puniatur crimine pro commissio. Si vero ipsum testes supradicti et sua innocentia expurgabit, poenam christianus, quam judaeus pati debuerat, pro<sup>11</sup> calumnia<sup>12</sup> non immerito sustinebit. Aequalis pecunia sive debitum semper judaeo<sup>13</sup> responderi debet cum usura, sive in auro, sive in argento.

33. Item, statuimus, ut qu<sup>14</sup> id quid judaeus mutuav<sup>15</sup> it, sive aurum fuerit, denarij, sive<sup>16</sup> argentum, idem sibi<sup>17</sup> solvi vel reddi debe<sup>18</sup> t cum usura debita, quae accre<sup>19</sup> vit.

29. Też, gdyby którykolwiek chrześcianin przez gwałt zastawę swoją wydarłby, albo żeby gwałt uczynił w domu, do Naszey komory wielką winę zapłaci.

30. Też, przeciwnym sposobem nigdzie, iedno tylko w szkołach, albo gdzie sie sądzą wszyscy żydzi powinni być (sic), wyjawszy Nam ij Naszemu Staroscie (sic), którzy ich możemy przed Nasze osobe przyzwąć.

31. Też, § według postanowienia Papiezskego, w imię Naswieńskiego Oyca, surowiej zakazujemy, ażeby o żadne rzeczy żydzi koniecznie w państwie Naszym postanowieni, nie byli winowani i pomawiani, żeby krwie chrześciańskiej używać mieli, gdyż według przykazania zakonu od wszelakiej zgoła krwie abij sie zjżdzi wsztzjmijwali wszyscy (sic). Ale ieslibij ktorij zjżd o zabicie iakiego dziecięcia chrześciańskiego przez chrześcianina był obwinionij, trzema chrześcianami ij tak wielą zjżdow ma być pokonany. A gdy by go pokonano, tedy ten żyd winę tylko za wystempek popełniony będzie cierpiał. A iesliby zaś onego świadkowie przereczeni ij iego niewinność pokazała by się (sic), winę chrześcianin którą żyd cierpieć miał, nie bez przyczyny na sobie odniesie.

R. <sup>1</sup> ..o <sup>2</sup> ..e. <sup>3</sup> R. — Judeorum excessus <sup>4</sup> ..nde. R. — <sup>5</sup> — <sup>6</sup> in R. hiatu laborat — <sup>7</sup> .. <sup>8</sup> R. hiatu laborat — <sup>9</sup> Item, <sup>10</sup> R. — generi R. — <sup>11</sup> — <sup>12</sup> desunt. <sup>13</sup> cedatur cum usuris. — <sup>14</sup> ..o. <sup>15</sup> ..er. <sup>16</sup> vel <sup>17</sup> R. — ipsi <sup>18</sup> ..a. <sup>19</sup> ..seit.

29.<sup>1</sup> И тежъ еслибы хто жидѣ къ заплацѣ заставы его въ день святыи припудилъ, або квалтъ въ дому бы его вчинилъ, яко росправца скарбу Нашого окрутне маеть быти каранъ.

30. Тежъ, поддугъ уставъ<sup>2</sup> папезскихъ<sup>3</sup>, во имя святого отца Нашого<sup>4</sup>, грозне<sup>5</sup> приказуемъ, абы<sup>6</sup> на томъ жидове остаточне въ панствѣ Нашомъ уставены мѣли быти обвинены, ижъ поживаютъ челоѡчье крови, кды то есть напротивку закону и уставы, ижъ жидове посполитые мають утягати и выстерегати ся отъ посполитое крови. Але естли-бы нѣкоторый жидъ о забитю детяти хрестыанского черезъ хрестыанина былъ обвиненъ, таковый маеть быти посѣтчонъ трема хрестыяны а трема жиды добрыми. А кды-бы жидъ былъ посѣтчонъ, тогдѣ жидъ виною маеть быти каранъ за поступокъ. А естли-бы свѣтки пререченные невиностю его посѣтчили бы, хрестыянинъ вину, которую жидъ мѣлъ терпѣти, нелицостиве маеть платити.

28. Item, si quis judeum ad solutionem pignoris die festo coactaverit, aut vim domui ejus intulerit, is tanquam dilapidator thesauri Nostri atrociter puniendus est.

29. Item, si judei inculpati fuerint quod utantur sanguine humano, et cum hoc sit contra legem et statutum, quod iudei a simplicibus convinci debeant, et cavere a sanguine publico; et si aliquis judeus pro occisione pueri catholici per christianum fuerit inculpatus, talis convincitur tribus christianis et tribus judeis probis. Et dum judeus fuerit convictus, tunc poena punitur pro delicto; et si testes, eum innocentem esse testificati fuerint, tunc luere poenam, quam judeus debuisset, luat christianus irremissibiliter.

<sup>1</sup> В. § 29. Который бы колъвекъ хрестыянинъ силою отнял отъ жидѣ заставу сю, або квалтъ въ его дому учинилъ; яко квалтовкинъ виною Нашое коморы маеть быти каранъ. Противъ жидовъ одно у школъ, або гдѣ вси жидове бывають сужоны маеть быти усчинено, кромѣ Насъ, альбо Нашего старосты, которыхъ Мы можемъ передъ себе позвати. — <sup>2</sup> В. уставы<sup>3</sup> нѣтъ <sup>4</sup> ..Папеза<sup>5</sup> В. моцне<sup>6</sup> ижбы далѣй мешкаючи жидове у Панствѣ Нашомъ не были виновани для тое хрестыяанское крови не поживали у своихъ потребахъ, кдыжъ, поддугъ десятиера Божья приказанья старого закону, отъ крови хрестыанской могутъ ся воздержати. А естли-бы который жидъ о забитіе нѣкоторое дитяти хрестыанское былъ обвиненъ черезъ хрестыянина, ино таковый жидъ трема хрестыяны а трема жиды ма быти звытежонъ. А кдыжъ будетъ звытежонъ, только засъ ма виною быти каранъ за злые учинки его, которая будетъ ниже описана. А естли-бы якого жидѣ въ его невиновности свѣдкове очистиши, таковою виною, што мѣлъ жидъ терпѣти, хрестыянинъ ма справне терпѣти. — <sup>6</sup> — <sup>1</sup> ..г. <sup>2</sup> ..о st. — desunt <sup>3</sup> ..u. <sup>4</sup> d. — deest <sup>5</sup> ..ctus <sup>6</sup> ..esse debet <sup>7</sup> o..

**De equis obligatis.**

34. Volumus, ut judaei equos qualescunque, generaliter omnes, manifeste atque in luce diuturna pro pignore recipiant, si autem aliquis equus apud judaeum furatus per christianum aliquem inveniretur, judaeus se juramento proprio expurgabit, dicens quia eundem equum manifeste et in die pro tali, quam dedit pecuniam, impignorum habuit, et credebat non furatum.

**De falsa moneta quærenda.**

35. Item, inhibemus, ut monetarii, in nostro Dominio constituti, judaeos cum falsis denariis vel rebus alijs soli, absque Nostro Nuntio, vel Nostri Palatini, seu absque civibus honestis, quoquomodo detinere vel capere non praesumant.

**De clamore judaei in nocte pro violentia.**

36. Statuimus, quod si judaeus aliquis, compulsus nimia necessitate, noctis tempore clamaverit, et si vicini christiani praestare non curaverint auxilium opportunum, nec venerint ad clamorem, quilibet vicinus suus christianus triginta solidos teneatur.

**De comparatione et emptione victualium.**

37. Statuimus etiam, ut judaei vendant omnia libere et emant, panem tangerent, similiter ut christiani; prohibentes vero, poenam Nostro Palatino pro eo solvere tenebuntur.

32. Też, postanawiamy, aby żydzi konie iakiegokolwiek, owo zgoła wszelakie, w dzień tylko w zastawie przyjmowali iawnie. Iesliby zaś jaki koń u żyjda kradziony okazał się, iż przez chrześcianina iakiego znalazł się, iż przysięgą się własną ma się oczyścić, powiadaiąc: że ja tego konia w dzień wziął za pieniądze moje obowiązane, iż tenże żyjd za tę sprawę ma być na tych miast uwolniony.

33. Też, żadną miarą aby mieniczerze, w Xięstwie Naszym postanowieni, żyjdów s fałszywymi pieniędzmi albo iż inszymi rzeczami sami, bez wiadomości Naszej, albo Naszego Woiewody, albo bez mieszczan ucciwycz, zatrzymać albo chwytają mieli.

34. Też, postanowiamy, co iesliby żyjd iaki, będąc przymuszony jaką gwałtowną potrzebą w nocy wołał, a iesliby mu chrześcianie nie chcieli ratunku dodać w potrzebie; jeżeli-by do wołania przyszło, każdy sąsiad iż żyjd (sic) powinni trzydziści szeliągów zapłacić.

35. Też, postanawiamy, aby żyjdowie sprzedawali wszystko wolnie iż kupowali, iż chleba się dotyczyli. Także a gdyby im chrześcianie zabraniali, winę Nam za nich płacić powinni.

31. Тежъ, уставили есмо<sup>1</sup>, ижъ бы жидове коней<sup>2</sup> посполитыхъ въ день только<sup>3</sup> (на) заставу мають брати явно<sup>4</sup>. А естли-бы<sup>5</sup> нѣкоторый конь былъ бы въ жидѣ краденый, черезъ хрестьянина былъ-бы найденъ, тогда жидъ властно<sup>6</sup> присягою<sup>7</sup> очиститися<sup>8</sup>, маеть<sup>9</sup> рекучи<sup>10</sup>: «жемъ того коня въ день взять<sup>12</sup>, который же запенизи мои<sup>13</sup> естъ заставень<sup>14</sup>. А<sup>15</sup> тотъ то<sup>16</sup> жидъ отъ тое речи будетъ<sup>17</sup> выбавень».

32. И тежъ<sup>18</sup>, «жебы мынцаре, въ князествѣ Нашомъ уставены<sup>20</sup>, жидовъ съ фальшивыми пенезми, або зъ речми иншими, сами<sup>21</sup>, черезъ<sup>22</sup> посла Наного<sup>23</sup> Воеводы и<sup>24</sup> тежъ<sup>25</sup> черезъ<sup>26</sup> мѣщанъ, которымъ кольве<sup>27</sup> обычаемъ таковыхъ<sup>28</sup> имати не смѣли.

33. Тежъ<sup>29</sup>, естли-бы жидъ нѣкоторый, припужонный<sup>30</sup> великою потребизною<sup>31</sup>, часу ночного<sup>32</sup> волалъ-бы<sup>33</sup>, а естли-бы хрестьяне ему ку поможенью не прибѣгли, ку воланю, всякій сусѣдъ, и тежъ жидъ, тридцать шелеговъ маеть заплатити.

34. И<sup>34</sup> тежъ, уставили есмо<sup>35</sup>, ижъ бы жидове продавали всякую<sup>36</sup> речъ<sup>37</sup>, доброволне, и мають куповати, и хлѣба ся<sup>38</sup> дотыкати<sup>39</sup> яко и хрестьянинъ. А<sup>40</sup> заказуючи и имъ<sup>41</sup> вину Намъ мають заплатити.

30. Item, statuimus, quod judei equos in pignora suscipere debent tempore diurno, palam; et si repertus fuerit per christianum equus furto ablatus, tunc judeus juramento se expurgabit, dicens, se equum ipsum accepisse die in pignus, pro pecunia sua; tunc judeus a re ipsa liberatur.

31 Item, monetarij, in Magno Ducato Nostro existenses, judeos cum adulterina moneta, vel alijs rebus, per se, aut per nuncium Palatini Nostri, aut per cives capere nullo mod presumant.

32. Item, si judeus aliquis, coactus magna necessitate, tempore nocturno vociferaverit, etsi christiani ei auxiliand<sup>um</sup> non a<sup>2</sup>ccurrerint ad clamorem, tunc omnis vicinus<sup>3</sup> et<sup>4</sup> iudeus<sup>4</sup> triginta solidos tenebitur solvere.

33. Item, constituimus, ut judei quasunque res libere emant et vendant et panem attr<sup>e</sup>ctent prout et christiani, et prohibens eis poenam tenebitur luere Nobis.

В. <sup>1</sup> уставуемъ <sup>2</sup> ..и которые кольвекъ посполите. <sup>3</sup> нѣтъ. <sup>4</sup> явне <sup>5</sup> ..которые кони у кого покрадены и проданы, альбо промѣнены черезъ хрестьянина нѣкоторого, а тотъ бы конь налезень у жидѣ, <sup>6</sup> нѣтъ. <sup>7</sup> своею себе <sup>8</sup> ..ся. — нѣтъ, <sup>9</sup> нѣтъ. <sup>10</sup> В. мове-чи <sup>11</sup> В. ижемъ я <sup>12</sup> В., а мнѣ его <sup>13</sup> нѣтъ. <sup>14</sup> В. заставлено <sup>15</sup> нѣтъ. <sup>16</sup> нѣтъ. <sup>17</sup> ..ма быть вызволенъ <sup>18</sup> нѣтъ <sup>19</sup> Приказуемъ, ижъ-бы поставленные <sup>20</sup> нѣтъ <sup>21</sup> нѣтъ <sup>22</sup> В. безъ <sup>23</sup> або старосты Нашого <sup>24</sup> нѣтъ <sup>25</sup>—<sup>26</sup> нѣтъ; ..або безъ почестныхъ нашихъ <sup>27</sup> В. жаднымъ <sup>28</sup> нѣтъ <sup>29</sup> уставуемъ ижъ <sup>30</sup> В. принужонъ былъ <sup>31</sup> непригодою а.. <sup>32</sup> кликаль-бы <sup>33</sup> кывалту, а естли бы хрестьяне не хотѣли дати помочи, они сами бы на кликъ не пришли, каждый сусѣдъ повиненъ платити тридцать шелеговъ, <sup>34</sup> нѣтъ. <sup>35</sup> В. уставуемъ <sup>36</sup> В. вси <sup>37</sup> речи <sup>38</sup> куповали <sup>39</sup> ..такъ.. <sup>40</sup> ..люди имъ тое.. <sup>41</sup> нѣтъ—Г.—<sup>1</sup> ..<sup>2</sup> о.. <sup>3</sup> ..dicti judaei <sup>4</sup>—<sup>5</sup> desunt.

Et ut omnia, quae praemissa sunt, perpetuae robur obtineant firmitatis, praesens instrumentum cum testium annotatione ipsis pro cautela dedimus cum sigilli Nostri munimine roboratum. Hujus vero rei testes sunt: Comes Arbeldus, Palatinus Calissiensis; Comes similiter, Castellanus Gnesnensis; Comes Jankalis; Comes Mathias, Castellanus Ledenen.; Comes Czhoslaus, Pincerna Calissien.; Comes Derslaus, Venator Ledenen., cum alijs quam pluribus Baronibus terrae Nostrae.

Actum in civitate Calish, in crastino die Assumptionis B. M. V., anno Domini millesimo ducentesimo sexagesimo quarto, octavo Calendas Septembris.

Nos igitur, jure ipsorum diligenter considerato, et inspecto statuto praedecessorum Nostrorum, confirmare eo magis, quam monere aliquialiter decernentes, benemeritis ipsorum desiderijs favorabiliter inclinati, ex nunc praedicta omnia innovamus, roboramus et ratificamus in titulum perpetuae firmitatis; in horum autem evidentiam praesentes sunt Nostro sigillo insignitae. Actum Cracoviae, die BB: Martyrum Dyonisij et Sociorum ejus, anno Domini millesimo trecentesimo trigesimo quarto.

A żeby wszystkie rzeczy przerweczone swoje wiecznie moc otrzymają, dla warunku ten Moy list, s podpisem swiadkow, onym roskazalichmy wydać, pieczęcią Naszą obwarowany.

Działo sie i stało w Łucku, w dzien narodzenia Iana Świętego Chrzciciela, pod rokiem narodzenia Panskiego tysięcznym trzysta osmdziesiąt osmijm.

Przy swiadkoch na ten czas będących przy Nas: Przy panu Woiewodzie Łuckim, przy Limoncie i Zijgmuncie, żołnierzach albo boirach z Litwij, tak też przy Mongajliu z Oszmianij, też z Litwy, ij przy inszych wielu swiadkow wiary godnych, przytjm będącich.

A tak My,—na potrzebę przerweczonych poddanych Naszych, zjydow w Trokach, we wszijstkich ich własnościach, w zawarciach, członkach i postanowieniach łaskawie przijchijlając sie,—im przerweczony przywilej, prawa, wolności ij insze przijnależności, w przerweczonym przywileiu opisane, postanowilismy zachować, warować, umocnić: iakoż niniejszym potwierdzamy, umacniamy ij waruimij, upatrując, aby ta moc ij to pismo wiecznie utwierdzone ij na wieki było. Dla ktorey rzeczy swiactwa i potężniejszy mocy pieczęć Nasze do tego kazaliśmy przyłożyć.

Stalo sie y działo (sie) w Miellniku, w Poniedzialek przed Trzema Krolmi, roku od narodzenia Pańskiego tysiąc pięćset siedmego.



И тежъ<sup>1</sup>, вси которые артикулы дали есмы имъ на томъ привили Нашомъ выписаны, подтверждаемъ то имъ на вѣчные часы, и печать Нашу казали есмы привѣсати.

Стало ся есть<sup>2</sup> и дано въ Луцку, въ октаву святого Ивана<sup>3</sup> Крестителя<sup>4</sup>, подъ лѣты<sup>5</sup> Божего нарожения тысяча триста лѣтъ осмдесятъ и осмь лѣтъ<sup>6</sup>.

А при томъ были тые светковѣ: князь Федоръ, Воевода Луцкій, будучи того часу Зимонтъ (а Рымонтъ) рыцаре, а любо бояре зъ Литвы, и тежъ Минкгайло изъ Опшны, и тежъ зъ Литвы иншіе бояре.

Мы тежъ на чоломъбитые подданныхъ Нашихъ жидовъ, въ мѣстѣхъ Нашихъ Великого Князьства Литовскаго, при тыхъ всихъ члонкахъ zostавили есмо и подтвердили есмо<sup>8</sup> то имъ<sup>9</sup> Нашимъ листомъ на вѣчность.

А для лѣпшого свѣдомья и печать Наша къ тому листу Нашому есть за вѣшна.

Сталося есть и дано въ Мельнику<sup>10</sup>, передъ Водохрищами,<sup>11</sup> лѣта<sup>12</sup> нарожения Христо<sup>13</sup>ва полторы тысячи и семь<sup>14</sup>.

Item, omnes articulos, quos eis concessimus, in praesenti privilegio Nostro descriptos, confirmamus eis ad aeterna tempora et sigillum Nostrum appendi fecimus.

Actum et datum in Luczko, in octava sancti Johannis Baptistae, sub anno domini<sup>2</sup> milesimo trecentesimo (octuagesimo) octavo.

Praesentibus, duce Fedoro, Palatino Lucensi, et Sigismundo, militibus et bojaris de Litvania.

Nos etiam, ad supplicationem subditorum Nostrorum judeorum in civitatibus Nostris Magni Ducatus Litvaniae, eos omnes articulos praedictos conservavimus, hoc eis per litteras Nostras in perpetuum.

Et propter cercius testimonium et sigillum Nostrum praesentibus litteris Nostris est appensum.

Actum et datum in Mielnik, ante Epiphantias, anno Domini (millesimo) quingentesimo septimo.

<sup>1</sup> В. А жиды тые вси речи, которые суть выписаны, мѣли вѣчную твердость и мощь, то выписанье съ подписаньемъ свѣтковъ далисмы имъ, и печати Нашое мощностью подтверждаемъ. <sup>2</sup> В. Дѣялося <sup>3</sup> В. Яна <sup>4</sup>.. нарожения его <sup>5</sup> В. року послѣ <sup>6</sup> тысячного трехъ сотного осмдесятъ осьмого году <sup>7</sup> В. При тыхъ светкахъ: При кнези Федорѣ, на тотъ часъ старостою Луцкимъ, и передъ Рымонтомъ а передъ Жигимонтомъ, рыцери двѣма, а передъ боярами Литовскими, передъ Минкгайломъ зъ Опшны, и передъ иншими многими, которымъ годно вѣрити, которые при томъ на тотъ часъ были. Подтвержене Господара Его Милости. <sup>8</sup> нѣтъ. <sup>9</sup> ..симъ. <sup>10</sup> Менску (!?) <sup>11</sup> Вохрищенемъ <sup>12</sup> ..отъ <sup>13</sup> ...соваго <sup>14</sup> лѣтъ.—Г.—<sup>1</sup> in <sup>2</sup> 1408.

Praesentibus his Nobilibus Nost-  
ris: Spicimiro, Castellano Cracovien,  
Niszczynio Sandomirien., Nicolao Pa-  
latino Cracovien., Andrea Venatore,  
Krzywosande Succamerario Cracovien.,  
et alijs multis fide dignis.

Datum per manus Sbignei, Praepositi  
et Cancellarii Nostri Cracoviensis.

Przy bytnosci nazacniejszego w Chri-  
stusie Oyca i pana Woyciecha, z Bożej  
łaski Biskupa Łuckiego, i przy Wiel-  
możnych i j zacnych: Mikołaju, Woiewod-  
zie Trockim; Ianie z Zabrzezia, Wiel-  
kiego Xięstwa Litewskiego Marszałku  
Naywyższym i j Staroscie Grodzieńskim;  
Stanisławie Hlebowiczu, Woiewodzie  
Połockim; Xiążęciu i j Hetmanie Iwa-  
nie Hlińskim, Woiewodzie Nowogrod-  
skim; i j bracie iego Michale Hlinskim,  
dzierżawcy na Utejni; Woyciechu  
Ianowiczu, dworzaninowi Królewskim  
y Staroscie Kowienskim i j Bielskim;  
Ianie Mikołaiewiczu, Marszałku Nad-  
wornym i j Staroscie Słonimskim; Woy-  
ciechu Narbutowiczu, Marszałku Nad-  
wornym i j Staroscie Jaswońskim; Pie-  
trze Olechnowiczu, Kuchmistrzu Nas-  
zym, Staroscie Szterstomunskim, i j  
przy inszych wiarij godnijch.

Przez ręce Piotra Opalinskiego, Ku-  
stosza Poznańskiego, który te rzeczy  
w poleceniu miał.

Передъ велебнымъ отцомъ княземъ Войтехомъ, Бискупомъ Лудкимъ, и передъ вельможными пана: Миколаемъ, Воеводою Троцкимъ, и передъ Яномъ зъ Забerezыня, Великого Князьства Литовского Маршалкомъ<sup>1</sup> Нащимъ<sup>2</sup> на-выншимъ<sup>3</sup> и передъ Старостою Гродненскимъ, и передъ Станиславомъ Глебовичемъ, Воеводою<sup>4</sup> (Полоцкимъ), и передъ княземъ Иваномъ Глинскимъ, Воеводою Новгородскимъ, и передъ княземъ Михайломъ Глинскимъ, державцою Утенскимъ<sup>5</sup>, и передъ Войтехомъ (Яновичемъ), Кухмистромъ<sup>6</sup> Королевое Ее Милости, Старостою Ковенскимъ и Белскимъ, и передъ Яномъ Миколаевичомъ, Маршалкомъ Дворнымъ, Старостою<sup>7</sup> Слонимскимъ и передъ иными пана.

Черезъ руки Петра Опаленского, Познанского Кубернатора, которому тые речи были полепаны. \*

Praesentibus reverendis et magnificis: domino Alberto, Episcopo Luceo-riensi; Nicolao, Palatino Trocensi; Ioanne de Zabrzezie, Marsalco Magni Ducatus Nostri Litvaniae supremo; Capitaneo Grodnensi, Stanislaw Glebowiz, Palatino; Iwan Gliński, Palatino Novogrodensi; Michael Glinski, tenutario Uthnensi; Alberto magistro curiae Serennissimae Dominae Reginae, Capitaneo Kownensi et Bielscensi, et Ioanne Nicolai, Marsalco curiae, tenutario Sloniemensi, et rel...

В. <sup>1</sup>—<sup>3</sup> Маршалка Нашого Наивысшего <sup>4</sup> Новгородскимъ <sup>5</sup> Ветенскимъ <sup>6</sup> ..королевское земли (?) <sup>7</sup> В. державцою. \* Есть до книгъ уписана тая копия слово въ слово.

У того экстракту, при печати притисненной, подписъ рукъ тыми словы: Въ небытности пана Себестіана Корижни, писара кгородского Виленского, Станиславъ Бартоломеевичъ Радвинъ Ивановичъ.

Который же тотъ экстрактъ, ку активованью поданный, есть до книгъ кгородскихъ Берестейскихъ уписанъ.

№ 2. 1389 г., Юня 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 120, f. 363.

*Привилей В. Князя Литовскаго Витовта Гродненскимъ евреямъ.*—Въ привилеи этой опредѣляются границы поселеній Гродненской еврейской общины; освобождается синагога и кладбище отъ уплаты податей. Разрѣшается: наравѣ съ Гродненскими мѣщанами, занятіе торговлею и ремеслами, приготовленіе и продажа всякаго рода напнтковъ, съ уплатою въ казну опредѣленной подати; свободная торговля мясомъ какъ оптомъ, такъ и по мелочи; пользованіе пахатными землями и сѣнокосами.

Жикгимонтъ Августъ, Божю милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойцкій, Мазовецкій и иныхъ.

Ознаймуемъ тымъ листомъ, кому того вѣдати належить, нинѣшнимъ и напотомъ будучимъ, ижъ, постановившисе передъ Нами и радами Нашими, подданные Наши, жидове Городенскіе: Июда Абрамовичъ, Шмоило Якубовичъ, именемъ своимъ и именемъ усеихъ жидовъ Городенскихъ, били Намъ чоломъ и покладали передъ Нами привилей подъ тытуломъ и печатью Наяснѣйшаго Княжати пана Александра, albo Витольда, Великого Княжати Литовскаго, у которомъ привилію права и вольности въ собѣ замыкають онымъ наданые и позволенные, просили Насъ, абыхмо преречоный привилей Нашымъ привилеемъ ствердили. Который привилей слово до слова такъ се въ собѣ маеть:

Въ ыме Панское, аминь.

Люцкые sprawy, еслибы не были ствержены голосомъ светковъ, albo сведецтвомъ писма, бордзо бывають въ запомненію.

Про то Мы Александръ, або Витолдъ, з ласки Божое Княжа Литовское и дедичъ Городенскій и Берестейскій, Дорогицкій, Луцкій, Володимерскій и иныхъ земель, ведомо чынимо тымъ теперешнимъ, яко и на потомъ будущою веку людемъ, до которыхъ ведомости тотъ Нашъ листъ прыдетъ: Ижъ жидамъ Нашимъ Городенскимъ права и вольности имъ самымъ и потомкомъ ихъ надаемъ и позволяемъ, яко нижей описано такъ выражаемъ.

Ижъ жыдове Городенскіе на пляцахъ тыхъ, на которыхъ теперъ мешкають, то есть, почавши отъ мосту замку Городенского ку рынку, обополь улицы, до улицы, которая идетъ зъ

улицы Замковое ку Подолу; тыломъ тые пляцы до домовъ церковныхъ и дому Ивановского. А з другое стороны улицы до цмынтару, а поперокъ до цмынтаря а пляцовъ костелныхъ аж до речки Городницы. А около ку замку до малое церкви.

На которыхъ тыхъ плацахъ над Городницею божница ихъ жыдовская стоить.

До того копища ихъ, гдѣ змерлыхъ своихъ ховають, подле пляцовъ жыдовскихъ надъ Городницею до самое речки Городницы, а ждовжь до пляцу пана Ивана Федоровича, а з другое стороны vzdужъ до улочки и до пляцовъ костелныхъ.

Съ которого того копища такъ теперешнего, яко и на потомъ набытыхъ пляцовъ, такъ тежъ пляцовъ божницы ихъ жидавское жадныхъ податковъ а ни повинности до скарбу Нашого давати не мають.

До того позволяемъ имъ в домахъ своихъ вшелякіи пожитки собе привласцати и вшелякіе напое, дома робечы и привозные купуючи, въ домахъ своихъ шинковать, оддаючи до скарбу Нашого повинность дорочную.

Гандле и куплю в рынку и в клеткахъ, и по улицахъ з мещаны заровно отправовати и усжывати мають; ремесла вшелякія робыти.

Волно резникомъ жидомъ, ббдлю купуючы, в рынку и в клеткахъ своихъ тушами и чвертями, и на шроты рубаючи, кому хотя продавати волно, не даючи до скарбу Нашого жадное повинности, плечкового и лоеваго.

Кгрунтовъ оромышъ и сеножатныхъ, которыи теперь мають и напотомъ набудуть, заровно з мещаны до скарбу Нашого платечы, заживати мають.

И иншыє права и волности, в привилияхъ отъ Насъ жидомъ Берестейскимъ въ року тисеча трыста осмдесять осмомъ наданыхъ, и тыхъ жидовъ Городенскихъ при томъ же праве заставляемъ.

Абы тогды тые речы вышъ выраженные на вечные часы и веки могъ тотъ листъ Нашъ (?), выразившы нижей именами светки при томъ былыхъ, онымъ дали есмо и печатью Нашою змоцнили.

Деляосе въ Луцку, передъ святомъ Яна светого Хрестителя,

року отъ нароженя Сына Божого тысяча трыста осмѣдсѣять девятого, месеца Іюня осмнадцатаго дня, индикта третего.

Пры томъ были люди задные: Оедоръ княжа, на тотъ часть Воевода Луцкій; Рымонъ и Жыкгмонть, жолнере альбо бояре з Литвы; такъ тежъ Минкгайло з Опшмены, тежъ з Литвы. И при многихъ людей веры годныхъ светковъ.

Мы тогды, на прозбу помененныхъ подданныхъ Нашихъ, жидовъ Городенскихъ, во всехъ оныхъ пунктахъ, кляузулахъ, артикулахъ ласкаве склоняючисе ку менованому привилею, права и волности, въ пререченомъ привилею описаные, умыслили есмо ствердить, умоцнить: якожъ тымъ привиліемъ Нашымъ ствержаемъ, умоцняемъ, хочечы, абы на вечные потомные часы моцъ мели.

И для лепшого веры и моцы до того листу привилею печать Наша есть завешона.

Писано у Вилни, под лета Божого нароженя 1547, месеца Августа 19 день, индиктъ 5.

† Sigismundus Augustus, Rex.

Валеріянъ, писарь.

Текстъ этой грамоты, съ подтвержденіями ея Королями: Сигизмундомъ Августомъ отъ 19 Августа 1547 г., Яномъ Казимиромъ отъ 20 Іюня 1655 г. и Станиславомъ Августомъ отъ 19 Декабря 1785 г., занесенъ также въ книгу „Судныхъ дѣлъ“ подъ № 234, f. 253.

№ 3. 1441 г., Марта 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 121, f. 168.

*Подтвердительная грамота Короля Владислава IV Трокекимъ Караимамъ.*

*Въ грамоту эту вошли:*

1) *Грамота В. Князя Литовскаго Казимира Лелонна 1441 г., Марта 27-го, данная Трокекимъ евреямъ на Магдебургское право въ томъ объемѣ, какъ оно предоставлено инымъ городамъ, а въ частности Вильнѣ, Трокамъ (христіанской части) и Ковно. Въ силу этого пожалованія, карaimы отвѣтственны по всемъ дѣламъ только передъ своимъ войтомъ; войтъ же только передъ Королемъ или назначенными отъ него судьями. Ни воевода, ни староста Трокекій, ни ихъ намѣстники, не должны вступаться въ дѣла карaimовъ. По дѣламъ же между карaimами и христіанами назначается совмѣстный судъ войта и воеводы. Ежегодно Трокекая карaimская община должна вносить въ казну такую же подать, какую вносятъ остальные городскіе общины, пользующіеся Магдебургскимъ правомъ, за исключеніемъ чрезвычайныхъ государственныхъ нуждъ. — Затѣмъ*

въ пользу Трокской караимской общины предоставляется половина доходовъ съ вѣсовъ и „воскобойни“.

2) *Подтвержденіе предгидущей грамоты В. Княземъ Александромъ въ 1492 г., Декабря 17-го, въ Трокахъ*, съ освобожденіемъ Трокскихъ караимовъ: отъ уплаты вѣхъ таможенныхъ пошлинъ наравнѣ съ Виленскими и Трокскими мѣщанами христіанами, отбыванія замковой стражи, житва и собиранія В. Княжескаго хлѣба на земляхъ, принадлежащихъ къ Старымъ Трокамъ.

3) *Подтвержденіе обилѣхъ предгидущихъ грамотъ В. Княземъ Сигизмундомъ I, Старымъ, въ 1507 г., Ноября 23-го, въ Гродно*, съ предоставленіемъ караимамъ: права выпаса, дохода съ вѣсовъ и „постригальни“, свободы отъ подводной повинности.

Въ уплатѣ податей, наложенныхъ на караимскую сторону г. Трокъ, караимамъ должны помогать всѣ живущіе на этой сторонѣ, безъ различія религіи и національности.

4) *Подтвержденіе вѣхъ предгидущихъ грамотъ Королемъ Владиславомъ IV въ Варшавѣ 1646 г., Декабря 3.* При чемъ, согласно просьбѣ караимовъ, Король воспрещаетъ евреямъ раввинистамъ приобрѣтати въ г. Троки дома, заниматься торговлею и вообще пребывать въ этомъ городѣ.

#### Vladislaus.

Significamus praesentibus litteris Nostris, quorum interest, universis et singulis:

Oblata Nobis fuisse nomine judeorum Trocensium, rithus Karaimici, bina serenissimorum olim Alexandri et Sigismundi Primi, predecessorum Nostrorum, Regum Poloniae, Magnorum Ducorum Lituaniae, privilegia, praedictis judaeis super jus theuthonicum aliasque immunitates illis collatas servientia, sana, salva, illaesa, omnique suspicionis nota carentia, sigillis corroborata. Supplicatumque Nobis est eorundem rithus Karaimici judaeorum nomine, ut praedicta privilegia in omnibus eorum punctis auctoritate Nostra Regia approbare et confirmare dignaremur, quorum tenores de verbo ad verbum sequuntur et sunt tales:

In nomine Domini, amen.

Ad perpetuam rei memoriam.

Nos Alexander, Dei gratia Magnus Dux Litvaniae, Samogitiae, necnon terrarum Russiae dominus et haeres etc.

Significamus tenore presentium, quibus expedit, universis et singulis tam praesentibus, quam futuris, harum notitiam habituris:

Qualiter judaei cives Nostri de Troki, personaliter venientes ad Nostrum consiliariumque Nostrorum conspectum pro tunc, ponebant

literaas in pergameneo scriptas, sigilloque Magni Ducatus Litvaniae sigillatas, continentes in se jura munimenta eis data per Serenissimum Casimirum, olim Regem Poloniae Magnumque Ducem Litvaniae, Russiae etc., patrem Nostrum.-Supplicaveruntque Nobis, ut praedictas litteras iuraque ipsorum acceptare ac roborare dignaremur.

Quarum quidem litterarum tenor de verbo ad verbum sequitur et est talis:

In nomine Domini, amen.

Ad perpetuam rei memoriam.

Casimirus, Dei gratia Magnus Dux Litvaniae, Russiae etc.

Significamus tenore presentium, quibusque expedit, universis, praesentibus et futuris, praesentium notitiam habituris: Quomodo considerantes egestatem Nostrorum judeorum in Troki et damna, quibus his temporibus sunt pressi, volentes eorum conditionem facere meliorem et ut de eorum hujus modi inopia valeant relevari, ipsis jus theutonicum Maydeburgense dedimus, damus tenore praesentium et largimur, quod ipsum Trocenses judaei habere et tenere debent in omnibus clausulis et articulis prout hoc libri ejusdem juris Maydeburgensis theutonici demonstrant, et etiam quemadmodum hoc ipsum jus Maydeburgense theutonicum in aliis civitatibus Nostris, et praecipue in Vilna, Troki et Kowna, tenetur et servatur.

Itaque, iidem judei Trocenses coram nullo, nisi coram avvocato, qui pro tempore fuerit, et advocatus coram Nobis vel Nostro iudicid, dum tamen Nostra litera (sic) cum Nostro sigillo sigillata fuerit evocatus, pro se parvo aut magna respondebunt, et advocatus judicare et sententiare duntaxat judaeos potest ibidem prout in aliis civitatibus, quae in ipso jure Maydeburgense theutonico sunt sitae, est solitus et consuetum.

Praeterea, nullus Palatinus seu Capitaneus Noster, vel vices ipsorum gerentes, debet se in jus ipsorum Maydeburgense intromittere, nisi aliquis judaeorum, eodem jure theutonico Maydeburgense gaudentium, cum Litvano aut Rutheno, aut qui non gaudet ipso jure Maydeburgensi, haberet aliquam actionem pro causa quacunque, hos non advocatus ipsorum solus debet judicare, sed cum Palatino Nostro, aut ipsius vices gerente.

Item, si aliquis terrigena aut cmeto apud ipsos judaeos excederet, aut in aliquo decessu detineretur, hunc ipsi in dicto eorum jure



minime judicare debebunt, nisi in praesentia Nostri Palatini et cum scitu ejusdem, Nostro tamen jure Ducali in his semper salvo.

Eatenem, ipsi praefati judaei Trocenses semel in anno census, sive exactiones, Nobis et Nostris successoribus solvere tenebuntur quae-  
madmodum aliae civitates, jure Maydeburgensi gaudentes, facere consue-  
runt, et ultra hos nullam Nobis dabunt exactionem, eo excepto, quod dum, necessitate ingruente, generalis exactio super totam ter-  
ram poneretur, tunc quod aliae civitates, in eodem jure theutonico  
existentes, darent hoc Nobis et ipsi judaei, elepsa et expiata liber-  
tate, quam ipsis concessimus, solvere sint adstricti.

Insuper, ipsis judaeis Trocensibus damus medietatem fructuum  
butinae, sive staterae, et medietatem fructus caldar, in quo cera li-  
quefieri solet, cum omnibus usubus et proventibus eorum. Et, ut  
haec praesens Nostra donatio majorem obtineat fermitatem et robur,  
sigillo Nostro minori praesentia fecimus communiri.

Datum in feria secunda, post dominicam Laetare, anno Domin-  
millesimo quadringentesimo quadragesimo primo, praesentibus stre-  
nuis et nobilibus: Wasilione Gastoldo, Trocensi Palatino; Michaelae  
Galginowicz; Hossuta Kiewski; Michaelae Orgalowicz, Cancellario,  
aliisque pluribus fide dignis.

Nos vero, auditis his litteris, ipsorum humilibus petitionibus ben-  
igniter acclinare dictasque litteras et privilegia ac munimenta ipso-  
rum tenore praesentium acceptamus, approbamus et confirmamus  
perpetuo et in aevum.

Praeterea, volentes ipsorum Trocensium judaeorum statum et po-  
sitionem facere meliora, de speciali gratia Nostra remittimus pensio-  
nes thelonci, dantes eis perpetuo tenore praesentium libertatem per  
omnia thelonea Nostra, ducum, praelatorum spiritualium et omnium  
baronorum nobilium caeterorumque, in quovis statu exestentium, per  
totum Magnum Ducatum Litvaniae, terrasque eidem adjacentes, quiete  
et pacifice tam super terra, quam super aqua eundi, navigandi, mer-  
candi, absque ulla solutione thelonci ita plene, sicut hanc liberta-  
tem civitatibus Nostris Wilnensi et Trocensi contulimus.

Eximimus etiam et excipimus praefatos judaeos Trocenses a qua-  
liter custodia ad quem antea fuerant obligati.

Iterum similiter, excipimus eosdem judaeos, jure theutonico gau-  
dentes, a metendis et colligendis frugibus Nostris in agris, pertinen-  
tibus ad praedium Nostrum ex nomine Antiqua Troki.

In quorum omnium robur et testimonium praesentibus litteris Nostris sigillum Nostrum est appensum.

Datum in Troki, feria secunda ante festum S. Thomae Apostoli, anno Domini millesimo quadringentesinu nonagesimo secundo.

Praesentibus magnificorum et generosorum: Pietr Janowicz de Jwie, Palatino Trocensi et Marschalco terrae Noster Generali; Andrea Alexandrowicz, Theusaurario Terrestri; Johanne Litavor, Marschalco et tenutario in Slonim; Petro Olechnowicz et Magistro culinae Nostrae Gregorio Ostikowicz; Adamo Jacubowicz, Notario Nostro, qui hoc habuit in comissis,—caeterisque pluribusque fide dignis.

Sigismundus Dei Gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lituaniae, Samogitiae, Russiae, Prussiaeque etc. Dominus et Haeres.

Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis et singulis tam praesentibus, quam futuris, praesentium notitiam habituris:

Quomodo consideratis defectibus et inopia judeorum Nostrorum Trocensium, volentes ipsos relevare et restituere ad priorem statum in quo fuerint tempore parentis Nostri Regis Kasimiri, ad supplicationem et instantiam humilium petitionum ipsorum dedimus eis, damusque et largimur vigore hujus privilegii perpetuo tale jus, quale ex antiquo habuerunt:

Itaque, causas et casus, inter ipsos judaeos emergentes, debet judicare Advocatus ipsorum judaeicus, quem ex Nostra concessione eligit et constituet eis Palatinus Noster Trocensis.

In aliis vero actionibus et causis, ad quos jus castrense se extendit, sive ipsi cittabunt, sive cittabuntur, debent iudicari per Nostrum Palatinum Trocensem aut ejus vices gerentem.

Item, judaei Trocenses semel in anno censum solvere tenentur una cum aliis civibus, nec tenentur dare aliquam alia pecuniam, preter supra dictum censum, nec Nobis, nec Nostris successoribus Dominis in Lithvania, nisi esset necessitas pro tota patria et comuni bono; extunc, sicut alii cives Trocenses et Judaei tenebuntur dare juxta posse ipsorum et hoc cum auxilio Lithvanorum, Ruthenorum ac Tatarorum, qui in illa parte civitatis, versus vel circa judaeos commorant, in talibus exactionibus ex antiquo ipsos adjuvant.

Item, pro sustentatione judaeorum ad portandum ac tolerandum una cum aliis civibus publica onera et omnes emergentias sicut ex antiquo habuerunt ita et modo damus, concedimus et largimur ipsis perpetuo habere in civitate Trocensi, stateram stillificum, alias

capuncza, et calldar, ubi cera liquescit, per medium. Rasores panorum per medium. Item libram porticorum alias tragatarstwo, per medium.

Item, damus et concedimus ipsis judaeis libertatem emittendi ac pascendi pecora et jumenta sua in illis pratis et campis in quibus emissiones et pascua ex antiquo habuerunt.

Item, remittimus eisdem judeis Trocensis pensionem thelonei dantes eis perpetuo, tenore praesentium mediantes, per omnia thelonea tam Nostra, quam omnium aliorum tam spiritualium, quam secularium principum, praelatorum, baronum, nobilium caeterorumque subditorum Nostrorum, per Magnum Ducatum Lithvaniae et dominia terrasque, eidem subjectas, quiete et pacifice per terram et aquam eundi, navigandi, mercandi absque ulla soluzione thelonei, eodem modo sicut toti civitati Throcensi et etiam Vilnensi contulimus.

Item, excepimus et libertamus judeos Nostros Trocenses a quacunque custodia suaque neque ad arcem, neque ad currus Nostros aut hospites venientes ad Nos ex aliis partibus, neque ad curicum Nostros, neque ad aliam quicunque custodiam compelli debebunt.

Item, excepimus et libertamus ipsos judaeos Trocenses a metendis et colligendis frugibus in agris Nostris, pertinentibus ad praedium Nostrum, ex nomine Antiqua Troki.

In quorum omnium praemissorum testimonium et robur praesentes iussimus sigilli Nostri appensionem comuniri.

Datum Grodnae, feria tertia infra octavas Sancti Martini, anno salutis millesimo quingentesimo septimo.

Praesentibus magnificis et generosis: Duce Alexandro de Olshany, Castellano Vilnensi; Nicolao Nicolai Raduilowicz, Palatino Trocensi; Stanislaw Janowicz, Capitaneo terrae Samogithensi et Castellano Trocensi; Johanne Zabrzezinski, Marschalko Supremo et Capitaneo Grodnensi; Johanne Sopiha Marschalko et Capitaneo in Braslaw Supremoque Secretario; Georgio Ilginicz Marschalko, ceterisque dignitariis, officialibus et curiensibus Nostris circa premissa. Per manus venerabilis Magistri Archidiaconi, Vilnensis et Sandomiriensis Ecclesiarum Canonici, Notarii Nostri, qui praesentia habuit in commissis\*.

---

\* Хотя эта подтвердительная привилегія Сигизмунда I и напечатана уже съ подлинника (хранящагося въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ) въ „Собра-  
3

Nos, itaque, praedictae supplicationi, nomine praedictorum judaeorum civitatis Nostrae Trocensis Karaimensium ad Nos interposita, benigne annuentes, illos circa jus Theutonicum, seu Maydeburgensem, aliasque immunitates iisdem judaeis servientes, latius in praeinscriptis privilegiis descriptas, conservandas esse duximus, conservamus praesentibus, praeinsertaque privilegia in omnibusque eorum punctis, clausulis et articulis confirmamus, ratificamus et approbamus, decernentes eadem robur perpetuae firmitatis obtinere debere.

Insuper, relatum Nobis est eorundem judaeorum Karaimorum nomine, aliquos ex judaeis Rabinis, contra privilegia immunitatesque judaeis Karaimensibus, a praedecessoribus Nostris concessas, in praedictos immunitates recenter se se inserere, domos conducere, negotiationesque suis in praejudicium et damnum eorundem exercere.

Idecirco Nos iisdem judaeis civitatis Nostrae Trocensis Karaimensibus subvenientes: ne judaei Rabini domos conducere vel oemere, aut quovis alio titulo in civitate Nostra Trocense apud cives vel alios qua suis ejusdem civitatis Trocensi cujuscunque status et conditionis personas acquisisse negotiationesque ulla exercere preasumant, sub poenis ex arbitrio Nostro errogandis, inhibemus.

Quod ad notitiam omnium, quorum interest, praesertim vero Magnifici Palatini Trocensi, aut ejus Vicesgerenti, Magistratusque civitatis Trocensis protunc existentium, successorumque ipsorum deducens, mandamus, ut praedictis judaeis Rabinis domos coemere aut conducere, vel quovis alio titulo in civitate Nostra Trocensi acquirere, negotiationesque qua suis ibidem peragere non permittant, judaeos autem Karaimenses circa praedictos immunitates conservent, conservarique ab aliis faciant, pro gratia Nostra.

In cuique rei fidem praesentes manu Nostra subscripsimus, sigilloque Magni Ducatus Litvaniae communiri mandavimus.

Datum Varsaviae, die III mensis Decembris, anno Domini MDCXLVI, Regnorum Nostrorum, Poloniae XIV, Sveciae XV anno.

Vladislaus, Rex.

---

ниъ Древнихъ актовъ городовъ: Вильны, Ковно, Трокъ и пр. Вильно 1843 г.", но съ нѣкоторыми пропусками, а потому печатается здѣсь вновь съ вполне исправнаго списка, занесеннаго въ обозначенную выше книгу Метрики Литовской.

№ 4. 1454 г., Января 28.

Изъ книги А. Helcel'я «Starodawne prawa polskiego pomniki» z ksiąg rękopiśmiennych dotąd nieużytych, głównie zaś z ksiąg dawnych sądowych ziemskich i grodzkich ziemi Krakowskiej. T. II. *Krakow, 1870 r. — № 4,544.*

*Заявленіе еврея Лука изъ в. Буска, бывшаго управителемъ соляныхъ копей и откупщикомъ таможенныхъ пошлинъ у В. Князя Литовскаго Свидригайла, что Николай изъ Балины не уплатилъ занятыхъ у него 50 копъ пражскихъ широкихъ грошей.*

Acta Cracowie in curia Serenissimi Principis et domini D. Caszimiri d. g. Regis Polonie post abitum strenui domini Barthosij Iudicis generalis, feria secunda proxima ante festum Purificationis Marie A. D. MCCCCLIV.

Jaczko Iudeus de Buszko existens actor, contumax contra Nicolaum de Balina, videlicet pro eo, ut dicebat Iudeus idem, quia sibi non exsoluisset **L** sexagenas minus una latorum grossorum monete Pragensis, in qualibet sexagena **LX** grossos computando, (super) quas **L** sexagenas minus una, ut dicebatur ab ipso Iudeo, recepit quitacionem bone memorie domini Ducis Swidrigali, tempore quo fuit zupparius et theolonator eiusdem Ducis Swidrigali, et obligatus est sibi solvere in presentia Generosi Nyemerza Capitanei in Luczsko ad tempus pretactum, et non soluit; et pro dampno **L** alijs sexagenis minus una.

№ 5. 1463—78 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 3.

*Пожалованіе кородемъ Казиміромъ Ягеллономъ еврею Левону Шаломичу населенныхъ и ненаселенныхъ земель въ Врестскомъ воеводствѣ.*

f. 33. У Берестѣи.

Левону Шаломичу два жеребьи пустыхъ, а на третемъ два челоуѣки, даютъ сорокъ грошей а три ручки меду.

А жеребьемъ имя: Вороновъ, Быковъ, Блювиничи.

f. 33, (b). А еще Левону-жъ Шоломичу призволили есмо Неверово село держати, што у Невера купилъ за 100 копъ. А с

того села служить ему Намъ, какъ и Неверъ Намъ служилъ. Генваря 15, индиктъ 11. Самъ Великій князь. Сопега.

f. 63. Левону Корница у вотчину. Панъ Кгаштовъ.

f. 63, (b). Левону Шаломичу шесть человекъ Завершанъ. Самъ Великій Князь.

Левону Шаломичу Корница село, што Пятковский держалъ. Панъ Кгастолтъ.

№ 6. 1472 г. Юня 30-го.

Изъ книги Napierskiego: Index corporis hist. diplom. Livoniae, Estoniae, Curoniae. T. II, № 2,045.

Р. Ходатайство Виленскаго епископа и шести свѣтскихъ Королевскихъ совѣтниковъ, съ Нарбутомъ Остыковичемъ во главѣ, передъ В. Магистромъ Генрихомъ Рихтенбергомъ о возвращеніи „Мытнику“ Ицку, Брестскому еврею, товаровъ, заарестованныхъ у него въ Пруссіи.

№ 7. 1484 г., Мая 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 121.

*Извѣщеніе Королеми Казиміромъ II Ягеллономъ Михаила Монтовтовича, Намѣстника Новгородскаго, объ отдачѣ на откупъ Новгородскихъ таможенныхъ пошлинъ Троцкимъ евреямъ.*

Казиміръ Божью милостью.

Пану Троцкому, намѣстнику Новгородскому, пану Михаилу Монтовтовичу.

Продали есмы мыто Нашее Новгородское жидовъ Троцкой: Или Мойсеевичу и Рувиму Саковичу, Авраму Даниловичу и Еську Шелемовичу, за двѣсти копъ и за тридцать копъ широкихъ грошей и за два сороки соболей, на три годы; рокъ имъ увезатися въ тое мыто на Божье Вступленье, а держати имъ мыто три годы сполна. А мыто брати имъ по давному. А какъ Намъличбу съ тыхъ годовъ минувлыхъ (чинили?) и надто еще есмы имъ оставили винни сто копъ и тридцать копъ и шесть копъ и пятьдесятъ копъ грошей. А какъ первый годъ выйдетъ, ино имъ дати Намъ третина пенязей. А какъ другій годъ выйдетъ, ино имъ дати Намъ третиначъ пенязей. А какъ третій годъ выдержатъ, ино имъ дати Намъ достодъ пенязей. Ино, штобы еси ихъ одъ

кривдѣ боронилъ, не далъ бы еси имъ ни въ чомъ безъ права кривдѣ чинити, и мыту бы еси Нашому во всемъ былъ помощонъ. А которые бы купцы хотѣли обѣждчати новыми дорогами мыто, и ты бы имъ на нихъ помочь давалъ, нехай бы они ихъ встегали, ажбы мыту Нашому ни въ чомъ шкоды не было.

Писанъ у Вильни, Мая 24 день, индиктъ 2.

№ 8. 1485 г., Апрѣля 3-го.

**Изъ подлинныхъ документовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ \*.**

*Предписаніе Короля Казимира Ягеллона Воеводѣ Троцкому Радивону Остиковичу, чтобы еврейская половина города Троцк уплачивала часть податей, приходящуюся на ея долю, независимо отъ христіанской половины города.*

Казимиръ, Божею милостію Король Полскій, Великій Князь Литовскій и Рускій, Княжа Прусское, Жмоитскій и иныхъ.

Воеводѣ Троцкому, Пану Радивону Остиковичу, Маршалку Земскому.

Жаловали Намъ жидова Троцкая, штожъ дей за дяди Нашого, за Великого князя Витовта, и за Жикгимонта, и за Насъ, коли положимъ на нихъ серебцину Нашу, и они плачивали Намъ половину серебцины Нашое тотъ конецъ жидовскій: ляхове и русь, и жидове, татарове, по Лебедный мостъ; а половину плачивало мѣсто на сей сторонѣ.

Ино какъ бывало за дяди Нашего, за Великого Князя Витовта и за Жикгимонта, и за Насъ, какъ Намъ плачивали серебцину Нашу: ляхове и русь, и татарове, и жидова на той сторонѣ Лебеднаго мосту, и они бы нинѣ платили свою половину серебцины Нашее, а половину бы мѣсто платило на сей сторонѣ.

А будутъ ли мѣщане о то съ ними которое дѣло мѣти, ино, дастъ ли Богъ, какъ Мы будемъ у Великому Княжествѣ Ли-

---

\* Напечатана въ книгѣ „Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ: Вильны, Ковно, Троцк, православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Вильно. 1843 г.“, часть 2, № 66 по съ сокращеніями и безъ обозначенія года.

товскомъ, напотомъ Мы того досмотримъ, а тепере бы вси сполна обѣдѣ половици Намъ заплатили серебщины Нашее, не мешкающе.

Писанъ у Городне, Априль 3, Индиктъ 3.

№ 9. 1486—87 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4.

*Дача изъ В. Кляжескихъ имѣній соли, меду, ржи и т. п. разнымъ евреямъ.*

f. 13. *Февраля 9.*—Соль зъ мытъ давана.—Зубцу жиду—телега соли и зъ волы зъ мыта Берестейскаго.—f. 13 (b).—Ошейку, жиду Троцкому, 2 возы соли, 2 волы зъ мыта Берестейскаго. Ему-жъ 3 бочки зъ мыта Ковенскаго. Зубцу телега соли зъ мыта Луцкаго съ волы.

*Кому съ ключовъ давано.*

f. 14. Ошейку, жиду Троцкому, два впатки меду прѣснаго съ ключа Городенскаго. Мытникомъ Кіевскимъ Симсѣ а Рабчику 10 колодъ меду прѣснаго съ ключа Кіевскаго.

f. 25 (b). Жиду Троцкому Ольшейку Есиповичу 5 дяколъ ржи съ Троковъ.

1487.

f. 31 (b). Шахну Песаховичу колоду меду прѣснаго съ ключа Луцкаго. Мытникамъ Луцкимъ: Еньку Глухому, Еньку Момотливому а Шахну и товариномъ ихъ, колоду меду съ ключа Луцкаго.

№ 10. 1486 г., Мая 9-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4. f. 20.

*Изъясненіе Королемъ Казиміромъ II. Яеллономъ Юрія Пацевича, Кіевского воеводу, объ отдачѣ на откупъ Кіевскимъ и Троцкимъ евреямъ сбора пошлинъ на таможенныхъ: Кіевской, Вышегородской и Житомирской.*

Воеводѣ Кіевскому пану Юрію Пацевичу.

Продали есьмо мыто Кіевское и Вышегородское, и Житомирское жидовѣ Кіевской и Троцкой: Симси Кравчику, а Садку и Шамаку Даниловичомъ, а Самодыцѣ, а Рижку, на три годы, на каждый годъ по полдесята ста копъ широкихъ грошей. А какъ тые три годы выдержать, надали есьмо имъ чотыри мѣсецы надвышъ тыхъ трехъ годовъ держати, для исказы по-



ганьское, што се мыто Нашо вменьшало. А рокъ имъ въ тое мыто увезатисе тыденъ по Семей Суботѣ, што минула Семая Субота; а держати имъ тое мыто до тогожъ року какъ тые три годы выйдуть, тыденъ по Семей Суботѣ. А коли тые три годы выдержать, надвышъ того мають держати чотыри мѣсецы, што есьмо имъ надали. А какъ первѣе того держали отъ Насъ мыто Симха а Рабей, до исказы Киевское, а остави есьмо имъ винни, што Намъ надвышней дали шесть сотъ копъ грошей и тридцать копъ грошей, безъ десяти копъ грошей, то маемъ имъ наличѣбъ положить; а напередъ Намъ мають дати на каждый годъ по пять сотъ золотыхъ вгорскихъ готовизны, а вжо Намъ дали сего году напередъ триста золотыхъ вгорскихъ; а двѣстѣ золотыхъ мають намъ дати на Великъ день. А на другій годъ такожъ Намъ мають дать полтретя ста золотыхъ на свѣтого Шимона Юды день, а другую полтретя ста золотыхъ на Великъ день. А на третій годъ такжо мають намъ дати по тымъ жо рокомъ. А брати имъ мыто по старому. Про тоякъ коли кому въ нихъ погадаемъ пенязи зъ мыта Нашего Киевскаго на квитациѣхъ, тые бы нехай року ждали, а до року бы есте ихъ не габали, а квитачей силою на нихъ не метали. А паклибы, которого року не дожидаячи, хотѣли ихъ габати и квитаций силою на нихъ наметывати, а тыхъ бы оборонилъ отъ нихъ а не далъ бы еси имъ никому ни въ чомъ кривды чинити, а и самъ бы еси имъ ни въ чомъ кривды не чинилъ и въ мыто бы еси Нашо и въ промыту не вступался. А инымъ никому тожъ ненадобе въ мыто и въ промыту вступати, нехай мыто и промыту вѣдаютъ они, мытники Наши, по давному, какъ издавна было за Великаго Князя Витовта и за Жикгимонта. Такожъ гостиного товару ненадобе никому печатать, нехай они, мытники Наши, гостиный товаръ печатають по старому, а и ты бы, пане Воеводо, въ мытное Нашо дѣло не вступался ни вошто, а и намѣстнику своему тожъ бы еси не велѣлъ вступатися; нехай мыто вѣдаютъ мытники Наши по давному. А хто бы хотѣлъ въ тыхъ трехъ годѣхъ въ томъ мытѣ перекупити, а хотя бы хотѣлъ повышити Намъ отъ нихъ, або пенязи ихъ отложити, не маемъ никому въ тыхъ трехъ годѣхъ того мыта продати.

Писанъ у Вильни, Мая 9 дня, индиктъ 4,

№ 11. 1486 г., Юня 7-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 19.

*Изъясненіе Королема Казиміромъ II Ягеллономъ Брянскаго намѣстника объ отдачѣ на откупъ таможенныхъ пошлинъ, „подужнаго“, „корчма“, „перевоза и важнаго“ Брянскаго Кіевскимъ свреямъ: Мордечи Гадаевичу и Перку Юдиничу.*

Казимиръ.

Намѣстнику Брянскому тому, которому дано отъ Насъ Брянскъ держати.

Продали есмы мыто и подужное Брянское, и корчму, и перевозъ, и важное жидовъ Кіевской: Мордеча Гадаевичу а Перку Юдиничу, на три годы за три тысячи (sic) копъ широкихъ грошей и за шестьдесятъ копъ грошей, на годъ по сту копъ грошей и по двадцати копъ грошей. А рокъ имъ въ тое мыто увезатисе на святого Ильи день, а держати имъ тое мыто три годы, тежъ до Ильина дня. А впередъ вжо Намъ дали сорокъ золотыхъ вгорскихъ, а шестьдесятъ золотыхъ мають намъ дати на Громницы въ туюжъ личбу, триста копъ и шестьдесятъ копъ. Про тожъ, штобы еси ихъ отъ кривдъ боронилъ и не далъ бы еси имъ кривды ни въ чомъ чинити. А которые бы купцы хотѣли мыто нашо Брянское обѣждчати новыми дорогами, ажъ бы еси ихъ встегалъ и во всемъ бы еси мыту Нашому былъ помочонъ, ажъ бы мыто Напо повыпало. А кому подаемъ на квитациѣхъ пенязи зъ мыта Брянскаго, ажъ бы еси ихъ до року не велѣлъ габати и силою квитацие наметывати; кому коли пенязи подаемъ зъ мыта Брянскаго, нехай року ждуть.

Писанъ у Вильни, Юнь 7 день, индиктъ 4.

№ 12. 1486 г., Юля 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 19, (b).

*Изъясненіе Королема Казиміромъ Ягеллономъ намѣстниковъ Гродненскаго и Мерецкаго объ отдачѣ на откупъ Гродненскимъ свреямъ: Енѣку Яковичу съ сыновьями, «мостоваго» Гродненскаго и «польнаго бочечнаго» Мерецкаго.*

Казимиръ etc.

Крайчому Нашому, намѣстнику Городенскому, Александру Юрьевичу, и намѣстнику Мерецкому пану Михаилу Мартыновичу.

Продали есмы мостовое Городенское и бочечное помѣрное Мерецкое жидовѣ Городенской: Еньку Яцковичу и его сыномъ Ицхаку и Мошку, на два годы. Мають Намъ на годъ давать по сту золотыхъ вгорскихъ и по сороку золотыхъ. А мають они увезатися у тое мостовое Городенское и въ бочечное помѣрное Мерецкое на свѣтого Яна день, што минулъ сего году. А мають они держати сполна два годы до тогожь року, до свѣтого Яна. А што вы собрали отъ того року до тыхъ часовъ отъ мостового Городенскаго, отъ бочечнаго Мерецкаго, и ты, княже, прислалъ къ Намъ Пункелемъ сорокъ грошей безъ дву грошей; а ты, пане Михайло, далъ намъ двѣ копе грошей, ино то Насъ дошло, а останокъ тыхъ грошей, што есьте потомъ собрали до тыхъ часовъ, ажъ бы есте то имъ отдали. А мають Намъ дати сего году перваго на Божее Нароженье семьдесятъ золотыхъ, а на другій годъ по томужь они мають Намъ дати на Божее Нароженье семьдесятъ золотыхъ; а какъ рокъ прійдетъ свѣтого Яна, день остаточный, и они мають Намъ дати другую семьдесятъ золотыхъ. И во всемъ бы есте мыту Нашому были помочны. А ты, княже Александро, ажбы еси заказалъ, абы перевозовъ не мѣли нигдѣ въ городѣ, ѣздили бы на мость.

Писанъ въ Троцѣхъ, Іюль 27 день, индиктъ 4.

№ 13. 1486 г., Іюля 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 21, (b).

*Сповіданіє Королема Казиміромъ II Ягеллономъ намѣстника Путивльскаго Митька Александровича объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Путивльскоі таможні и Путивльскихъ корчемъ Кіевскимъ и Троцкимъ евреямъ.*

Казимиръ Божею милостью.

Намѣстнику Путивльскому пану Митьку Александровичу.

Продали есмы мыто Путивльское и корчму жидовѣ Кіевской и Троцкой: Симсѣ а Рабею, а Садку, а Самаку Даниловичомъ, а Самодыцѣ а Рижку, на три годы, за тысячу копъ широкихъ грошей и за сто копъ грошей и за пятьдесятъ локоть адаманки. А какъ тые три годы выдержавши, надали ещо есмы имъ чотыре мѣсецы, мають черезъ рокъ держати для сказы поганьское, што мыто Нашо уменьшилося. А рокъ имъ въ тое мыто увезатисе на свѣтого Ильи день, што минулъ, а держати имъ до тогожь року до свѣтого Ильи дня какъ три годы выйдуть.

А мають Намъ тую тисечу копъ грошей и сто копъ грошей платити: выдержавши годъ, мають Намъ дати триста копъ и шестьдесятъ копъ и шесть копъ грошей, а другій годъ выдержавши, такожь мають намъ дати триста копъ и шестьдесятъ копъ и шесть копъ грошей, а третій годъ выдержавши мають намъ дати триста копъ а шестьдесятъ копъ и осмъ копъ грошей. Про тожь кому коли въ нихъ подаемъ пенязи зъ мыта нашего Путивлскаго на квитацяхъ, тые бы нехай року ждали, а до року бы есте ихъ не габали а квитацый силою на нихъ не наметывали. А пакли бы которыхъ, року не дожидаячи, хотѣли ихъ габати и квитацый силою на нихъ наметывать, и ты бы ихъ отъ тыхъ боронилъ и не далбы еси никому ни въ чомъ кривды чинити, а и самъ бы еси тежъ ни въ чомъ имъ кривды не чинилъ, въ мыто бы еси Нашо и въ промыту не вступался; а иному никому тежъ не надобе въ мыто и промыту вступатися. Нехай мыто и промыту вѣдаютъ они, мытники Наши, по давному, какъ бывало здавна, за Великаго князя Витовта и за Жикгимонта. А такожь гостиного товару ненадобе никому печатать, нехай они, мытники Наши, гостиный товаръ печатають по старому; а и ты бы, пане Митьку, въ мытное Нашо дѣло не вступался ни во што, и намѣстнику своему тежъ бы еси не велѣлъ вступатися, нехай мыто вѣдаютъ мытники Наши по давному.

А хто бы хотѣлъ въ тыхъ трехъ годѣхъ ихъ перекушати, хотябы и повышилъ Намъ, або пенязи ихъ отложилъ, не маемъ никому иному того мыта продати.

Писанъ въ Троцѣхъ, Іюль 27 день, индиктъ 4.

А Огроновича дѣлници не писали есьмо въ оранду, и дали есьмо ему на его пенязи, на двѣстѣ копъ и на шестьдесятъ копъ и на осмдесятъ грошей, вызнанный листъ Нашъ съ печатю.

№ 14. 1487 г., Мая 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 24 (b).

*Оповідненіє Королема Казимира Ягеллона Брестскаго намѣстника Якуба Яновича Немировича обз отдачу на откупъ пошлинъ на Брестской, Дрогичинской, Бѣльской и Гродненской таможенъ Луцкимъ евреямъ: Осташку и Онатану Иличичамъ и Ольконъ.*

Самъ Казиміръ Божью милостью.

Намѣстнику Берестейскому пану Якубу Яновичу Немировича.

Продали есмы мыто Берестейское и Дорогицкое, и Бѣльское, и Городенское жидовѣ Луцкой: Осташку и Онатану Иличичамъ и Ольконѣ, на три годы за три тысячи копѣ грошей и за три ста копѣ грошей, на годѣ по тысячѣ копѣ и по сту копѣ грошей. А рокъ имѣ въ тое мыто увезатисе у дву недѣляхъ по Семей Суботѣ што прійдетъ; а въ каждый годѣ маюť Намѣ дати по тысячѣ золотыхъ вгорскихъ: первого году маюť намѣ дати пятьсотѣ золотыхъ на свѣтого Шимона Іуды день, а другую пятьсотѣ золотыхъ вгорскихъ на Святки, а на другій годѣ такожѣ маюť Намѣ дати тисечу золотыхъ вгорскихъ, на Шимона Іуды день пятьсотѣ золотыхъ вгорскихъ, на Святки другую пятьсотѣ золотыхъ; а на третій годѣ такожѣ маюť Намѣ дати тысячу золотыхъ въ тыиѣжъ роки, по пяти сотѣ золотыхъ, въ туюѣжъ личбу три тысячи копѣ грошей и въ триста копѣ грошей. А держати имѣ тое мыто до тогожѣ року, двѣ недѣли по Семей Суботѣ, какъ выйдутъ три годы. А брати имѣ мыто по старому. А кому коли въ нихъ подаемъ пенязи на квитацияхъ зъ мыта Нашого, и они маюť то платити по рокамъ; а до року бы ихъ не габали, ждали бы року. А хто бы хотѣлъ ихъ до року габати, и ты бы ихъ отъ тыхъ боронилъ. А въ мыто бы еси Нашо и въ промыту не вступался, нехай мыто Нашо и промыто вѣдають они, мытники Наши. А на каждый годѣ маюť Намѣ дати чоломбитья по сороку локотѣ адамашки. А тожѣ бы еси ихъ не судилъ, не рядилъ и намѣстнику своему не казалъ судити. А котории бы гости хотѣли мыто Нашо объѣждчати новыми дорогами, минаючи мыто Нашо, и ты бы ихъ отъ того стегаль, нехай бы ѣздили старыми дорогами и мыто Нашо платили по старому. И во всемъ бы еси мыту Нашому былъ помочонъ, какъ бы ся мыто Нашо не понижало.

Писанъ у Краковѣ, Мая 30 дня, индиктѣ 5.

№ 15. 1487 г., Мая 30.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 34.

*Изъясненіе Королеви Казимирилѣ Яеллономъ Петра Яковича, Луцкаго Старосту, объ отдачѣ Таможенныя пошлины на Луцкой таможенѣ евреямъ Шазну Поваховичу и Сенку Мамотлиову.*

Казимиръ Божою милостію.

Старостѣ Луцкому, Маршалку Волынское земли, пану Пет-

ру Яновичу. Продали есьмо мыто Луцкое жидовѣ, Шахну Песаховичу а Сенку Момотливому на три годы, на годъ по полторы тисечи копъ и по полтредцати копъ широкихъ грошей. А мають они въ тое мыто увезитисе на сѣи Святки, што прійдутъ. А держати имъ тое мыто отъ сихъ Святкохъ, што прійдутъ, на три годы, до тогожъ року до Святкохъ. А мыто имъ брати по давному. А мають Намъ тое мыто платити все широкими грошми: на первый годъ полторы тисечи копъ и полторедцать копъ, а на другой годъ такожъ, а на третій годъ толькожъ. А напередъ Намъ мають дати на годъ тисечу золотыхъ вгорскихъ. А сего году первого мають Намъ дати на свѣтого Михала день пятьсотъ золотыхъ, што прійдетъ, а по Велицѣ дни въ Середу толькожъ пятьсотъ золотыхъ. А на другій годъ такожъ мають Намъ дати на тыижъ роки. А на третій годъ такожъ мають Намъ дати на тыижъ роки, въ туюжъ личбу. А такожъ Намъ мають дати чоломбѣтя на годъ по пяти кужтерей короткихъ а по пяти коней, а по камцѣ, што-бы стояла за двадцать копъ грошей. А кому дамо въ нихъ гроши земляномъ и дворяномъ Нашимъ зъ мыта Нашого, и тыибъ ждали року; а хто бы ихъ хотѣлъ габати до року, и ты бы ихъ одъ тыхъ боронилъ. Нижли кому въ нихъ дамо на истраву, тымъ они мають выдать, не ждучи року. А такожъ, штобы еси ихъ кривдъ боронилъ и мыту бы еси Нашому во всемъ. былъ помочонъ; и гдѣ надобѣ имъ будетъ помочь и ты бы имъ помочь давалъ въ Нашомъ мытѣ, ажъ бы мыто Нашо не понижалося. А тежъ, штобы еси и самъ въ мыто Нашо и въ промыту не вступался, нехай завѣдають мыто Нашо и промыту мытники Наши. А тежъ какъ держали они отъ насъ перво сего мыто Луцкое и личбу Намъ дали съ трехъ годовъ, и Мы имъ двема остали винны: Шахну сто копъ грошей и тридцать копъ и шесть копъ, а Сеньку Момотливому девеносто копъ безъ копы; и какъ они тыи три годы выдержать и будутъ Намъ личбу давать, и Мы маемъ имъ тыи пенязи на личбѣ положить.

Писанъ въ Краковѣ, Мая 30 день, индиктъ 5.

№ 16. 1488 г., Мая 26-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 23 (b)

*Извѣщеніе Королямъ Казиміромъ Яселлономъ Намѣстниковъ: Гродненскаго и*

*Мерецкаго, обз отдачь на откупъ „мостового“ Гродненскаго и „почопнаго“ Мерецкаго Гродненскимъ евреямъ.*

Казиміръ Божью милостью.

Подчашому Нашому, намѣстнику Городенскому, князю Александру Юрьевичу, и намѣстнику Мерецкому пану Михаилу Мартыновичу.

Продали есьмо мостовое Городенское и почопное помѣрное Мерецкое жидовѣ Городенской: Еньку Яцковичу и сыномъ его Ицхаку и Мошею, на два годы. Мають Намъ давати на каждый годъ по сту и по сороку золотыхъ вгорскихъ. А мають въ тое мостовое Городенское и въ почопное помѣрное Мерецкое увезатися на свѣтого Яна день, што придетъ; а держати имъ тое (мыто) до тогожъ року до свѣтого Яна, какъ два годы выйдуть. А мають Намъ дати на Божье Нароженье семдесятъ золотыхъ, а другую семдесятъ золотыхъ мають Намъ дати на свѣтого Яна день, какъ годъ выйдетъ; а на другій годъ на тыйжъ роки по томужъ мають Намъ дати. Про тожъ, штобы еси въ мыто Нашо и въ промыту ты, княже Александро, не вступался и во всемъ бы еси мыту Нашому былъ помочень и заказалъ бы еси, ажъ бы перевозовъ не мѣли нигдѣ, ѣздили бы на мость.

Писанъ въ Радоми, Мая 26 дня, индикта 6.

№ 17. 1488 г., Юня 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 23.

*Изъясненіе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Звягольскаго Намѣстника Онушка Калениковича обз отдачь на откупъ пошлинъ на звягольской таможенѣ и Звягольскихъ корчемъ Луцкимъ евреямъ.*

Казиміръ, Божью милостью Король Польскій.

Намѣстнику Звягольскому пану Онушку Калениковичу. Продали есьмо мыто Звягольское и корчму жидовѣ Луцкой: Израилу и Еську, и Юдцѣ, на три годы; на каждый годъ мають Намъ давати по пятнадцать копъ широкихъ грошей. А мають они въ тоежъ мыто и корчму увязатися на Матки Божьи день Первое, а держати имъ тое мыто и корчму у три годы, до тогожъ року Матки Божьи дня Первое. Про тожъ, штобы еси въ мыто Нашо и въ промыту не вступался, нехай мыто Нашо и промыту вѣдають мытники Наши. И во всемъ

бы еси мыту Напому и корчмѣ былъ помоченъ, абы ся мыто Напо не понижало, и отъ кривдъ бы еси боронилъ, не далъ бы еси никому ни въ чомъ имъ кривды чинити. Самъ бы еси имъ ни въ чомъ кривды не чинилъ и корчмы бы еси своей не держалъ въ местѣ, и заповѣдалъ бы еси слугамъ своимъ и мѣщанамъ, штобы корчмы въ местѣ не варили и по селомъ, нижли бы нехай только мѣли два разы, або три въ году склады. А и складовъ большей того не казалъ бы еси варити въ местѣ, а и по селомъ. А тежъ, если будетъ здавна перевозъ къ мыту слушалъ, нехай они и теперь перевозъ зъ мытомъ завѣдаютъ по давному.

Писанъ въ Судомири, Юнь 20 день, индиктъ 6.

№ 18. 1488—89 г.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 5.**

*Дача изъ В. Бляжескихъ импній соли, меду, хлѣба и т. п. разнымъ евреямъ.*

f. 69 (b). У Вильни. Марта 6. Ржи и овесъ даванъ.

Жиду Троцкому Гошею Еськовичу 10 бочекъ ржи въ Стоклишкахъ.

f. 69. Шахну Песаховичу колода меду съ ключа Луцкаго.

f. 73. Въ Петриковъ, Мѣсяца Октября 28 дня, индиктъ 6.

Жиду Зубцу 2 вставки меду прѣсного; одинъ съ ключа Троцкаго, а другой съ ключа Виленскаго. Ему-жъ 10 бочокъ соли зъ мыта въ Ковнѣ а стирта ржи въ Дорсунинкахъ, въ Станька Держковича.

f. 75 (b). Жиду Луцкому Ицхаку жеребья въ конюшого Луцкого, въ Грицка.

f. 76. Жиду Троцкому Садку Даниловичу 5 дяколь ржи въ городничого Троцкаго у Стрета, а впатець меду прѣснаго съ ключа Троцкого въ Сенька Дичька.

Мытнику Кіевскому Рабею а Нисану Симшичу колода меду прѣсного съ ключа Луцкаго въ пана Богдана Сеньковича.

*Юня 2, въ Краковъ.*

f. 81 (b). Мытникамъ старымъ Кіевскимъ: Рабею а Симшину сыну, телега соли зъ волы зъ мыта Луцкаго.

Садку а Шемаху Даниловичу другая телега соли тамъ же, въ Луцку, зъ волы.



1489 г. *Іюня 2-го.*

f. 82. Мытникамъ старымъ Кіевскимъ: Рабею а Симшину сыну, 2 колоды меду въ Луцку, въ ключника.

Садку а Шемаху Даниловичомъ полвстава меду у Вилни съ ключа, а другая полвстава въ Троцѣхъ.

f. 83 (b). Жиду Троцкому Мойсею 10 бочокъ ржи въ Ковнѣ въ городничого Ковенскаго.

Мытнику Берестейскому Отачику а Олконѣ 20 дяколъ ржи въ Бересты, а 10 колодъ ржи въ Луцку въ ключника.

№ 19. 1489 г. \*

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 137.

*Назначеніе срока еврею Шавулю Агроновичу для представленія свидѣтелей по дѣлу его Ушанемъ Есковичемъ.*

На памяти тое дѣло, што размова была передъ Королемъ Его Милостію Шавуля зъ Ушанемъ Есковичемъ о печати тое скрыни, што стояла скрыня въ Шавуля Агроновича; ижбы Шавуль тый печати порушалъ а нецѣлые отдалъ. И въ томъ послались: на Левка Боговитиновича а (на) намѣстника пана Якубова на Янька Перепойника, а на десетеника владычня, а на Роська, а на Еся, а на Шаня Беньковича, съ петьдесять копъ грошей. А рокъ имъ стати и светки Шавулю поставити на светого Петра день.

№ 20. 1489 г., Февраля 11.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 35.

*Оповѣщеніе Королемъ Казиміромъ Яеллономъ Минскаго намѣстника Князя Івана Васильевича объ отдачѣ на откупъ таможенныхъ пошлинъ въ Минскъ Троцкому еврею Михаилу Даниловичу.*

Казимиръ, Божю милостію Король Польскій.

Намѣстнику Менскому князю Ивану Васильевичу.

Продали есмы мыто Менское жиду Троцкому Михаилу Даниловичу на три годы за полосма ста копъ грошей широкихъ, на годъ полтретя ста копъ грошей. А рокъ ему въ тое мыто

---

\* Даты нѣтъ, но, судя по датамъ предъидущихъ и послѣдующихъ актовъ, документъ этотъ м. б. отнесенъ къ 1489 г.

увезатисе на Семую Субботу, а держати до тогожь року какъ выйдуть три годы, до Семое-жь Суботы. А маеть Намъ давати въ каждый годъ по сту золотыхъ вгорскихъ: въ туюжь личбу, полосма ста копъ грошей, пятьдесятъ золотыхъ маеть Намъ дати на Семую субботу, што прійдетъ; а другую пятьдесятъ золотыхъ на свѣтого Михаила день. А на другой годъ, такежь мають намъ дати на Семую Суботу пятьдесятъ золотыхъ, а на свѣтого Михаила день пятьдесятъ золотыхъ. А на третій годъ такежь мають намъ дати пятьдесятъ золотыхъ на Семую Суботу, а на свѣтого Михаила день пятьдесятъ жо золотыхъ. А брати ему мыто по старому. Про тожь, штобы еси его отъ кривдъ боронилъ и не далъ бы еси ему кривды чинити никому ни въ чомъ, и во всемъ бы еси мыту Нашому былъ помочонъ, абы ся мыто Нашо не понижало. А кому коли въ нихъ подаемъ пенязи на квитацяхъ зъ мыта Нашого, тые бы нехай року ждали, а до року бы ихъ не габали и квитацыи на нихъ не наметывали (а кгда бы), моцно хотѣли квитацы и намѣтывать и пенязи до року брать, и ты бы ихъ одъ тыхъ боронилъ. А маеть Намъ давати въ каждый годъ чолобитъя а отъ найму по сороку соболей. Писанъ въ Краковѣ, Февраль 11 день, индиктъ 7.

№ 21. 1489 г., Мая 12-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 23 (b).

*Извѣщеніе Королема Казиміромъ Ягеллонномъ Владимірскаго Намѣстника Ивана Юршу объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Владимірской, Перемышльской и Литовиужской таможенныхъ и причисляющихся къ нимъ заставахъ еврейамъ Брестскимъ и Грубешовскимъ.*

Казиміръ Божою милостію.

Маршалку Нашому, намѣстнику Володимерскому, цану Ивану Юрши.

Продали есмы мыто Володимерское и Перемышльское, и Литовиужское, и тые мыта вси, которые прислухаютъ къ Володимерскому мыту, жиду Берестейскому Есю а товаришу его Авраму, а жиду Грубешовскому Еську и его брати, на чотыри годы, за пятьсотъ копъ грошей и за шестьдесятъ копъ грошей широкихъ, на годъ по сту копъ и по сороку копъ широкихъ грошей. А мають въ тое мыто увезатисе за недѣлю передъ

Святки, въ Недѣлю; а держати имъ тое мыто до тогожъ року, за недѣлю передъ Святки, какъ чотыри годы выйдуть. А мають Намъ въ каждый годъ давати готовизною, выдержавши полгода, шестьдесятъ копъ широкихъ грошей, а другую полгода выдержавши, такежъ Намъ мають дати шестьдесятъ копъ грошей, а двадцать копъ грошей въ каждый годъ маеть Есь собѣ брати за долгъ, што есьмо ему винни; а на другій и на третій годъ такежъ, на тыижъ роки, по томужъ, мають Намъ давати. А на четвертый годъ такжо по томужъ мають Намъ давати. А всю тую чотыри годы маеть Есь въ каждый годъ собѣ брати по двадцати копъ грошей за долгъ, што есьмо ему винни. Протожъ, штобы еси самъ въ мыто Нашо и въ промыту не вступался и никому не велѣлъ вступатися, абы мыту Нашому ни въ чомъ шкоды не было, бо то есть Нашъ скорбь. А которыхы бы коли хотѣли въ мыто Нашо и въ промыту вступатися и мыту Нашому шкодити, ты бы ихъ отъ тыхъ боронилъ. А тежъ которыхы бы хотѣли мыта Наши Володимерскіе обѣждчати иншими дорогами, а въ томъ мыту Нашому шкодити, и ты бы самъ на тыхъ помочь давалъ и былъ бы еси во всемъ мыту Нашому помочонъ, абы ся мыто Нашо не понижало. А брати имъ мыто по старому, какъ здавна бывало за дяди Нашего, за Великаго князя Витовта, и за Жикгимонта.

Писанъ въ Петровѣ, Мая 12 день, индиктъ 7.

№ 22. 1489 г.; Мая 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 31, (b)

*Счеты Короля Казимира Ягеллона съ откупщиками таможенныхъ пошлинъ въ Кіевъ и Путивль.*

Какъ Король, Его Милость, бралъ личбу въ мытниковъ Кіевскихъ и Путивльскихъ: въ Рабея а въ Симпина сына и въ товаришовъ, въ Краковѣ, Мая 20 день, индиктъ 7, сума тому 4,000 копъ и 200 копъ и семдесятъ копъ и чотыры копы:

За тыи три года што держали мыто три года Кіевское, по полдесята (ста) копъ на каждый годъ, а Путивльское вси три года за 1,000 копъ и за 100 копъ, ино того сума 3,000 копъ и 900 копъ и 50 копъ.

А осталъ имъ Король (винентъ) 300 копъ и 20 копъ и 4 копы.

А Рабею, на его дѣльницу, двѣсти копѣ и сорокъ копѣ и семь копѣ и двадцать грошей.

А Рижку, на его дѣльницу, 70 копѣ и 6 копѣ и 40 грошей.

Што пану Воеводѣ Кіевскому дали въ тые три года, на то положили личбы 600 копѣ грошей.

И тежѣ што давали плебану Житомирскому въ тии три годы: на сухии дни по копѣ грошей, а на то вызнанья отъ плебана не положили, ино на три годы личбы положили 12 копѣ грошей.

№ 23. 1489 г., Мая 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 133.

*Правая грамота, выданная Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Луцкому еврею Нисану Силищичу, которою онъ признается оправданнымъ по обвиненію его Еською Рабеевичемъ, Луцкимъ евреемъ, въ утайкѣ 1000 золотыхъ угорскихъ, въ виду того, что Еською, въ подтвержденіе своихъ претензій, былъ представленъ одинъ только королевскій декретъ, который, по ближайшемъ разсмотрѣніи его въ королевской канцеляріи, оказался подложнымъ и съ печатью, приклеенною отъ другаго документа.*

Казимиръ Король Польскій.

Смотрѣли есьмо того дѣла: жаловаль Намъ жидъ Луцкій Есько Рабеевичъ на дядьковича своего, на Симпина сына, на Нисана, такимъ обычаемъ. Отецъ де мой Рабей сховаль былъ тысячу золотыхъ угорскихъ въ пивниці, а въ тую пивницу хаживаль дядько мой Симха и сынъ его, дядьковичъ мой, Нисанъ, а ключи отъ тое пивниці были въ нихъ. И потомъ тии золотыи въ нихъ згинули. И повѣдалъ передъ Нами рекомо, абыхмо его и съ Симхою и зъ сыномъ его, зъ Нисаномъ, о тую тысячу золотыхъ смотрѣли, какъ были есьмо и они въ Луцку, и присудили ему на нихъ пятьсотъ золотыхъ, и листъ Нашъ судебный на то ему дали.

И Мы казали тому Еську Рабеевичу тотъ Нашъ судебный листъ передъ Нами положить.

И онъ того листа передъ Нами не положилъ, и вказываль его Подскарбему Нашому Дворному, намѣстнику Утенскому, пану Литавору а писарю нашему Федьку.

И они того листа осмотрѣли и показали, ижѣ то листъ фальшивый, печать къ нему прилѣплена отъ иного листа. А пе-

редъ Нами таки онъ того листа не положилъ, а повѣдалъ, ижъ его содралъ.

А потомъ о томъ зъ Нисаномъ Симпичомъ зъєдналъ и, пришедши передъ Насъ, устне созналъ, ижъ его тыми золотыми клепалъ и записался ему, ижъ тыхъ золотыхъ на немъ не маеть искать, ани отецъ его, ани братъ его. И тотъ записъ его передъ Нами чтенъ. И Мы, то устне въ того Еська Рабеевича слышавши и тотъ записъ его выслухавши, и на то есьмо дали Нисану Симпичу Нашъ листъ, зъ Нашою печатью. А што есьмо того Еська Рабеевича зъ Нисаномъ смотрѣли, какъ были есьмо въ Луцку, о стунбреты и присудили ему, тому Еську, на Нисанъ колько стунбретовъ, и казали есьмо Нисану ему тыи стунбреты заплатити; и тотъ Есько Рабеевичъ и тое передъ Нами созналъ, ижъ вжо ему Нисанъ тыи стунбреты заплатилъ подлѣ Нашого суда.

Писанъ въ Краковѣ, Мая 24 день, индиктъ 7.

№ 24. 1490 г., Апрѣля 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 22.

*Извѣщеніе Королеми Казимирами Ягеллонами Путивльскаго Намѣстника Емиту Александровича объ отдачѣ на откупъ Путивльскихъ пошлинъ и корчемъ Кіевскихъ свреямъ.*

Казимиръ Божею милостью.

Намѣстнику Путивльскому, пану Кмитѣ Александровичу. Продали есьмо мыто Путивльское и корчму жидовъ Кіевской: Мероваху а Играелу, а жиду Слуцкому Авраму, на три годы, за тысячу копъ грошей широкихъ и за пятьдесятъ локоть адамашки. А рокъ имъ въ тое мыто увезатися на свѣтого Петра день, што прійдетъ; и держати имъ до тогожъ року, до свѣтого Петра дня, какъ три годы выйдуть. А мають Намъ тую тысячу копъ грошей платити: выдержавши годъ, мають Намъ дати триста копъ грошей и тридцать копъ и три копы и двадцать грошей; и другій годъ выдержавши, мають Намъ тежъ дати триста копъ грошей и тридцать копъ и три копы и двадцать грошей; а третій годъ выдержавши, мають Намъ дати третью триста копъ грошай и тридцать копъ и три копы и двадцать грошей; а готовизною мають намъ давати въ каждый

годъ по сту золотыхъ вгорскихъ: на Шимона Юды день мають Намъ дати 50 золотыхъ, а другую пятьдесятъ золотыхъ мають Намъ дати на Середопостье; а на другій и на третій годъ мають Намъ давати по томужъ, готовизною въ тыйжъ роки, въ туюжъ личбу, въ тысячу копъ грошей. Про тожъ, штобы еси ихъ отъ кривдъ боронилъ и во всемъ бы еси былъ мыту Нашому помочонъ, абыся мыто Нашо не понижало. А кому коли въ нихъ подаемъ пенязи зъ мыта Нашего на кватацяхъ, тые бы нехай року ждали, а силою кватацыи на нихъ не наметывали и моцно пенязей въ нихъ не брали. Паклибы хто хотѣлъ на нихъ силою кватацыи наметывати а моцно пенязи въ нихъ брати, и ты бы ихъ отъ нихъ боронилъ и не далъ бы еси имъ никому ни въ чомъ кривды чинити, какъ бы въ томъ мыту Нашому шкоды не было.

Писанъ въ Клецку, Апрѣль 30 день, индиктъ 8.

№ 25. 1494 г., Октября 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 164.

*Отдача на откупъ таможенныхъ пошлинъ Брестскихъ, Дорогицкихъ, Гродненскихъ и Бѣльскихъ Брестскимъ севеямъ.*

Самъ Александръ Божею милостью.

Продали есьмо мыто Берестейское и Дорогицкое, и Кгороденское, и Бѣльское жидовѣ Берестейской: Говашу Огроновичу а Игудѣ, а Рабею, а Нисану Импицу на три годы, на каждый годъ по семисотъ копъ грошей. И въ томъ били Намъ чоломъ, што мають на листѣхъ долгу отца Нашого, Короля Его Милости, абыхмо ласку имъ вчинили а велѣли быхмо имъ, за тотъ свой долгъ, на годъ брати по двѣсти копъ грошей. И но Мы имъ въ томъ ласку Нашу вчинили, въ каждый годъ мають Намъ давати по пяти сотъ копъ грошей, а собѣ мають брати по двѣсти копъ грошей за долгъ за свой. А рокъ имъ увезатися въ тое мыто за тыдень передо днемъ Шимона и Юды. А держати имъ тое мыто три годы сполна, до тогожъ року. А продали есьмо имъ тьи мыта съ перевозки и зъ вагами, и со всеми доходы, што зъдавна къ мыту имъ слухаетъ. А гостемъ и купцомъ никому мыто не маемъ отпускати отъ ихъ товаровъ. А въ мыто Нашо и въ промыту не велѣли есьмо вступатися намѣстникомъ

и вриадникомъ Нашимъ. Они мають вѣдати мыто Нашо и промыту по давному.

Писанъ въ Пуни, Октября 14 день, индиктъ 13.

№ 26. 1494 г., Декабря 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 328.

*Разсчесть В. Князя Александра съ Луцкимъ евреемъ Алканомъ Даниловичемъ.*

У Вилни, Декабря 24 день, индиктъ 13.

Што на отцы Его Милости, Короли, остало долгу жиду Луцкому Алкону Даниловичу 400 копъ грошей и 15 копъ; ино Его Милость далъ ему за тотъ долгъ въ Берестѣи 100 копъ, а иньи пенязи отрутилъ Его Милость въ него: сто копъ и полпятидесять копъ, для того, што не готовыми пенезми давалъ на кватиащи. Того вже не маеть платити.

№ 27. 1495 г., Юня 8.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 103.

*Жалованная грамота В. Князя Александра своему мѣховицику Совѣ на еврейскій фольваркъ въ г. Трокахъ.*

Александръ Божю милостью.

Билъ Намъ чоломъ кушнеръ Нашъ Сова и просилъ въ Нашъ дворца въ Троцѣхъ, што жидъ Шлома держалъ.

И Мы ему той дворець Шломинскій дали и съ животиною, што въ томъ дворцѣ есть, и съ житомъ и со всимъ тымъ, какъ Шлома держалъ, вѣчно.

Писанъ у Вилни, Юня 8 день, индиктъ 13.

При (томъ былъ) Маршалокъ Нашъ Слонимскій п. Литаворъ Хребтовичъ.

№ 28. 1495 г., Юня 26-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 6, f. 102.

*Жалованная грамота В. Князя Александра дворянину Сорокѣ и его брату на еврейскій фольваркъ въ Луцкомъ повѣтъ.*

Александръ Божю милостью etc.

Старостѣ Луцкому, Маршалку Волынской земли, Князю Семену Юревичу.

Били Намъ чоломъ дворяне Наши: Сорока а братъ его сестренець, сестренцы писаря Нашого Федковы Григоровича, и

просили въ Насъ двухъ фольварковъ жидовскихъ въ Луцкомъ повѣтѣ—Енькова Момотливаго и Ицхака Леоновича, на имя Боротиновъ. И Мы имъ тые два фольварки дали и увязати ихъ въ тые два фольварки дьяка Нашого Игната дали. И ты бы ся имъ тыхъ фольварковъ поступилъ, бо дали есмо имъ у вотчину со всимъ тымъ, што къ тымъ фольваркомъ здавна при-слухало.

Писанъ у Вильни, Юня 26 день, индиктъ 13.

При томъ былъ Воевода Виленскій.

№ 29. 1495 г., Юля 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 107.

*Жалованная грамота В. Князя Александра Виленскому епископу Войтеху на еврейскія дома и фольварки въ г. Гродно.*

Самъ Александръ Божю милостю.

Пану Виленскому, намѣстнику Городенскому, князю Александру Юревичу.

Дали есмо дома въ местѣ Городенскомъ жидовскіе и фольварки ихъ: Богдановцовъ Хацковича а Илижинъ Кунчича, князю Войтеху, Бискупу Виленскому, зъ землями и съ сѣножатми и со всимъ тымъ, што къ тымъ фольваркамъ здавна прислухаетъ, вѣчно.

Писанъ у Вилни, Юль 15 день, индиктъ 13.

При (томъ былъ) п. Виленскій, Намѣстникъ Городенскій, Князь Александръ Юревичъ.

№ 30. 1495 г., Августа 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, p. 112.

*Жалованная грамота Государеву дьяку Сысою на фольваркы въ Гродненскомъ повѣтѣ, принадлежавшій евреямъ Конюковичамъ.*

Самъ Александръ Божю милостю.

Пану Виленскому, намѣстнику Городенскому, Князю Александру Юревичу и инымъ намѣстникомъ Нашимъ, хто потомъ будетъ отъ Насъ Городенъ держати.

Билъ Намъ чоломъ дьякъ Нашъ Сысой и просилъ въ Насъ фольварка въ Городенскомъ повѣтѣ: Конюковичовъ Богданова а



Кипиловава, а Шломина, а Нахимова, а Мошеева, а Козелскаго, всихъ шести братениковъ. И Мы тотъ фолварокъ ихъ отчизный и, штожь будутъ они къ тому фолварку прикупили, дали есмо ему вѣчно со всимъ тымъ, што здавна къ тому фолварку прислухаеть. Нижли, што будутъ тые Конюковичи земель и сѣножателей къ тому фолварку въ людей Нашихъ позакупали не вѣчно, тые земли и сѣножати люди Наши мають за ся взяти, а пенези мають Намъ отложить.

Писанъ у Вильни, Августъ 10 день, Индиктъ 13.

№ 31. 1495 г., Августа 30.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 5, f. 48 (b).

*Жалованная грамота В. Князя Литовскаго Александра Гюгошому Мартыну Хребтовичу на домъ въ г. Луцкѣ, принадлежавшій сорею Еленю.*

Александръ, Божею Милостю Великій Князь Литовскій, Рускій, Жемоитскій и иныхъ.

Билъ Намъ чоломъ Конюшій Нашъ панъ Мартинъ Хребтовичъ и просилъ въ Насъ дому жидовскаго въ местѣ Луцкомъ, на имя Еленевъ. И Мы ему тотъ домъ дали вѣчно, ему самому и его женѣ, и ихъ дѣтямъ. Тежъ зъ ласки Нашое отпустили есмо ему съ того домо платъ местскій и подводу: ненадобѣ ему некоторыхъ платовъ а ни подводъ съ того дому давати зъ местомъ.

Писанъ въ Меречи, Августъ 30 день, индиктъ 13.

№ 32. 1496 г., Марта 12-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 5, f. 59.

*Предписаніе В. Князя Литовскаго Александра Луцкому Старостѣ Семену Юревичу о воеводѣ шляхтичей Семашковичей въ владѣніи дворищемъ сорею Сымчичей, лежащемъ въ имѣніи Тополи на Волыни.*

Самъ Александръ Божею милостю.

Старостѣ Луцкому, Маршалку Волынскаго земли, Князю Семену Юревичу.

Билъ Намъ чоломъ земенинъ Волынскій Михайло Семашковичъ зъ братьею своею и просилъ въ Насъ дворца жидовскаго зъ двема человѣки, на имя Никонова и Шлемина Сымчичовъ, въ ихъ же имѣніи, въ Тополи; а ты самъ за ними о то еси

Насъ прохалъ а повѣдалъ еси передъ Нами, штожъ тое дворище не велико есть.

И Мы, на твое жеданье, то дворище имъ ес мо дали съ тыми двѣма человѣкы вѣчно, у отчизну. И ты бы имъ увязане далъ.

Писанъ въ Берштахъ, Марта 12 день, Индиктъ 14.

№ 33. 1496 г., Августа 1-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 73.

*Присоединение къ землямъ Брестскаго войтовства двора, лежащаго въ городѣ Брестъ, съ принадлежащими къ этому двору пахатными землями, сѣнокосами и людьми, въ томъ объемѣ, какъ этимъ всѣмъ владѣлъ еврей.*

Самъ Александръ Божю милостью.

Билъ Намъ чоломъ войтъ мѣста Берестейскаго Павель Чорный и просилъ Насъ, абыхмо придали ему, ку войтовству Берестейскому, какое имѣньечко на поживенье. И Мы, зъ ласки Нашое, дали ему дворъ нашъ Берестейскій, на ймя Корницу, зъ землями пашными и съ сѣножатями, и зъ людьми, и съ платы со всеми потому, какъ жидъ держалъ за отца Нашого, Короля Его Милости, ничего на себѣ не выймая, такъ широко и долго, какъ ся тое имѣнье въ своихъ границахъ маеть. А дали есмо ему тое имѣнье вѣчно, на вѣки вѣчные, ему и его дѣтемъ, и потомъ будучимъ ихъ счадкамъ. А на твердость того и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашому листу.

Писанъ у Вилни, въ лѣто 7004, мѣсяца Августа 1 дня, индиктъ 14.

№ 34. 1496 г. Октября 4-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 60 (b).

*Подтвердительная грамота В. Князя Литовскаго Александра своему Секретарю Федьку Янушковичу на прудъ, мельницу и часть земли, принадлежавшей, до изгнанія евреевъ изъ Литвы, братьямъ Енковичамъ, Брестскими евреямъ.*

Александръ, Божю милостью Великій Князь.

Билъ Намъ чоломъ писарь Нашъ, намѣстникъ Жижморскій, Федко Янушковичъ.

Што перво сего дали есмо ему ставъ и млыны на рѣцѣ на Муховцы, въ Берестейскомъ повѣтѣ, што жидова Берестейская держали: Данко, Лазарь а Песахъ Енковичи. А ставъ они были

заставили къ его-жъ людемъ къ берегу, къ Трышинцамъ, которое-жъ село ему дали перво того. А противъ того ставу земли, сѣножати тыхъ людей его Трышинцовъ, они были забрали. И онъ передъ Нами съ ними о то мовиль очевисто. И Мы казали были тамъ выѣхати намѣстнику Берестейскому пану Сеньку Олизаровичу а ключнику Берестейскому Левку Боговитиновичу и того межи ними досмотрѣти. И они тамъ не поспѣли ѣхати а того межи ними не смотрѣли. И коли есмо казали жидовъ съ земли Нашое вонъ выгнати, и Мы зъ ласки Нашое тотъ ставъ и млынъ, и тую землю, и сѣножати ему дали по рѣчку тую, што подъ Ранковскій дворецъ бѣжитъ. А потомъ тотъ Ранковскій дворецъ и тыхъ Енковичовъ фольварокъ-Данковъ, а Лазаровъ, а Песаховъ, дали есмо дворянину Нашому Немери Грималовичу. И онъ былъ съ тыхъ Енковичовъ фольварку за тую рѣчку, покуль были есмо ему границу выписали въ Нашомъ первомъ листѣ, почаль въ его землю и въ сѣножати вступатися, и въ томъ съ нимъ мовиль передъ Нами очевисто рекомо, бы онъ въ Насъ за мало прохаль, а болшъ того взялъ.

И Мы имъ на тое дѣло казали были межи собою ѣздоковъ взяти, ажбы межи ними на обѣ стороны того досмотрѣно было.

И потомъ билъ Намъ чоломъ писарь Нашъ Федко Янушковичъ, ажбыхмо его подлугъ Нашое первшее данины при всемъ томъ оставили, какъ въ первомъ Нашомъ листѣ граница выписана.

И Мы на его чоломбитыѣ то вчинили: тотъ ставъ и млыны на Муховцы, землю и сѣножати тыхъ Енковичовъ, по рѣчку тую, што подъ Ранковскій дворецъ бѣжитъ, даемъ и подтверждаемъ ему симъ Нашимъ листомъ вѣчно и непорушно, его женѣ и ихъ дѣтемъ, и ихъ счадкомъ. А Немира въ то вжо ненадобѣ уступатися, бо то было все въ Нашой воли, а Наша данина обѣма имъ: Федку Янушковичу а Немири.

А на твердость того и печать Нашу казали есмо приложити къ сему Нашому листу.

Писанъ въ Городнѣ, въ лѣто 7,004, Октября 4 день, индиктъ 14. При томъ былъ Маршалокъ Нашъ Слонимскій панъ Литаворъ Хребтовичъ.

№ 35. 1497 г., января 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Записей“ № 7, f. 558.

*Жалованная грамота В. Князя Литовскаго Александра войту Брестскому ильцетному Павлу (Чорному) на ильнѣ Корницу, принадлежавшее ранне еврею Левону (Шаломичу) \*.*

In nomine Domini, amen.

Nos Alexander, Dei gratia Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Samogitiae etc. dominus et haeres.

Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis, praesentibus et futuris hujus noticiam habituris.

Quo modo consideratis fidelibus serviiciis nobilis Pauli, advocati Nostri Brzestensis, volentes ipsum ad eundem efficere prompциorem, sibi et suis legitimis successoribus villam, seu curiam, Cornicza et homines, ad eandem pertinentes: Szhorbicze, Ziszewicze, Szbirogy et Buiahy, simul cum laen, Koniusczy dicto, in districtu Brzestensi sita, propter ejusdem advocatae augmentatione dedimus, donavimusque et contulimus gratiose et, praesentium tenore mediantes, damus, donamus, inscribimus et largimur cum predictis hominibus eorumque solutionibus, serviiciis et laboribus, eidem curiae ex antiquo pertinentibus, necnon cum omnibus proventis, solutionibusque quibuscunque, ac praediis, agris, pratis, campis, pascuis, rubetis, virgultis, meriis, silvis, gaijs, borris, mellificiis, anitupationibus, indaginibus, sareptis, fluminibus, fluviis, stupris, lacubus, rivis, rivulis, piscinis, piscaturis, molendinis et earum emolumentis et generaliter cum omnibus pertinentiis coherentis et appendentiis universis, quocunque nomine aliter nuncupatum, ad perscriptam curiam quomodolibet ex antiquo spectantibus, quae fuerunt et nunc sunt et in posterum quacunque ingenio aut industria humana fieri et augeri possunt; ita late et longe et circumferenciatur, ut ipsa villa in suis limitibus et graniciebus limita est et distructa, et ut eandem judeus quidam Lewon tenuit, nullis exceptis, quae et nunc idem Paulus tenuit, habuit et possidit, non cassantes litteras Nostras priores ruthenicis. Per ipsum nobilem Paulum et suos legitimos successores cum omni jure, dominio et proprietate habendum, tenendum, uti-fruendum, pocifice et quiete possidendum, vendendum, commutan-

---

\* Изъ подтвердительной грамоты Короля Сигизмунда I на продажу Павломъ Чернымъ Брестскаго войтовства п. Ивану Сопѣгѣ.

dum, obligandum, alienandum et in suos suorumque successorum usus et commoditates beneplacitas convertendum, prout sibi et suis legitimis melius et utilius videbitur, expedire, perpetuo et in aevum.

In ei rei testimonium et evidens robur sigillum Nostrum praesentibus est subappensum. Datum in Novogrodek, eria sexta post festum Conversionis sancti Pauli, anno natali Domini millesimo quadringentesimo nonagesimo septimo,—Praesentibus ibidem magnificis et generosis et nobilibus: Petro Janowicz, Palatino Trocensi, Gregorio Ostykowicz et Jobanne Chrebtowicz, Marszalcis Nostris.—Per manus magistri Erasmi Vitelii, Secretarii Nostri, qui prapresentia habuit in commissis.

№ 36. 1498 г., Июля 5-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 110 (b).**

*Освобождение двора Атачиковского въ г. Луцкъ и живущаю въ этомъ дворѣ слуги Князя Константина Ивановича Острожскаго отъ всякъ городскихъ податей и повинностей. Выбѣтъ съ тѣмъ дворъ Атачиковский и принадлежащій къ нему фольваркъ съ усадьбою («дворцомъ») и хмѣльникомъ, а также прудъ съ мельницею на Юровицѣ, бывшая собственность свреевъ, подтверждаются на вѣчныя времена за Княземъ Острожскимъ.*

Самъ Александръ.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него по-смотреть а любо чтучи его вслышнить, кому будетъ потребъ того вѣдати: Билъ Намъ чоломъ Гетманъ Нашъ, намѣстникъ Браславскій, Звиногородскій и Веницкій, князь Костантинъ Ивановичъ Острозскій, што есмо дали ему дворъ жидовскій въ местѣ Луцкомъ, на ймя Атачиковский, и фолварокъ его зъ дворцомъ и съ хмѣльникомъ, и ставъ Нашъ со млыномъ, што есмо ему дали на Юровицы, и просилъ Насъ, абыхмо тотъ его дворъ и подворника его вызволили отъ платовъ местскихъ и отъ подводъ, и отъ работы городовой. Ино Мы, зъ ласки Нашое, то вчинили: тотъ его дворъ Атачиковский и подворника его вызволили отъ всихъ платовъ местскихъ и отъ подводъ, и отъ работы городовой. Тежъ билъ Намъ чоломъ, абыхмо тотъ дворъ Атачиковский и фолварокъ его зъ дворцомъ и съ хмѣльникомъ, и ставъ Нашъ со млыномъ на Юровицы потвердили ему Нашимъ листомъ на вѣчность. Ино Мы тотъ его дворъ Атачиковский въ местѣ Луцкомъ и фолварокъ его зъ дворцомъ и съ хмѣльникомъ, и ставъ его со

млыномъ и со всимъ съ тымъ, што къ тому двору и къ тому фолварку слушаетъ, подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ вѣчно и непоручно ему самому и его жонѣ, и ихъ дѣтемъ, и на потомъ будущимъ его счадеомъ; воленъ онъ тотъ дворъ и фолварокъ зъ дворцомъ и съ хмѣлникомъ, и ставъ со млыномъ продати и отдати, и замѣнити, и къ церкви записати, и къ своему лепшему и вжиточному обернути, какъ самъ налепей розумѣючи. А на твердость того и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашому листу.

Писанъ у Вилни, въ лѣто 7006, мѣсяца Іюня 5 дня, индиктъ 1.

№ 37. 1499 г., Апрѣля 26-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 6, f. 126 (b).

*Жалованная грамота жень еврея Яна-Аннъ, принявшей католичество, во время изгнанія евреесъ изъ Литвы.* Грамотою этою не только подтверждается за Анною на вѣчныя времена половина земель Яна Явнейковича, пріобрѣтенныхъ ею мужемъ, но, въ вознагражденіе за понесенныя Анною убытки, Великій Князь даруетъ ей и другую половину земель Явнейковича, подъ условіемъ отбыванія съ нея конемъ „путной“ службы.

Самъ Александръ Божю милостью.

Мечному Нашому, намѣстнику Дорсунишскому и Езденскому, пану Войтеху Ивашковичу и инымъ намѣстникомъ Нашимъ, хто потомъ отъ Насъ будетъ Дорсунишки держати.

Била Намъ чоломъ Яхновая Анна и повѣдила Намъ, штожь мужъ ее Яхно закупилъ былъ въ Нашого чловѣка въ Дорсунишскомъ повѣтѣ, на имя въ Яна Явнейковича, половину земли, и какъ есмо выслали зъ земли Нашое жидовъ, и она покрестилася въ Нашу вѣру римскую; и Мы были казали ближнимъ за тую землю пенези отложить, а землю собѣ взяти; и тыми разы била Намъ чоломъ, абыхмо не казали въ нее тое земли откупати, и просила Насъ, абыхмо ей тую землю дали и тежъ абыхмо ей и другую половину тое земли дали. Ино мы ей всю тую землю, што въ пенезехъ въ нее была, и другую половину тое земли дали за ихъ шкоды, што въ нихъ побрано; нехай она всю тую землю, што Янъ держалъ, держитъ вѣчно, а Намъ съ нее конемъ служить путную службу; а дяколь ей съ тое земли не надобе дати ани иныхъ некоторыхъ служобъ служити.

Писанъ у Вилни, Априль 26 день, индиктъ 2.

При томъ были: Маршалокъ Дворный, намѣстникъ Мерецкій и Оникштинскій, панъ Григорій Станиславовичъ, а одъ Великой Кнегини—намѣстникъ Ковенскій панъ Войтехъ Яновичъ.

№ 38. 1501 г., Мая 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 6, f. 251.

*Подтвердительная грамота Князю Михаилу Львовичу Глинскому на дворъ еврей Есковича Ошейка, полученный Глинскимъ отъ нѣмца Гануса, въ обмѣнъ на подаренныя ему Великимъ Княземъ дворы евреевъ Троцкихъ Якова и Шамаха Даниловича.*

Самъ Александръ.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ, або чтучи его услышитъ, кому будетъ потреба того въдати.

Билъ Намъ чоломъ Намѣстникъ Утенскій князь Михайло Львовичъ Глинскій и повѣдилъ передъ Нами, штожь ему дали въ мѣстѣ Нашомъ Троцкомъ дворы жидовскіи, на ймя жида Яковове мѣстцо, што первой сего дали были есмо дворянину нашему небожику Коварскому, а другое мѣстцо Шамака Даниловича; и онъ тое мѣстцо промѣнилъ на Ошейковскій дворъ Есковича и зъ муромъ; который же дворъ Мы дали были нѣмцу Ганусу, и къ тому придалъ ему шестнадцать копѣ грошей. И билъ Намъ чоломъ, абыхмо ему на тьи дома дали Нашъ листъ. Ино Мы, зъ ласки Нашое, на тотъ дворъ Ошейковскій, который же онъ вымѣнилъ въ нѣмца въ Гануса, и на тое дворище на Яковове, што Мы ему первой сего дали, сесь Нашъ листъ ему даемъ, и потверждаемъ симъ Нашимъ листомъ вѣчно ему и его жонѣ, и ихъ дѣтемъ, и ихъ ближнимъ и потомъ будучимъ ихъ счадкомъ: воленъ онъ тьи дворы отдати и продати, и замѣнити, и на церковь записати, и къ своему вжиточному обернути, какъ налепей разумѣючи.

А при томъ былъ: Воевода Троцкій, Маршалокъ Земскій, панъ Янъ Юревичъ, а Вахмистръ Нашое Великой Княгини, Ее Милости, Намѣстникъ Ковенскій, панъ Войтехъ Яновичъ. А на твердость того казали есмо и печать Нашу привѣсити къ сему Нашому листу.

Писанъ у Вильни, въ лѣто 7009, мѣсяца Мая 27 день, индиктъ 4.

№ 39. 1503 г., Марта 22-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 126, f. 165.

*Грамота Великаго Князя Литовскаго Александра изгнаннаго изъ Литвы евреямъ, и въ частности евреямъ г. Гродно, на поселеніе ихъ вновь въ В. Княжество Литовское, возвращеніе имъ земель, домовъ, синагоги и кладбища, а равнымъ образомъ и на уплату имъ долговъ князьями, панами, боярами и мѣщанами.*

Янъ Казимеръ.

Ознаймуемъ симъ Нашимъ листомъ, кому того вѣдать належи, ижъ, становши очевисто у книгъ Канцеляріи Нашое Большое Великаго Князства Литовскаго, Лазаръ Мойжешовичъ, факторъ Нашъ, и Изаакъ Файшевичъ, жидове Городенскіе, тотъ листъ всимъ жидамъ служащій на речъ въ немъ помененую, перъ облаатамъ подали, просечи, абы до книгъ былъ уписанъ.

Которого уписуючи слово до слова, такъ се въ собѣ маеть. Александръ, Божею милостию Король Полскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Прусское, Жомойтскій и иныхъ.

Пану Виленскому, Старостѣ Городенскому, князю Александру Юревичу.

Даемъ вѣдати твоей милости, штожъ, помысливши есмо съ паны радами Нашими, и приняли есмо за ся до панства Нашого, Великаго Князства Литовскаго, жыдовъ и дозволили есмо имъ вездѣ по замкамъ и местамъ Нашимъ мѣшкати, гдѣ передъ тымъ были. Ино какъ они прійдутъ до Городна, и твоя бы милость дома ихъ и мѣстцо школы ихъ, и кладовище, и тежъ фолварки и поля, и сѣножати ихъ казалъ завести и имъ поотдавати. Нехай они дома свои и мѣстцо школьное, и кладовища, и тежъ фолварки, и поля, и сѣножати свои мають къ своей руцѣ по давнему и платы Наши платять, какъ передъ тымъ платили.

И тежъ били Намъ чоломъ, што дей многіе князи и панове, и бояре, и мѣщаны Городенскаго повѣта винни имъ пенезьми и иными речьми и нехотять дей имъ того платити; про тожъ, до кого имъ будетъ дѣло, и твоя бы милость имъ зъ ними справедливость чинилъ и казалъ имъ то платити, чимъ хто имъ будетъ виненъ.



Писанъ у Вилнѣ, Марца двадцать второй день, индиктъ шестой.

Мы, Король, за подаемъ до актъ особъ вышей выраженныхъ, тую справу до нигъ Канцеляріи Нашое вписать и зъ нихъ экстрактомъ, подъ печатью Великого Княжства Литовского, сторонѣ того требующой выдать рассказали есмо.

Писанъ въ Канцеляріи Нашой, дня девятого мѣсеца Апрѣля, року 1654. Панованья Нашого, Польского и Шведского, шестого року.

Албрыхтъ Станиславъ Радивиль, Канцлеръ Великого Княжства Литовского.

Янъ Кароль Млюцкій, Секретарь Его Королевской Милости.

№ 40. 1503 г., Апрѣля.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 127, f. 167.

*Грамота Короля Александра всѣмъ Литовскимъ евреямъ на право поселенія изъ въ Литвѣ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ они жили до своего изгнанія; Гродненскимъ же евреямъ дозволяется вступить во владѣніе, принадлежавшими имъ ранѣе домами, кому бы они ни были подарены; равнымъ образомъ имъ возвращается синагога, кладбище и полевые надѣлы; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ еврейскимъ должникамъ предписывается уплатить занятое ими у евреевъ суммы, подъ опасеніемъ секвестра ихъ имуществъ.*

Янъ Казимеръ.

Ознаймуемъ симъ листомъ Нашимъ, кому того вѣдать належи, изъ, становши очевидно у книгъ Канцеляріи Нашое Большое Великого Княжства Литовского, Лазарь Мойжешовичъ, факторъ Нашъ, и Изаакъ Файшевичъ, жидове Городенскіе, тотъ листъ, всимъ жидомъ служащій на речъ въ немъ поменуемую, перъ облатамъ подали, просечы, абы до книгъ былъ уписанъ.

Которого уписуючи слово до слова, такъ се въ собѣ маеть. Александръ, Божею милостию, Король Полскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Князя Прусское, Жомойтскій и иныхъ.

Пану Виленскому, Старостѣ Городенскому, князю Александру Юревичу.

Што перво сего выгнали было есмо жыдовъ съ панства Нашого, Великого Княжства Литовского, ино тыми разы есмо за ся имъ дозволили ити въ панство Наше, Великое Князство, и садитися по мѣстомъ Нашимъ, гдѣ передъ тѣмъ сидѣли. Про

тожь, которымъ будемо княземъ Нашимъ и паномъ, и мѣщаномъ подавали дома жидовскіе въ мѣстѣ Городенскомъ, тыи дома вси за ся есмо жидомъ Городенскимъ поотдавали, и твоя бы милость имъ въ тыи дома ихъ увязане подавалъ и дозволилъ бы еси имъ въ мѣстѣ торгомъ ся обыходити подлугъ того, какже первой того они торгомъ ся обыхоживали за отца Нашого, Короля Его Милости, и за Насъ.

Тежъ и поля ихъ и сѣножати, и школьные мѣстцы, и кладовища ихъ, и то ажъ бы еси имъ очистилъ. И хто будетъ тыи поля и сѣножати ихъ, и школьные мѣстцы, и кладовища ихъ позабралъ, або кому будемо раздавали, то бы еси имъ все велѣлъ за ся поотдавати.

Такежъ, который имъ будутъ князе и панове, и мѣщане, и иншии люди винни пѣнизми, тымъ бы твоя милость велѣлъ имъ тыи долги платити; а если бы который тыхъ долговъ ихъ не хотѣлъ имъ платить, тыежъ винные пенязи казалъ мощно отправляти.

Писанъ у Вильнѣ, мѣсеца Апрѣля, индиктъ шостый.

Мы, Король, за поданемъ до актъ особъ вышей выраженныхъ, тую справу до книгъ Канцеляріи Нашое вписать и зъ нихъ экстрактомъ, подъ печатью Великого Князства Литовского, сторонѣ того потребуемой выдать рассказали есмо.

Писанъ въ Канцеляріи Нашой, дня девятого мѣсеца Апрѣля, року 1654. Панованья Нашого, Полского и Шведского, шестого року.

Албрыхтъ Станиславъ Радивиль, Канцлеръ Великого Князства Литовского.

Янъ Кароль Млюцкій, Секретарь Его Королевской Милости.

№ 41. 1503 г., Октября 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 6, f. 214.

*Подтвердительная грамта Короля Александра Ключнику Троцкому Великому на яныя земли и между прочимъ на землю, приобретенную имъ отъ Троцкого еврея Мархая Есковича и его невѣстки Ноевой, еще до изгнанія евреевъ изъ Литвы.*

Александръ, Божю Милостью Король Польскій.

Билъ Намъ чоломъ Ключникъ Троцкій Величко и повѣдилъ

передъ Нами, штожь купилъ землю въ мѣщанки Троцкое, у Опранки Офонасовое Олехновы дочки, часть брата ея, Грицкову, на ймя Андреевщину, обѣлъ вѣчно; такожь купилъ земли на десять бочокъ въ скатертное, въ Ивашковое Катюжича и въ дѣтей ея, вѣчножь, и тамъ собѣ и дворъ поставилъ. Тежь купилъ землю папуную у Васка Мордасовича на тридцать бочокъ въ Пламенехъ, а поле, ѣдучи отъ Троковъ по правой руцѣ, а гаю на бочку на Климовскомъ, обѣлъ вѣчно; такежь дей купилъ землю папуную въ жида Троцкаго, въ Мархая Яцковича и въ невѣстки его Ноевое, подле Ивашка Катюжича а подле Андреевыхъ дѣтей Мамаевича, на тридцать бочокъ, а къ тому гай и сѣножати, што къ той земли прислухало за отца Налпого, Короля Его Милости, славное памети, еще въ тотъ часъ, какъ есмо живовъ зъ земли Налпое вонъ не казали выгнати. И вказалъ передъ Нами на тьи вси земли листы купчїи, и билъ Намъ чоломъ, абыхмо тьи земли, гай и сѣножати подтвердили ему Налпимъ листомъ.

И Мы тьи земли, купли его, гай, и сѣножати подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ вѣчно и непорушно ему самому и его жонѣ, и ихъ дѣтемъ, подлугъ купли его и листовъ купчихъ.

Писанъ у Вильни, Октября 14 день, индиктъ 6.

№ 42. 1506 г., Юля 17.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 5, f. 312 (b).

*Жалованная грамота Короля Александра «шляхетному» Асраму Езюфовичу на имѣніе Войдуны въ Виленскомъ повѣтъ, въ награду за оборону пограничныхъ Литовскихъ городовъ и замковъ.*

Во имя Божее, аминь.

Кгдыжь цнотами и годностью всякій съ среднего ряду вступаетъ на вышній ступень, на которомъ же ставшы подтверждаются вѣрностью ку своему пану и сталостью розуму во всякихъ речахъ порученныхъ ему: а про то, ку векуистой тое речи памети, Мы Александръ, зъ ласки Божее Король Полскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Пруское, Жемоитскій панъ и дѣдичъ, чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него посмотреть, або чтучи его вслышитъ, нынѣшнимъ и напотомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати.

Ижь, вбачивши вѣрную а справедливую, николи невѣш-

канную службу шляхетного Аврама Езофовича, штожь онъ въ тый лѣта, часу нахоженья непріятельскаго на граничныя замки и места Наши, завжды заслужовалъ Намъ, крови своею и горла своего не лютуючи, и хотечи ему, яко слугѣ вѣрному за то досытъ вчинити и напотомъ охотнѣйшою и пилнѣйшою ку службѣ Нашой вдѣлати, зъ ласки Нашое пожаловали есмо его: дали ему имѣнье у Виленскомъ повѣтѣ, въ Роконтишской волости, на имя Войдуны. Которогожь имѣнья зовутся люди на имя: Статикъ Довкюйловичъ, Андрѣлисъ Рукшевичъ, Ютнелизъ зъ братаго Пацовичы, Петко Мошейковичъ, Михно зъ братею Микутевичы, Мартынъ Довкопевичъ, Петко Николаевичъ, Милкусъ Водийковичъ, съ которыхъ же людей Намъ идетъ осмь службъ.

И тежъ земли пустовскіе тамже у Войдунахъ, на имя: Можелевщина, Бутовщина, Юркилевщина, Омелковщина, Каневицовщина, Якубовщина, Лавриновщина, Довгелевщина.

А окромъ того, дали есмо ему людей Нашихъ тоежъ волости Роконтишское три службы, на имя: Стасиця Сторевича а Ловцуса а Миколая Митковичовъ, со всимъ тыхъ высшейписанныхъ людей: землями пашными, бортными, и зъ сѣножатьми, и зъ озерами, и зъ рѣками, и зъ ставици и зъ потоки, и зъ бобровыми гоны, ставы, и ставицы, и зъ млыны и ихъ вымелки, и зъ боры, и зъ лѣсы, и зъ дубравами, и зъ ловыпташими и зъ гаи, и зъ ляды, и зъ лядицы, и зъ данью грошовою и медовою, и бобровою и куничною, и зъ дяклы и со всякими иными поплатки и податки, которымъ колвекъ именемъ могутъ названы, або менены быти, и зъ службами тыхъ людей, и съ тыми вышей речеными землями пустовскими и со всимъ съ тымъ, што къ нимъ здавна прислухало, и какъ на Насъ держаны.

А даемъ и даруемъ, и тымъ то листомъ Нашимъ вѣчно записуемъ Авраму и его жонѣ, и ихъ дѣтямъ, и напотомъ будущимъ ихъ сцадкамъ, и его ближнимъ.

Мають они тое вышеписанное имѣнье Войдуны и люди, и ихъ земли и тежъ земли пустовскіе того имѣнья, и тый вышей мененные три человѣки, держати вѣчно и непорушно со всимъ правомъ и пожиткомъ, ничого не оставляючи на Насъ и на Наши наслѣдки. И воленъ онъ то отдати, продати, замѣнити,

разширити и (къ) своему вжиточному и лѣпшому обернути, какъ ся ему и его справедливымъ наслѣдкамъ увидить.

А при томъ были панове рады Наши: Князь Войтехъ, Бискупъ Виленскій; Воевода Виленскій, Канцлеръ, панъ Миколай Радивиловичъ; Воевода Троцкій, панъ Миколай Миколаевичъ Радивиловичъ; панъ Староста Жомойтскій панъ Станиславъ Яновичъ; Маршалокъ Дворный, державца Белскій и Утенскій, Князь Михайло Львовичъ Глинскій; панъ Юрій Глѣбовичъ, державца Витебскій; панъ Станиславъ Глѣбовичъ, Воевода Полоцкій, а Подчашій и намѣстникъ Новгородскій панъ Олбрахтъ Мартиновичъ Краштолтъ, а Подстолій, намѣстникъ Берестейскій, Князь Василей Львовичъ Глинскій.—А для лѣпшого свѣдомья и болшое твердости и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашему листу.

Писанъ у Вилни, въ лѣто 7014, мѣсяца Іюня 17 день, индиктъ 9.

№ 43. 1506 г. Августа 9.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 18, f. 10 \*.**

*Жалованная грамота Пинскаго Князя Федора Ивановича Ярославича и супруги его Елены Пинскихъ евреямъ на два мѣста: для синагоги и кладбища, съ дарованіемъ имъ тѣхъ же правъ, которые даны Королемъ Александромъ Брестскимъ и инымъ евреямъ В. Княжества Литовскаго. Подсудны евреи только самому Князю или же его намѣстнику.*

Я Князь Оедоръ Ивановичъ Ярославича и съ кнегиною своею Оленою, чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати.

Били намъ чоломъ жидова наши Пиньскіи: Еско Мейровичъ а Песахъ Езофовичъ, а Абрамъ Рыжкевичъ и иншіи жидова наши Пиньскіи вси, о томъ, што есмы дали имъ мѣстцо, гдѣ имъ собѣ школу поставити, а другое мѣстцо на покопища; и они о томъ намъ били чоломъ, што быхмо имъ тии мѣстца подтвердили листомъ нашимъ.

И мы, для ихъ чоломъ битья, то вчинили: подтверждаемъ имъ тии два мѣстца, на школу и на покопища, симъ нашимъ листомъ вѣчно и непорушно.

\* Напечатанъ въ актахъ Западной Россіи т. I. № 227, изъ подтвержденія этой грамоты Королевою Боною въ 1533 года, Августа 18, въ Вильно.

И тежъ били намъ чоломъ, штобыхмо дали имъ тоє право, какъ Господаръ Нашъ, Король Его Милость, далъ право и привиле свое Господарское жидамъ своимъ Берестейскимъ и иншимъ жидамъ, который въ Его Милости паньствѣ, въ Великомъ Князствѣ Литовскомъ, по Его Милости Господарскимъ замкомъ живутъ. И мы и тоє на ихъ челомбитѣ вчинили, дали есмы имъ тоє право, какъ Господаръ нашъ, Король Его Милость, которое право жидамъ своимъ далъ, и мы имъ потому жъ право дали: маемъ ихъ судити и рядити, и напши намѣстники который отъ насъ будутъ, подлугъ права и привилѣя Господарскаго.

И на то дали есмы имъ сесъ нашъ листъ, а для лѣпшого твердости печать нашу привѣсили къ сему напшому листу.

Писанъ у Пинску, въ лѣто по семой тысячи четвертогонадцатъ году, индикта девятого, Августа 9 дня.

№ 44. 1506 г., Ноября 28.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 84, (b) \*.

Отдача на откупъ Вел. Княземъ Сигизмундомъ Казимировичемъ мытнику Луцкому Шамаку Даниловичу мыта Кіевского на 2 года за 1400 гр.—За каждый годъ Шамакъ долженъ вносить впередъ по 200 венгерскихъ червонныхъ злотыхъ, остальные же деньги выдавать по В. Княжескимъ ассигновкамъ. Выѣстъ съ тѣмъ самъ Шамакъ и его слуги увольняются отъ подсудности Кіевскому Воеводѣ. Что же касается „аргиша“, „который тыми разы принолъ до Кіева“ говорить В. Князь „и тотъ аргинъ выняли есмо на Насъ“.

№ 45. 1506 г., Декабря 22.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 129.

*Извѣщеніе В. Князя Литовскаго Сигизмунда Луцкому Старостѣ Федору Янушевичу объ освобожденіи Луцкихъ евреевъ, Раввинистовъ и Караимовъ, отъ уплаты ему съ его преемникамъ ежегоднаго побора съ обывахъ еврейскихъ синагогъ въ г. Луцкѣ \*\*.*

Жикгимонтъ, Божею милостью Великій Князь.

Старостѣ Луцкому, Маршалку Вольинское земли, пану Федору Янушевичу, и инымъ Старостамъ Нашимъ, хто потомъ будетъ отъ Насъ Луцескъ держати.

Били Намъ чоломъ вси жидови Луцкіи, Рабанове и Караимове, о томъ, што дей передъ тымъ Старосты Луцкіи бирали

\* Напечатанъ въ Актахъ Западной Россіи Т. II. № 1.

\*\* Напечатанъ въ Актахъ Западной Россіи, т. II, № 5.

на нихъ, отъ школь ихъ, по дванадцати копъ грошей въ каждый годъ, а имъ дей въ томъ тяжкость ся великая дѣть; и били Намъ чоломъ, абыхмо имъ тотъ платъ отпустили.

Ино Мы имъ въ томъ ласку и жалованье Нашо вчинили, на то дали имъ сесь Нашъ листъ, штожь ненадобъ имъ и ихъ дѣтемъ, вѣчно, того плату отъ обѣюхъ школь ихъ, отъ Рабановскоѣ и отъ Караимовскоѣ, Старостамъ Луцкимъ платити.

И на твердость того и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашому листу. Писанъ въ Мельнику, въ лѣто 7015, мѣсеца Декабря въ 22 день, индикта 10.

№ 46. 1507 г., Марта 6-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 92.**

*Универсалъ Короля Сигизмунда I ко всѣмъ чинамъ Волынской земли о передачѣ Луцкимъ евреямъ Шамакомъ Даниловичемъ сбора таможенныхъ пошлинъ на Волыни Краковскому Бурмистру п. Бонару.*

Жикгимонтъ, Божеею милостью Король и Великій Князь. Старостѣ Луцкому, Маршалку Волыньское земли, Федору Янушевичу и Владыцѣ Луцкому Кирилу и всимъ княземъ, и паномъ, и земяномъ Волыньское земли, и войту, и бурмистромъ, и рядцамъ и всимъ мѣщаномъ места Луцкаго.

Што братъ Нашъ, щастное памяти Александръ Король и Великій Князь, Его Милость, продалъ мыто Луцкое жиду Шамаку Даниловичу, посполу зъ Николемъ Прокоповичомъ, на три годы за двѣ тысячи копъ и за чотыриста копъ грошей; ино два годы выйдуть тому року передъ Узвѣстованьемъ Матки Божей прїйдучое, нынѣшнего индикта десятого, за три недѣли; и Шамакъ, тыми разы пришедши передъ Насъ, и спустиль тое мыто Нашо за долгъ свой бурмистру места Краковскаго пану Бонарю. Маеть панъ Бонарь тотъ остаточный третій годъ додержати въ томъ долгу своемъ, поченши отъ того часу передъ Узвѣстованемъ Матки Божее прїйдучое, за три недѣли, до тогожь року, который будетъ передъ Узвѣстованемъ Матки Божее за трижь недѣли индикта первогонадцать. А на кватицяхъ не маемъ въ него никому давати съ того мыта Нашого, нижли маеть панъ Бонарь доброволно тое мыто держати и платъ весь съ него въ тотъ годъ на себѣ брати, бо вже Шамакъ и за тотъ годъ остаточный Намъ за тое мыто

заплатилъ. И вы бы въ тое мыто и въ промыту не вступалися ничимъ. Нехай тотъ, кому панъ Бонарь съ своею руки полетить, тое мыто и промыту завѣдаетъ подавному, какъ первые мытники завѣдывали. И отъ кривдъ бы есте тое мыто Нашо боронили и во всемъ мыту Нашому помочны были. Тожъ бы есте тыхъ слугъ его, которыхъ онъ тамъ для мыта положить, не судили, и не радили и децкихъ своихъ на нихъ не давали; кому до нихъ дѣло будетъ, ино панъ Бонарь самъ маеть тому съ слугами справедливость чинити.

Писанъ въ Краковѣ, Марта 6 день, индиктъ 10.

№ 47. 1507 г., Марта 19-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 93.

*Королевскій универсалъ къ чинамъ и урядамъ Волынской земли объ отдачѣ на 2 года Луцкихъ таможенныхъ доходовъ на откупъ евреямъ: Шамаку Даниловичу и Нисану Козцу.*

Приказывая содѣйствовать евреямъ въ собираніи таможенныхъ доходовъ, Король воспрещаетъ кому бы то ни было вступаться въ собираніе этихъ доходовъ. Откупщики по всѣмъ дѣламъ подлежатъ суду одного лишь Короля, слуги же ихъ—суду своихъ господъ. Наблюденіе за исполненіемъ универсала и охрану откупщиковъ Король поручаетъ Луцкому Старостѣ.

Жикгимонтъ Божею Милостію Король и Великій Князь. Старостѣ Луцкому, Маршалку Волынской земли, пану Федору Янушевичу и Владыцѣ Луцкому Кирилу, и всимъ княземъ, и паномъ, и земяномъ Волынской земли, и войту, и бургомистромъ и рядцамъ, и всимъ мѣщаномъ места Луцкого.

Продали есмо мыто Нашо Луцкое жидови Шамаку Даниловичу а Нисану Козцы на два годы за шестнадцать сотъ копъ грошей; а рокъ имъ въ тое мыто увязатися о Середопости прїйдучомъ, которое будетъ индикта первогоднадцать. И держати имъ тое мыто два годы сполна, до тогожъ року, до Середопости, которое будетъ индикта третегонадцать. А мають Намъ напередъ дати за первый годъ триста золотыхъ вгорскихъ въ золотѣ на Святки прїйдучіе, которые будутъ сего индикта десятого, и остатокъ тыхъ пенязей осми сотъ копъ грошей, што маемъ въ нихъ за первый годъ взяти, мають выдавати на кватацей, кому што жалованя Нашого дадимъ. А чого на кватацей не выдадутъ, то мають Намъ готовыми пенезми доплатити, годъ выдержавши; а на другій годъ



мають Намъ дати напередъ потомужъ триста золотыхъ вгорскихъ въ золотѣ, на тотъ же рокъ, на Святки, которые будутъ индикта второгонадцать. А остатокъ тыхъ пенезей также мають выдавати на квитацей, а чого на квитацей не выдадутъ, то мають Намъ готовизною жъ доплатити, тотъ другій годъ выдержавши. А што перво сего Шамакъ тое мыто держалъ, и онъ Намъ личбу съ того сполна выдалъ, будучи въ Краковѣ. Ино ещо есмо остави ему винни на звышъ того пятьсотъ копъ грошей и тридцать копъ грошей, и маемъ ему то оттрутити въ туюжъ суму пенезей, за што есмо имъ тое мыто Нашо продали. И вы бы въ тое мыто Нашо и въ промыту не вступалися ничимъ, нехай они тое мыто и промыту завѣдають подавному, какъ первые мытники завѣдывали. Тожъ бы есте въ тые два годы ихъ самихъ и слугъ, ихъ которыхъ они тамъ для мыта положить, не судили и не радили, и децкихъ своихъ на нихъ не давали, и кривду имъ ни въ чомъ не дѣлали. Кому до нихъ дѣло будетъ, ино Мы сами, Господарь, маемъ ихъ въ томъ смотрѣти. А еесли пакъ до слугъ ихъ которое кому дѣло будетъ, то они вжо сами мають тымъ зъ слугами справедливость чинити. А хто бы имъ хотѣлъ въ чомъ безправне кривды дѣлати, и ты бы, пане Староста, ихъ отъ таковыхъ боронилъ и не далъ бы имъ никому ни въ чомъ кривдъ дѣлати, какъ бы въ томъ мыту Нашому шкоды не было, и платъ бы Нашъ не понижался.

Писанъ въ Краковѣ Марта 19 день, индиктъ 10.

№ 48. 1507 г., Юня 10-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 273 (b).**

*Королевское судебное рѣшеніе по дѣлу Врестскаго войта Павла съ Брестскими евреями Енковичами.* Подтверждая рѣшеніе по этому дѣлу князя Василія Львовича Глинскаго, Король признаетъ за Енковичами право собственности на спорный домъ; въ пользу же войта предоставляетъ 14 злотыхъ за сдѣланныя имъ въ домъ постройки.

Жикгимонтъ, Божею милостью Король и Великій Князь.

Смотрѣли есмы того дѣла, стояли передъ Нами очевисто, жаловалъ Намъ войтъ Берестейскій Павель на жидовъ Берестейскихъ: на Данка и на Песаха, и на Лазаря Еньковичовъ, штожъ дей они домъ мой властный держать безвинно.

И жидове повѣдили передъ Нами, то дей есть домъ Нашъ отчизный, и былъ намъ о томъ судъ передъ княземъ Василюмъ

Львовичемъ Глинскимъ, и онъ тотъ домъ намъ присудилъ, нижи казалъ намъ за будованье, што онъ въ томъ дому побудоваль, заплатити ему чотырнадцать золотыхъ; ино мы тую чотырнадцать золотыхъ заплатили намѣстнику его, который въ тотъ часъ отъ него войтовство завѣдалъ, Бенедикту Глинскому.

И войтъ рекъ, я дей о томъ не вѣдаю, ани тыхъ золотыхъ у васъ есьми не бралъ, и намѣстнику своему тыхъ золотыхъ у васъ брати не велѣлъ.

И сослалисе въ томъ до князя Василя.

И князь Василей то передъ Нами созналъ, ижъ тотъ домъ жидомъ присудилъ и тую чотырнадцать золотыхъ они ему заплатили.

Ино Мы, того досмотрѣвши, тотъ домъ есьмо жидомъ присудили, а о тую чотырнадцать золотыхъ казали есьмо имъ очевисто звестися съ тымъ Бенедиктомъ Глинскимъ на день Св. Шимона и Юды, въ Люблинѣ; и если Глинскій въ тыхъ золотыхъ сознается, тогда они, тии золотыи въ него взявши, мають войту отдати, а еслибы ся онъ къ тымъ золотымъ не зналъ, а они бы на него доводу не вчинили, ино Мы казали Подстолему нашему, Старостѣ Берестейскому, князю Василю Львовичу Глинскому, будованье того дому, што будетъ войтъ побудоваль, ошатовати; и што ошачують, то ему мають жидове заплатити, а домъ тотъ они мають мѣти.

Писанъ въ Бересты, Іюнь 7 день, индиктъ 10.

№ 49. 1507 г., Іюня 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 274.

*Судная Королевская грамота, Данцискому мѣщанину Ганусу Фемктокену, въ силу которой Троцкій еврей Зубецъ можетъ вступить во владѣніе спорнымъ домомъ, отобраннымъ у него въ казну, при изгнаніи евреевъ изъ Литвы, не иначе, какъ уплативъ Ганусу ту сумму денегъ, за которую онъ самъ пріобрѣлъ этотъ домъ отъ Генриха Полвича, брата Гануса Барвера, получившаго домъ Зубца отъ Короля Александра за заслуги.*

Жикгимонтъ, Божею милостью Король и Великій Князь.

Смотрѣли есьмо того дѣла съ паны радами Нашими, стояли передъ Нами очевисто: жаловаль намъ жидъ Троцкій Зубецъ на мѣщанина Кгданскаго на Гануса Фемктокгна, штожъ бы онъ держаль домъ его въ мѣстѣ Ковенскомъ безправне, ко-

торый жо ему достался былъ въ пенязѣхъ, въ сту копахъ грошей.

И тотъ Ганусъ повѣдилъ передъ Нами, штожь тотъ домъ купилъ у брата небожика Ганусова — Барверова, найма у Гейндриха Полвича. Которомужь Ганусу Барверю братъ Нашъ, щастное памяти, Александръ Король и Великій Князь, Его Милость, послѣ выгнанья жидовскаго зъ земли, тотъ домъ за службу далъ и привилеемъ то ему на вѣчность подтвердилъ. И тотъ привилей брата Нашого и тежъ листъ купчій тотъ Ганусъ Фемгокгенъ на то передъ Нами вказывалъ.

А Зубецъ жидъ такжежъ клалъ передъ Нами листъ брата Нашого, Александра Короля, Его Милости, въ которомъ то листѣ выписано, штожь Его Милость, допустивши жидовѣ за ся пойти до Великаго Князьства, дома и фолварки ихъ велѣлъ имъ вернути, хотя кому и на вѣчность што далъ; нижили въ привилей своемъ Его Милость тежъ то выписалъ, который жидомъ далъ, естлибы хто зъ хрестьянъ дома и фолварки жидовскіи попродавали, або позаставляли въ пенязѣхъ а любо што въ будованье наложили, тые всѣ пенязи казалъ Его Милость жидовѣ платити хрестьяномъ.

Ино Мы, выслухавши тыхъ привилеевъ брата Нашого, и не хотячи ихъ съ obu сторонъ образити, тое дѣло на той мѣрѣ есьмо zostавили: тотъ Ганусъ, мѣщанинъ Кгданскій, маеть тотъ домъ держати со всимъ потому, съ чимъ купилъ, подлугъ привилея брата Нашого, Александра Короля, Его Милости, и того листу купчого, а естлибы жидъ Зубецъ хотѣлъ тотъ домъ мѣти, и онъ первѣй маеть ему отложити тые пенязи его — двѣсти копъ безъ десяти копъ грошей, за которыежъ пенязи Ганусъ тотъ домъ купилъ, и тежъ што онъ будетъ на тотъ домъ будованя наложилъ муромъ и деревомъ, подлугъ рахунку, какъ мѣщчане Ковенскіе будованье его обрахують.

И на то есьмо дали Ганусу Фемгокгону сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатью. Писанъ у Вильни, въ лѣто 7015, мѣсяца Іюня 23 дня, индиктъ 10.

№ 50. 1507 г., Ноября 3.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 182 (b).

*Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I, Старого, Гродненскимъ евреямъ*

*на возвращеніе имъ домовъ, лавокъ, полей и луговъ, розданныхъ Королемъ Александромъ, послѣ изгнанія евреевъ изъ Литвы, разнымъ лицамъ. Для полученія обратно своей прежней собственности, евреи обязаны возмѣстить владѣльцамъ всѣ ихъ затраты, напр. на челобитіе Королю Александру, улучшеніе, расписание и т. п. еврейской собственности \*.*

Жикгимонтъ, Божею милостію Король и Великій Князь.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него по-смотреть, або чтучи его вслышнѣти, нынѣшнимъ и напотомъ будущимъ, кому будетъ потребъ того вѣдати. Били Намъ чоломъ вси жидове Городенскіе и клали передъ Нами листъ брата Нашого, щастное памяти Александра, Короля и Великого Князя, Его Милости, на то, ижъ Его Милость за ся узваль ихъ до земли, до Великого Князства, и казалъ вернути имъ дома ихъ и клѣтки на рынку, въ мѣстѣ Городеньскомъ, и поля и сѣножати, которые жъ былъ, послѣ ихъ зъ земли выгнанья, подаваль Его Милость княземъ, паномъ, боярамъ, дворянамъ, мѣщанамъ, на вѣчность або до своее воли; або хто въ кого и купилъ будетъ. И врядилъ былъ Его Милость промежку ими тымъ обычаемъ: што будутъ князи, панове, бояре, дворяне, мѣщане отъ того чолобитья дали брату Нашому, Королю Его Милости, або на тые дома и клѣтки ихъ, и на поля, и на сѣножати пѣнязи положили, або хто у кого купилъ будетъ, або у кого въ заставѣ, або домъ збудоваль; и на то добрый хто доводъ вчинить, або присягою подопретъ, ижъ тое далъ, а пожитку съ того по тые лѣта не мѣлъ: тая сума пенезей, што на будованье наложилъ, або за што купилъ и въ чемъ держить, маеть оному отъ жидовъ заплочено быти.

И били Намъ чоломъ тые выперѣченныи жидове Городенская, абыхмо ихъ потому жъ пожаловали и на то и листъ Нашъ имъ дали.

И Мы, на ихъ чоломбитѣ, тымже обычаемъ, симъ Нашимъ листомъ ихъ пожаловали: штожъ вси князи и панове такъ духовные, якъ свѣтскіе, и тежъ бояре, дворяне Наши и мѣщане Городенскіе мають жидамъ ихъ властныхъ домовъ и клѣтокъ на рынку и поль, и сѣножателей поступитися, подлѣ листу брата Нашого. Вжо отъ сихъ часовъ жидова Городенская мають дома свои и клѣтки на рынку, въ мѣстѣ Городенскомъ, и поля и сѣ-

\* Напечатанъ въ Актахъ Западной Россіи, т. II. № 28.

ножати, купли свои, што будуть отцы ихъ, або хто самъ купилъ, або закупилъ, мѣти и ихъ зъ дѣтьми своими вживати суполнымъ правомъ и пожиткомъ, какъ предки ихъ и они за отца Нашого, славное памети Казимира Короля, и за брата Нашого Александра, Короля Его Милости, до того часу, пока ихъ зъ земли выслано, мѣли и держали, и вживали.

А на твердость того и сесь Нашъ листъ есмо имъ дали подъ Нашою печатью. Сталося и дано въ Городнѣ, лѣта Божьего тисеча пятьсотъ сегого, мѣсеца Ноября въ третій день, индикта первогонадесять.

При томъ будучимъ паномъ: Воевода Троцкій панъ Николай Николаевичъ; Маршалокъ Земскій, Староста Городеньскій панъ Янъ Юрьевичъ; панъ Троцкій, Староста Жомойтскій панъ Станиславъ Яновичъ; Маршалокъ панъ Юрьи Илиничъ, и иные панове рада Наша.

№ 51. 1508 г., Марта 22-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 109.**

*Грамота Короля Сигизмунда I Брестскому севрею Михелю Ребинковичу на приѣмъ пошлинъ отъ таможенныхъ откупщиковъ и обращеніи этихъ пошлинъ на разные потребности, согласно Королевскимъ предписаніямъ. Въ вознагражденіе за труды Михелю назначается половина „обѣстки“, взимаемой съ купцовъ на таможенныхъ.*

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, што приказали есмо восковничему и соленическому Берестейскому Михелю Ребинковичу у восковничихъ и соленичихъ Луцкихъ и Володимірскихъ, и Дорогицкихъ, и Берестейскихъ пенези собѣ брати тые, што берутъ съ коморъ нашихъ восковое и соляное въ Луцку и въ Володиміри, и въ Бересты, и въ Дорогичинѣ; и личбу тые восковничіе и соляничіе мають со всего Михелю выдавати, а Михель вжо маеть тыми пенезми отбывати князей и пановъ, и дворянъ нашихъ тыхъ, кому будемъ въ него давати жалованя Нашого на кватацеяхъ. И личбу Михель вжо маеть со всего того Намъ выдавати. А што тые соляничіе и восковничіе берутъ обестку отъ воску и отъ соли, тое обестки Михель маеть половину на себѣ брати, а другую половину тое обестки тьи восковничіе и соляничіе на себѣ мають брати; и съ того Михель самъ маеть къ Намъ ѣздити и тежъ посылати для потребъ.

И на то есѣмо ему дали сѣсь Нашѣ листѣ зѣ Нашою печатюю.  
Писанѣ въ Петриковѣ, Марта 22 день, индиктѣ 12.

№ 52. 1508 г., Октября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 8, f. 87.

*Грамота Короля Сигизмунда I Смоленскому Старостѣ Аврааму Езофовичу на таможенные пошлины въ Ковно и Смоленскъ, въ возмѣщеніе 1960 копѣ грошей, занятыхъ у Авраама Езофовича какъ самимъ Королемъ, такъ и прежде царствовавшимъ его братомъ Александромъ.*

Жикгимонтѣ, Божью милостью Король и Великій Князь.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, што братъ Нашѣ, щастное памяти, Александрѣ Король и Великій Князь, Его Милость, осталѣ виненъ Старостѣ места Смоленского, войту Менскому, Авраму дванадцатѣ сотѣ копѣ грошей, а Мы вжо сами взяли въ него къ Нашой потребѣ семьсотѣ копѣ грошей, а потомъ другій разѣ взяли есѣмо въ него сто золотыхъ въ золотѣ, а десять копѣ грошей далѣ дворяномъ Нашимъ за увязочное, што увязывали его въ мыто Ковенское, всему тому сума: двѣ тысячи копѣ, безѣ сорока копѣ грошей. И онѣ тыми разы впоминался Намѣ о тотѣ долгѣ свой, абыхѣмо вказали ему за то гдѣ заплату. Ино што есѣмо приказали ему мыто Нашо и комору соляную въ Ковнѣ и тежѣ комору въ Смоленску восковую къ вѣрной руцѣ завѣдати, съ тыхъ врьдовѣ велѣли есѣмо ему тыи выше писаные пенязи: двѣ тысячи копѣ, безѣ сорока копѣ грошей, собѣ заплатити въ тотѣ годѣ, почонши отѣ дня святое Малгореты, котороежѣ свято было индикта десятого, до тогожѣ року до святое Малгореты дня. А што назвышѣ тыхъ своихъ пенязей въ тотѣ годѣ возметь съ мыта и съ коморѣ тыхъ, то маеть Намѣ вернути. А естли што надѣ нимѣ Богѣ змыслитѣ, пригодится ему смерть, тогдѣ маемъ тую выше писаную суму пенязей жонѣ и дѣтемъ его заплатити, безѣ каждаго вмешканя. И на то есѣмо ему дали сѣсь Нашѣ листѣ вызнанный зѣ Нашою печатюю.

Писанѣ въ Троцехѣ, Октября 5 дня, индиктѣ 11.

№ 53. 1508 г., Ноября 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 8, f. 97 (b).

*Объявленіе Короля Сигизмунда I, Старата, что Староста Смоленскій, войтъ Минскій, Авраамъ Езофовичъ удовлетворенъ уже съ доходовъ Ковенской таможи*

*за сумму въ 2000 к.р., занятую у него частию Королемъ Александромъ, частию же имъ, Королемъ Сигизмундомъ.*

Жикгимонтъ, Божью милостью Король и Великій Князь.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, што братъ Нашъ, щастное памяти, Александръ Король и Великій Князь, Его Милость, осталъ виненъ Старостѣ места Смоленскаго, войту Менскому, Авраму, и тежъ што Мы сами взяли въ него къ Нашей потребѣ, всему тому сума двѣ тысячи копъ безъ сорока копъ грошей; и велѣли есмо тые пенязи vybrати зъ мыта и съ коморы соляное Ковенское, почонши отъ дня святое Малкгореты, которое свято было индикта 10-го, до тогожъ року, до святое Малкгореты дня, которое-жъ свято быти маеть индикта первагонадцать. И онъ тыми разы, будучи въ Городнѣ, повѣдилъ передъ Нами, што жъ тые пенязи вжо вси сполна выбралъ, и еще Намъ съ того мыта, съ коморы, даль до скарбу Нашого 500 копъ и полчетвертадцать копъ грошей готовизною отъ того вышей писаннаго року, отъ светое Малкгореты дня до светого Юря дня зимного, которое свято сего индиктапервагонадцать было. Ино, то вжо братъ Нашъ, Александръ Король, Его Милость, и Мы ничого винни ему не остави. А маеть отъ светого Юря дня мыто и комору соляную онъ вжо на Насъ завѣдати къ вѣрной руцѣ. И на то есмо ему сесъ Нашъ листъ дали зъ Нашою печатью.

Писанъ въ Городнѣ, Ноября 30 день, индиктъ 11.

№ 53. 1509 г., Января 20-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 104, (b).**

*Оповѣщеніе Королемъ Сигизмундомъ I князя Жославскаго, Минскаго намѣстника, объ отдачѣ на 3 года Смоленскому Старостѣ Авраму Езофовичу сбора пошлинъ на Минской таможенѣ.*

Жикгимонтъ.

Намѣстнику Менскому, князю Богдану Ивановичу Жославскому.

Продали есмо мыто Менское Старостѣ места Смоленскаго, войту Менскому, Авраму на три годы за девятьсотъ копъ грошей, а маеть въ каждый годъ давати на квитанціи по триста копъ грошей, кому дадимъ жалованя Нашого: княземъ и паномъ и дворяномъ Нашимъ. А рокъ ему въ тое мыто увязатися о Трехъ Кролехъ, которые будутъ сего индикта второгонадцать. И держати ему тое мыто три годы сполна до тогожъ року,

до Трехъ Крелевъ, которое свято будетъ индикта четвертагонадцать. И мають ему вси земли мыто давати по старому, нижи Кіянне а Смолняне не мають давати; а кому дадимъ ново листъ нашъ безмытный отъ того року, отъ Трехъ Крелевъ, и Мы маемъ за то Авраму заплатити.

И ты бы въ мыто Нашо и въ промыту не вступался ничимъ, нехай онъ мыто Нашо и промыту завѣдаетъ по давному, какъ первые мытники завѣдывали. А если бы хто хотѣлъ ему въ чомъ кривды дѣлати, и ты бы его отъ таковыхъ боронилъ и не далъ бы еси никому ни въ чомъ ему кривды дѣлати, и во всемъ бы еси мыту Нашому помочонъ былъ.

И тежъ бы еси его самого и слугъ его, которыхъ онъ тамъ для мыта положить, не судилъ и не радилъ, и дѣцкихъ своихъ на нихъ не давалъ. Кому будетъ до него которое дѣло, ино Мы сами, Господарь, маемъ его о томъ смотрѣти. А если будетъ хто мѣти до слугъ его дѣло, то онъ маєть тымъ съ слугами своими спраедливость чинити. А увязати его въ тое мыто послали есмы дьяка нашего Оедка Ивановича.

Писанъ у Вильни, Января 20 день, индиктъ 12.

№ 54. 1509 г., Іюня 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 110.

*Грамота Короля Сигизмунда I Старосты Смоленскому Аврааму на получение изъ разныхъ источниковъ Королевскихъ доходовъ 500 злотыхъ, издержанныхъ имъ по Королевскимъ предписаниямъ.*

Жикгимонтъ Божью милостью.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, ижъ Староста места Смоленскаго, войтъ Меньскій, Аврамъ, будучи въ Нашъ въ Краковѣ, положилъ Намъ на личбѣ, што выдалъ на розказане и на листы Наши, послѣ выѣхання Нашого зъ Вильни, пять тысячъ золотыхъ, личачи по полукопѣ грошей, окромъ тое личбы, што перво сего давалъ у Вильни Намъ. Ино Мы казали ему тые золотые vybrати: тысячу золотыхъ въ Городничаго Виленскаго въ Занка а въ слуги Нашого Андрея съ коморы Виленское, зъ восковыхъ Нашихъ пенязей, а тысячу золотыхъ въ Михеля Рабинковича съ коморъ Нашихъ Берестейское и Луцкое, и Володимерское, восковыхъ Нашихъ пенязей, а въ него тысячу золотыхъ зъ мынцы Нашое прибыточныхъ



пенязей, што на Насъ идуть, а тысячу золотыхъ съ коморы Нашое соляное Ковенское, а за пятую тысячу золотыхъ дозволили есѣмо ему воску за границу пропускати безъ плату Нашого. И велѣли есѣмо восковничимъ Виленскимъ Занку а Андрею тотъ воскъ, што онъ будетъ за то пропускати, писати и то Намъ на личбѣ положить, какъ того часть будетъ.

А на то есѣмо ему дали сесъ Нашъ листъ подъ Нашою печатью.

Писанъ въ Краковѣ, Іюнь 29 день, Индиктъ 12.

№ 55. 1509 г., Іюня 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 110.

*Дарственная запись Старосты Смоленскаго Авраама Іозефовича Королю Сизмунду I на 1000 гривенъ серебра.*

Аврамъ, Староста места Смоленскаго, войтъ Менскій; явню чиню симъ моимъ листомъ, ижъ, видячи ласку и жалованье мнѣ великое наяснѣйшаго Господаря нашего милостиваго Жикгимонта, Короля Полскаго, Великаго Князя Литовскаго, Русскаго княжати, Прусскаго, Жмоитскаго и иныхъ, даю и дарую и вѣчно записую Его Милосѣти, Господарю нашему милостивому, тысячу гривенъ серебра своего властнаго на мынцу Его Милости, котороежъ чинить пять тысячъ золотыхъ. Маеть тая тысяча гривенъ серебра въ мынцы Его Милости вставично бита быти, покулъ я держу мынцу. И тыми пенязми мынцу Его Милости маю шырिति, а съ того прибытокъ на Его Милость Господаря давати, ажъ и до моего живота. А по моемъ животѣ того серебра не маеть жона моя и дѣти, и ближніи мои искати, а ни ся о томъ Его Милости напоминати. На твердость того и печать есми свою приложилъ къ сему моему листу. И тежъ просилъ есѣми Маршалка и Секретаря Господаря Короля, Его Милости, пана Ивана Сопеги, абы его милость печать свою приложилъ къ сему моему листу: и его милость на мою просьбу то вчинилъ, печать свою приложилъ къ сему моему листу, и въ книги его милости Господарскіе то есѣми вѣчно записаль.

Писанъ въ Краковѣ, лѣта Божего тысяча пятьсотъ осьмого (?), мѣсяцъ Іюнь 29 день, Индиктъ 12.

№ 56. 1509 г., Юня 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 8, f. 110 (b).

*Утверждение Королема Сигизмунда І расхода въ 809 копъ грошей, сдѣланнаго за его счетъ Старостою Смоленскимъ Авраамомъ Езофовичемъ.*

**Жикгимонтъ.**

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, штожь Староста места Смоленскаго, войтъ Меньскій, Аврамъ, будучи въ Насъ въ Краковѣ, положилъ на личбѣ, што выдалъ княземъ и паномъ, и бояромъ Смоленскимъ, и дворяномъ Нашимъ тымъ, которымъ подавали есьмо въ него жалованя Нашого съ корчемъ Смоленскихъ на листѣхъ Нашихъ квитациейныхъ, осемъ сотъ копъ и девять копъ грошей.

На то есьмо дали ему сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью. Писанъ въ Краковѣ, Юнь 29 день, Индиктъ 12.

№ 57. 1511 г., Марта 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 9, № акта 30.

*Королевское оповѣщеніе Виленскому мѣщанскому уряду о пожалованіи выморочною дома въ г. Вильно Подскарбію Земскому Аврааму Езофовичу.*

Войту места Виленскаго, бурмистромъ и радцамъ, и всимъ мѣщаномъ.

Што домъ Архимандрита Троецкаго Изосима у мѣстѣ Виленскомъ, на Субачевой улицы, ино тотъ домъ, по смерти архимандрита, на Насъ спалъ. И Мы тотъ домъ его зъ ласки Нашое дали Подскарбему Нашому Земскому пану Авраму Езофовичу, и вы бы ему въ тотъ домъ увязане дали.

Писанъ у Краковѣ, Марта 18 день, индиктъ 15.

1513 г., Марта 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 7, f. 586.

*Объявленіе („листъ визнанный“) Короля Сигизмунда І, что восковничіе Б естскіе Данько и Михель Рябичковичъ отдали полный отчетъ за двухлѣтнее завѣдываніе пошлинами съ воска и соли, собираемыми въ Брестъ, Михель же кромѣ того представилъ полный отчетъ по сбору пошлинъ съ воска и соли на Луцкой, Дрогичинской и Володимірской таможахъ.*

**Жикгимонтъ** Божею милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Прусское, Жомойтскій и иныхъ.

Вызнаваемъ симъ Нашимъ листомъ, што восковничіи Бере-

стейскіи: Данько и Михель Рябичковичъ изъ своими товариши, держачи коморы Берестейскіи восковую и соляную два годы безъ мала, почонъ отъ Громницъ, которое свято было индикта десятого, до Трехъ Кролевъ, которое было индикта втораго надпять, положили Намъ на личбѣ, што въ тьи два годы зобрали: зъ восковое коморы тысячу копъ и дванадцать копъ и пятнадцать грошей и съ тыми воски, што самъ Михель вывезъ за границую-осмѣсотъ каменей и одинадцать каменей,—а съ соляное коморы зобрали пѣтѣсотъ копъ и девятнадцать копъ грошей. А што Михель бралъ пенязи съ восковыхъ и соляныхъ коморъ Луцкое и Дорогицкое, и Володимерское, онъ зо всего того выдалъ Намъ личбу сполна.

А тыми разы, будучи Намъ у Вильни, давалъ Намъ личбу отъ индикта второгонадцать до индикта втораго, мѣсяца Декабря пятаго дня, какъ зъ Берестѣя личбу Намъ давати выѣхалъ, по тьи часы держачи тьи коморы, што на Насъ собрали съ коморы Берестейское и Луцкое, и Володимерское, соляное и восковое, и зъ мыта Берестейскаго, какъ къ вѣрной руцѣ держали—тысяча копъ и семьсотъ копъ и двадцать и пять копъ и сорокъ грошей, окромѣ того, што тыхъ же лѣтъ пану Авраму дали съ коморы Берестейское восковое и соляное три тысячи копъ и сто копъ и семьдесятъ грошей, на штожъ и листъ пана Аврамовъ вызнанный передъ Нами вказывали, и то Намъ все сполна на личбѣ положили. А звынѣ того остали есьмо винни Михелю и брату его Айзайку, што выдали на послы и на квитаци и на иншіи Наши потребы, тысяча копъ и шестьдесятъ копъ, и восемь копъ и двадцать и чотыри гроши, то маемъ имъ заплатити зъ мыта Нашого Берестейскаго, которое жъ есьмо имъ за готовыи пенязи продали, на годъ по пѣтисотъ копъ грошей. Ино они съ того мыта мають на себе брати половину того мыта пенязей готовизною, а другую половину мають Намъ, до скарбу Нашого, давати готовизною жъ.

А какъ тые годы, на колко есьмо имъ тое мыто продали, орандѣ Нашой, выдуть, а они будутъ тое мыто держати къ вѣрной руцѣ, и они также мають половину съ того мыта пенязей собѣ брати, а половину до скарбу Нашого давати до тыхъ часовъ, пока собѣ тотъ долгъ свой выберутъ и Намъ на личбѣ положить.

И на то есьмо имъ дали сей Нашъ листъ вызнанный подѣ  
Нашою и ечатыю.

Писанъ у Вилни, Марта 27 день, индиктъ 2.

№ 59. 1513 г., Октября 20-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 9, № акта 400.**

*Подтвердительная Грамота Короля Сигизмунда I Земскому Подскарбію Авра-  
му Езофовичу на 21 „службу“ людей и четыре „пустые земли“ въ Гродненскомъ  
повѣть.*

Жикгимонтъ, Божю милостью Король Польскій.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него по-  
смотреть, або чтути его услышнить, нинѣшнимъ и потомъ бу-  
дучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати.

Билъ Намъ чоломъ подскарбій Нашъ Земскій панъ Аврамъ  
Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожь дворянинъ Нашъ  
панъ Миколай Юрьевичъ Зеновевича заставилъ ему у сту ко-  
пахъ и въ чотырехъ копахъ грошей въ Городеньскомъ повѣтѣ,  
въ Жорославской волости, людей двадцать служобъ и одну  
службу, которыижь люди перво сего дали были есьмо ему дер-  
жати зъ ласки Нашое на вѣчность, а не до Нашое воли, на  
имя: Ивана Богатыря а Бобра, а Пашка зъ братею, а Федца  
Морщевича; а Санца зъ братею, а Санца Коробича и зъ бра-  
тею его, а Гаврила Коробовича зъ дѣтми его, а Ханца Окули-  
ча, а Манца Миневича, а Олешка Миневича, а Манца Косте-  
невича, а Коленика, а Хому Кузмича, а Мотуху зъ братаничами  
его, а Коптя Дмишевича зъ братаничомъ его, а Гринца Мику-  
лича, а Лавринца Примича, Лерина Зенковича зъ братею, а  
Пилипа Текуна, а Смолягу, а Ивашка Гребеневича, а къ тому  
земли пустыхъ чотыри межи тыми людьми, што есьмо дали  
были ему на дворную пашню. И на то листъ пана Миколая  
Юрьевича передъ Нами всказывалъ, и билъ Намъ чоломъ панъ  
Абрамъ, абыхмо тыи выше писаные люди и съ тыма чотыр-  
ма землями пустыми ему на вѣчность дали.

Ино Мы, бачачи его къ Намъ вѣрную а пилную, накладную,  
николи невмѣшкающую службу и тежъ, хотячи его на потомъ  
охотнѣйшого и поспѣшнѣйшого и услужнѣйшого заховати, зъ  
особливое ласки Нашое то вчинили: тыхъ всихъ людей выше  
писаныхъ съ тыми чотырма землями ему есмо дали, и потвер-

жаемъ то пану Авраму, Подскарбьему, и его паньи, и ихъ дѣтемъ, и на потомъ будучимъ ихъ счадкоу, симъ Нашимъ листомъ. Маеъ онъ и его справедливыи наслѣдки тыхъ всихъ выше писаныхъ людей и зъ ихъ братею и зъ дѣтми ихъ въ Городенскомъ повѣтѣ, въ Жорославской волости, всю сполна тую двадцать служобъ и одну службу и тыи чотыри земли пустыхъ, што есмо дали были пану Миколаю Зеновичу на дворную пашню, держати вѣчно со всеми землями пашными и борными, и съ сѣножатми зъ боры и лѣсы, и съ хворостиники, зъ ловы звѣриными и пташими, и озеры, зъ рѣками, зъ бобровыми гоны, съ ставы, зъ млыны и зъ ихъ вымелки, зъ езы, зъ данми грошовыми и медовыми и куничными, и со всеми иными поплаты и доходы, и вжитки, и со всемъ съ тымъ, какъ тыи выше писаныи люди и ихъ земли и тыи чотыри земли пустыхъ стародавна у своихъ границахъ ся мають, и што къ нимъ здавна прислухало, и какъ перво сего держалъ тотъ дворянинъ Нашъ панъ Миколай Юрьевичъ. И воленъ панъ Аврамъ то расширити, прибавити, дворъ собѣ збудовати и къ своему лѣпшому вжиточному обернути, какъ самъ налѣпѣи розумѣючи.

И на твердость того и печать казали есмо привѣсити къ сему Нашому листу.

Писанъ въ Краковѣ, лѣта Божиего тысяча пятьсотъ тринадцатого, мѣсяца Октября 20 день, индиктъ 1.

№ 60. 1514 г., Февраля 27-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 7, f. 585.**

*Универсала Короля Сигизмунда I о всѣхъ сереймъ В. Княжества Литовскаго, которымъ объявляется, что въ вознагражденіе заслугъ Брестскаго еврея Михеля Езофовича, Король назначаетъ его старѣйшиною надъ всѣми Литовскими евреями, съ слѣдующими правами: Правомъ исключительнаго ходатайства передъ Королемъ по всѣмъ еврейскимъ дѣламъ. Правомъ суда и расправы по всѣмъ еврейскимъ дѣламъ, съ наложеніемъ денежныхъ штрафовъ и заключеніемъ въ тюрьму. Правомъ сбора „цвиншей и серецишнъ“ съ евреевъ въ Королевскую казну. А чтобы устранить непослушаніе евреевъ, Король дозволяетъ Михелю имѣть при себѣ раввина.*

Жекгимонтъ, Божею милостею Король и Великій Князь.

Ко всемъ жыдомъ, которые въ панствѣ отчизнѣ Нашой, Великому Князьствѣ, естъ: Берестейскимъ, Городеньскимъ, Луцкимъ, Володимирскимъ и всемъ, которые кольбекъ въ панствѣ отчизнѣ Нашой, въ Великому Князьствѣ, суть:

Вбачивши есѣмо вѣрную къ Намъ послугу жида Берестейскаго Михеля Езофовича и бачачи то, ижъ которыи коли дѣла, справы свои, до Насъ меваесте, ажъ бисте ни въ чомъ не были оменсканыи и нешкодни, водле справедливыхъ и звычайныхъ вчинковъ, то есѣмо вчинили: маеть Михель Езофовичъ вси ваши дѣла въ Насъ справовати и надъ вами всеми старшимъ быти.

А вы маете черезъ него въ каждыихъ потребахъ своихъ до Насъ втекати и его быти послушныи во всемъ. И кому роскажетъ съ собою до Насъ ѣхати о вапюжъ посполитое доброе, вы маете съ нимъ тамъ ѣхати.

И тежъ маеть васъ судити и рядити подле обычая правъ вапихъ, а винныхъ винами Напими и нятствомъ карати, кожного подле ихъ заслуги.

И которыи цынши Намъ даете, тыи цынши и тежъ серебщину, которую тыми разы на всю отчизну Нашу, Великое Князьство Литовское, и на васъ есѣмо положили и што коли на потомъ положимъ, подле розказанья листовъ Напихъ, ему все вы давали, а онъ маеть до Насъ тыи цынши и инныи платы давати.

Про тожъ, штобы есте его за старшого мѣли и его были послушныи во всемъ, и черезъ него во всякихъ потребахъ своихъ втекали; а Мы хочемъ вамъ черезъ него во всякихъ речахъ вапихъ отправу слушную дати. И тежъ вси цынши Напи врочыстыи, которыи Намъ даете, и што на васъ положимъ, ему, подле розказанія листу Нашого, давали, а онъ маеть Намъ, до скарбу Нашого, давати.

И тежъ дозволили есѣмо ему въ тыхъ всихъ дѣлехъ доктора вапного пры себе мѣти, которого онъ избереть; ижъ маеть онъ въ тыхъ речахъ, што ся дотычетъ непослушенства, помощъ быти.

А то есѣмо ему дали зъ ласки Нашое до его живота, ижъ не маемъ спорувати.

Писанъ въ Вильни, Февраля 27 день, индикта 2.

№ 61. 1514 г. Марта 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 7, f. 586.

*Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Езофовичу на постройку моста въ г. Дрогичинь, съ корчмою и взиманіемъ мостовой пошлины.*

Жигимонтъ, Божою милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій.

Билъ Намъ чоломъ жидъ Берестейскій Михель Езофовичъ о томъ, абыхмо дозволили ему въ Дорогичинѣ, на рецѣ на Бузѣ, въ томъ мѣстѣ гдѣ перевозъ, мостъ справити за его волостные пенези и казали быхмо ему на томъ мосту мостоваго брати: отъ купецкаго воза по пяти пенезей.

Ино Мы, бачачи таковую годную речь, зъ ласки Нашое на его чоломбитье то вчинили: дозволили есьмо ему тамъ, въ Дорогичинѣ, на рецѣ на Бузѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ перевозъ былъ, мостъ справити за его пенязи, и казали есьмо ему на томъ мосту, хто черезъ мостъ поѣдетъ, мостоваго брати отъ купецкаго воза по полугрошью; а отъ животины продажное—по два пенязи, для поправенья мостоваго: коли его вода сказить, онъ маеть за тые пенези его поправляти.

А окромъ купцовъ не маеть онъ ни въ кого, хто кольвекъ черезъ тотъ мостъ поѣдитъ, мостоваго ничего брати. Нежли которыи люди Наши и землянскіе Дорогицкаго повѣта здавна давали на перевозъ збожа, то мають ему потомужъ на тотъ мостъ давати. Также которые купцы будутъ летѣ въ бродѣ, а зимѣ на ледъ ездити, а не на мостъ тый, не мають ему того мостоваго давати. А мѣщане Дорогицкіи мають въ каждый годъ, давати ему съкаждою дома по грошу, (и) добровольне, иншого никого мостоваго не даючи, черезъ тотъ мостъ и съ коморники своими, которыи въ нихъ мешкане въ домехъ наймуютъ, ѣздити. И то, если будутъ передъ тымъ здавна на перевозъ зъ дому по грошу давали.

А которое мыто здавна тамъ на Насъ хаживало, зъ воза по грошу, тое и нынѣ мають къ Намъ, къ мыту Нашому, зъ воза давати.

И тежъ дозволили есьмо ему на той сторонѣ Буга, по конецъ того моста, домъ збудовати для сторожи, и корчму вольную въ томъ дому мѣти, до Нашое воли.

А тотъ мостъ маеть онъ держати и мостовое отъ купцовъ брати до живота своего.

А на твердость того и печать Нашу казали есьмо приложити къ сему Нашому листу.

Писанъ въ Вильни, Марта 5 дня, инкидтъ 2.

1514. Марта 21.

№ 62. Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской: начало въ книгѣ «Записей» № 9, № акта 500, окончаніе въ книгѣ «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 142,

*Жалованная подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Литовскимъ евреямъ \**.

Согласно съ представленною евреями грамотою Короля Александра, Сигизмундъ I освобождаетъ ихъ: 1) отъ обязанности выставлятъ на войну 1,000 всадниковъ; 2) уравниваетъ въ податномъ отношеніи съ мѣщанами, 3) разрѣшаетъ свободное занятіе торговлею и ремеслами, 4) освобождаетъ отъ штрафовъ на Государя въ томъ случаѣ, если бы одна изъ сторонъ отказалась на судѣ отъ принятія показаній свидѣтелей противной стороны.

Мы Жикгимонтъ, Божьею милостью Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Княжа Прусское, Жомойтскій и иныхъ, знаменито чинимъ тымъ-то листомъ Нашимъ:

Били намъ чоломъ жидова Наша Троцкая, Городеньская, Берестейская, Луцкая, Володимерская, Пиньская, Кобриньская, вси што ихъ естъ у въ отчизнѣ Нашой, Великому Князьству Литовскому, о томъ, ижъ братъ Нашъ Александръ Король, Его Милость, перво сего казалъ былъ имъ выправити къ службѣ земской тысячу коней; и они о томъ Его Милости били чоломъ и повѣдили передъ Его Милостью, ижъ здавна, за Великого Князя Витовта, и за Жикгимонта, и за отца Нашого Казимира Короля, Его Милости, николи на войну не хоживали, а ни посылавали; и просили Его Милость, абы имъ тоѣ новины не вводилъ и держалъ бы ихъ по старинѣ. И Его Милость на ихъ чоломбитѣе то вчинилъ, и старины имъ не рушилъ, и не велѣлъ имъ ходити на войну, а ни выправляти, а ни посылати; нижали Его Милость велѣлъ имъ: гдѣ которыхъ въ которыхъ местехъ мѣшканють, мають зъ местомъ вси подачки давати, серебщизны и подводы, и иные вси потягли тягнути. И тежъ Его Милость то отложилъ имъ: коли одинъ человекъ другому будетъ заручати подъ кольку копами на Насъ, а любо на намѣстника Нашого, або на которого-коллекъ врядника, а тотъ заруки не приметъ; и тежъ, коли одинъ шапку приставитъ, а другій не приставитъ; въ томъ Его Милость имъ вину и пересудъ отложилъ, и то его Милость привилеємъ своимъ потвердилъ имъ на вѣчность. И тотъ приви-

\* Напечатана у Дзялынскаго „Zbior“ etc и въ Актахъ Запад. Россіи, т. II, № 85.



лей брата Нашого Александра Короля, Его Милости, передъ Нами вказывали, въ которомъ же привилѣи все тѣ вышней мѣненныя члоники выписаны, и били Намъ чоломъ, абыхмо также на то дали имъ Нашъ листъ и подтвердили то на вѣчность. — Ино Мы, вглянувши въ привилей брата Нашого Александра Короля, Его Милости, зъ ласки Нашое, при томъ есмо ихъ zostавили, и на то дали есмо имъ сесь Нашъ листъ. Не мають они и теперъ на войну ходити, а ни выправляти, а ни посылати: нижли которые зъ нихъ въ которыхъ мѣстѣхъ живутъ, мають зъ мѣстомъ вси подачки давати, и серебщизны, и подводы, и иншіи все потягли тягнути, и все вжитки посполъ зъ мѣстомъ мають вживати, кушлями и ремеслы, чимъ ся могутъ поживити. И тежъ: который одинъ челоуѣкъ другому будетъ заручати на Насъ, або на намѣстника Нашого, а любо на которого-коллекъ врядника, а тотъ заруки не приметъ; або, одинъ коли шапку приставитъ, а другій не приставитъ: въ томъ есмо имъ вину и пересудъ отложили, водлѣ привилѣи брата Нашого Александра Короля, Его Милости. А въ законѣ ихъ и въ правѣхъ ихъ во всехъ не маемъ ихъ ни въ чомъ рушати, и маемъ ихъ заховати по старинѣ, и потвержаемъ то имъ симъ Нашимъ листомъ на вѣчность. А на твердость того, и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашому листу. Данъ у Вилнѣ, въ лѣто 7022, мѣсяца Марта 21 дня, индикта 2.

№ 63. 1514 г., Октября 26-го

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 9, № акта 435.**

*Подтвердительная грамота Земскому Подскарбію Авраму Езофовичу на фольваркѣ подлѣ г. Минска.*

Листъ подскарбему Авраму потверженный на фольварокъ купленный подлѣ мѣста Мѣнского, который онъ купилъ въ мѣщанина Мѣнского въ Микиты Валковича, выслугу его.

№ 64. 1514 г., Ноября.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 9, f. 71 (b),**

*Грамота Королѣ Сигизмунда I Врестскому сорею Моиси Мардашевичу на постройку моста въ г. Врестъ на р. Буль (Западный) съ правомъ взыманія съ проезжихъ купцовъ мостовой пошлины, съ коня по 2 пенязя. Право на взыманіе мостовыхъ пошлинъ дано Мойсѣ Мордашевичу пожизненно.*

Билъ намъ чоломъ мытникъ Берестейскій жидъ Мойси Мор-

дашевичъ о томъ, абыхмо дозволили ему у Берести, на рицѣ на Бузѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ перевозъ былъ, мостъ, справити за его властныи пенязи, и казали быхмо на томъ мосту мыто брати отъ купецкого коня по два пенязи.

Ино Мы, бачачи таковую годную рѣчь, зъ ласки Нашое на его чоломъ битѣе то вчинили: дозволили есьмо ему тамъ у Берести, на рицѣ на Бузѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ перевозъ—мостъ справити за его пенязи, и казали есьмо ему на томъ, хто черезъ мостъ поѣдетъ, мыта брати отъ купецкаго коня по два пенези для поправленія мостоваго; коли его вода сказать, онъ маеть тотъ мостъ за тыи пенязи направить. А зимѣ, коли будутъ на ледъ ѣздити, або лѣтъ въ бродъ, а не на мостъ, онъ на томъ мосту мыта не маеть брати.

А которое мыто старое тамъ на перевозѣ на Насъ бывало, ное мыто и теперъ на Насъ, на Господаря, мають мытники рати на мосту потому, какъ и на перевозѣ бывало.

И тежъ дозволили есьмо ему на той сторонѣ Буга, по коецъ мосту, домъ сбудовати для сторожи мостовое.

Маеть онъ тотъ мостъ держати и исправляти до живота своего.

А на твердость и печать Нашу казали есьмо приложити къ ему Нашому листу.

Писанъ у Вилни, Ноября 9 дня, индиктъ 2.

Правиль панъ Юрій Илиничъ.

№ 65. 1515 г., Января 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 9, № акта 469.

*Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Земскому Подскарбію Аврааму Езофовичу на вѣчное владѣніе Врестскимъ войтовствомъ, которое нмѣ пріобрѣтено покупкою отъ Ивана Семеновича Сопѣги, Воеводы Подляскаго.*

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него по-смотреть, або чтучи его услышитъ, нинѣшнимъ и потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Билъ Намъ чоломъ Подскарбіи Земскій панъ Аврамъ Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожъ зъ дозволенемъ Нашимъ купилъ войтовство Берестейское на вѣчность у воеводы Подляскаго, секретара Нашого, державцы Браславскаго, пана Ивана Семеновича Сопѣги со всимъ съ тымъ, какъ ся тое войтовство здавна въ

собѣ мѣло, и што тежѣ панъ Иванъ Сопѣга къ нему имѣней прикупилъ, держачи къ своей руцѣ; какже онъ и листъ свой пану Авраму на тое войтовство далъ. И тотъ онъ его листъ передъ Нами вказывалъ и билъ Намъ чоломъ, абыхмо ему тое войтовство подтвердили Нашимъ листомъ на вѣчность.

Ино Мы, зъ ласки Нашое, для его къ намъ вѣрное службы и на его чоломѣбите то вчинили: тое войтовство Берестейское со всимъ съ тымъ, какъ ся здавна въ собѣ маеть, и што тежѣ панъ Иванъ Сопѣга къ тому войтовству прикупилъ и съ чимъ е, къ собѣ держачи, пану Авраму продалъ, подтверждаемъ ему водле купли симъ Нашимъ листомъ вѣчно, ему самому и его жонѣ, и ихъ дѣтемъ, и на потомъ будущимъ ихъ счадеомъ. И воленъ панъ Аврамъ и его жона, и ихъ дѣти, и напотомъ будучи и ихъ счадки, тое войтовство Берестейское отдати, продати, замѣнити, разширити, прибавити и къ своему вжиточному и лѣшному обернути, яко сами налѣпей розумѣючи.

А на твердость того и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашему листу.

Писанъ у Краковѣ, лѣта Божего тысяча пятьсотъ пятого-надцать, мѣсяца Ноября 4 день, индиктъ 4. Съ подписомъ руки Короля Его Милости.

№ 66. 1516 г., Ноября 24-го.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 7, f. 642.

*Письмо откупщика таможенных пошлинъ Данька Есковича къ откупщику Михелю Езофовичу съ указаніемъ торговыхъ дорогъ въ Литву; количества таможенныхъ пошлинъ и порядка ихъ взиманія.*

Тотъ листъ, писанный отъ старого мытника Данька Есковича до мытника Михеля Езофовича, росказалъ Господарь Король Его Милость у книги уписать, жебы и потомъ мытники въ томъ мытѣ подле того ся справовали:

— Приятелю моему милому Михелю Езофовичу, мытнику Господарскому, отъ Данька Еськовича, жыда, поклонъ и братская пріязнь.

Што пынешь до мене, какъ есмо держывали и съ товарищи своими за старого Короля, отца Короля (Его) Милости, мыто Берестейское: ино къ мыту Берестейскому прислухаетъ мыто Дорокгицкое, Лоцицкое, Цехановское, а тою мѣрою: ко-

торыи хаживали купцы зъ Литвы до Прусь, давали мыто въ Цехоновцы и Дорогычину; а отъ насъ тыи мыта завѣдалъ въ Дорогычинѣ и въ Цехоновцы мѣщанинъ старшій Дорогынцкій—Артюшко, а его слуги отъ него лежывали въ Цехоновцы; въ Белску по тыхъ людехъ мыта не бировали, которыи до Прусь хаживали, або съ Прусь, а которыи тежъ идутъ зъ Великого Князьства до Варшавы, и до Гнезна хажывали, до Городна, або зъ Городна до Берестя, тыи не повинни мыта дати въ Бельску.

А што пишешь до мене о Киянѣ, ино Кияне, Черниговцы, Мозыряне, Пиняне никгды не мѣли дороги на Ратень, а ни на Холмъ, толко на Берестей до Люблина, до Познанья, до Варшавы и до Гнезна.

А што дотычетъ Кобрыня и волости Кобрынское—прыежчивали соли купить до Берестя, а похотѣли бы ѣхати далей въ Лядское и до Володимера, маеть ѣхати черезъ Берестей—а на Ратень, на Любомиръ и до Люблина не мають ѣздити. А которыи бы хотѣли тыми дорогами ѣздити таковыхъ мы зъ вѣку въ промытѣ Господарскомъ забирывали.

А которыи Литовскіи купцы вси и Городняне, и Вильневцы, хаживали до Познанья, до Варшавы, до Гнезна, до Рославля, инышыми дорогами не ежычывали, только на Дорогычынѣ.

А которыи бы хотѣли инышыми дорогами ѣздити, таковыхъ есьмо зъ вѣку у промытѣ Господарской забирывали: на Господаря Его Милость половина промыта, а на насъ бывала половина.

А по всимъ местамъ Господарскимъ, гдѣ есть мыто Его Милости, торговое и важное бировали къ мыту Господарскому.

И тежъ Туркове Кофинцы и Кияне, и Москвичи, тыи вси даивали отъ копы по три грошы. Таковыи люди, которыи не выезжчивали съ паньства Великого Литовского за границу, тыи неповинни дати на обѣ руки, бирали на одну, которые большъ; развѣ которые бы хотѣли ѣхати съ паньства Великого Князьства Литовского ку Москвы, або къ Туркамъ, вернувшись мають дати другій разъ мыто отъ своихъ товаровъ.

А которыи бы купцы Вилневцы и Трочане хотѣли мыто Господарское объезжчати, хотя которыи листы мають, мыто Берестейское, Дорогицкое, Городеньское, таковыхъ есьмо всихъ въ промытѣ забирывали. Для того, хотя самъ купецъ мыта не даетъ,

ино фурмонъ его повиненъ дати завжды. А таковыи купцы, хотя своими конями ѣдутъ, повинни итти вѣчистою дорогою.

А што дотычетъ перевозовъ по всемъ тымъ местамъ: въ Мостахъ и на Бузѣ, мають вси купцы ѣздити на Государскіи перевозки, а на князьскіи и паньскіи, и духовныи перевозки не ѣздивали; а которые бы хотѣли ездити. таковыхъ есмы у промытѣ забиравали.

А Еланговское прислухаетъ къ мыту Городеньскому, а Берестяне и Дорогичане, и Вилневцы, если поѣдутъ на Мосты, повинни дати отъ воза по чотыре гроши; нижи естли бы ехали зъ Мазовша и зъ Волыни, тыи мають давати по семи грошей отъ воза, а осьмый перевоза, то зовутъ Нѣменьское.— Писанъ въ Берестьи, Ноября 24 день, индиктъ 5.

№ 67. 1518 г., Января 5.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 3.

№ акта 35.

*Судебное рѣшеніе комисіи, назначенной Королемъ, по просьбѣ Брестскихъ евреевъ, для ревизіи рѣшенія замкового Брестскаго суда, передавшаго еврея Аарона Слѣпого, обвиненаго въ причиненіи увѣчій подданому Королевскому Ивану Пралвичу, въ распоряженіи Брестскому Магдебургскому уряду, какъ челоуѣка неосѣдлаго, за которого никто изъ осѣдлыхъ Брестскихъ евреевъ, засѣдавшихъ на судѣ вмѣстѣ съ замковымъ урядомъ, поручиться не хотѣлъ.*

Приказанемъ Господаря Короля Его Милости Жикгимонта, мы: Янъ Миколаевичъ, Маршалокъ Земскій, Староста Дорогицкій и Слонимскій, а Юрій Илиничъ, Маршалокъ Господаря Короля Его Милости, Староста Берестейскій и Лидскій, а Абрамъ Езофовичъ, Подскарбій Земскій, Староста Ковенскій,— смотрѣли есмо того дѣла.

Стояли передъ нами очевидно и жаловали намъ Михель а Изакъ Езофовичи, со всеми жидаы Берестейскими, на пана Андрея Борисовича Лозку а на намѣстника Берестейскаго пана Юрева Илинича, старосты Берестейскаго, на Мишка Романовича, а на Лентвойта Берестейскаго на Данка, и на бурмистровъ а раду, и всихъ мѣщанъ тымъ обычаемъ:

Мы маемъ право свое отъ Господаря нашего водлугъ жидовства нашего; ино панъ Лазка зъ намѣстникомъ Берестейскимъ судили жида нашего на замку, на имя Огрона Слѣпого, съ подданнымъ Господарскимъ зъ Лесицкимъ, на имя зъ

Иваномъ Пралевицемъ, и судивши послали его зъ замку до Лентвойта и до бурмистровъ и радець ку праву Майтборгскому. А они, невѣдомо которымъ обычаемъ, казали ему руки отрубати.

— И мы спытали Андрея Лозки и намѣстника Берестейскаго Минка, что къ тому мовите?

И они отказывали передъ нами судъ свой тымъ обычаемъ: Мы сами одны не судили, а осадили съ собою жида Берестейскіи, на имя: Данка Еньковича а Якова, а Илью Мошеевичовъ, а Еска Янтича, Огрона а Еска, а Шлomu Галошеевичовъ, и иншихъ жидовъ, и смотрѣли есмо того дѣла: Жаловалъ намъ человекъ Господарскій зъ Лосичъ, на имя Иванъ Пралевиць, на того жида Огрона. «Нанялъ дей мя онъ, абыхъ съ нимъ ѣздить по дорогамъ и его водилъ какъ то слѣпного. И зъ нимъ поѣхалъ до Люблина; ино подъ возомъ нашимъ ось ся поломала. И я мовилъ тому жиду: «Ты посѣди тутъ, а я пойду на село оси добывати подъ тотъ возъ». И онъ мя зыймалъ и, звязавши мене, выдавилъ ми очи и солю посолилъ».

И того человекъ привели передъ насъ слѣпного, безъ очью.

— Мы спытали того жида Огрона, которымъ еси обычаемъ то вчинилъ тому человеку Господарскому?

И онъ передъ нами къ тому ся призналъ и рекъ тымъ обычаемъ: «Тотъ человекъ хотѣлъ мя забити на дорожѣ; и я ему то вчинилъ, ижъ бы онъ мене не забилъ, очи есми ему вынулъ и солю посыпалъ».

И водлугъ вызнания его, ижъ онъ неслухнымъ обычаемъ то вчинилъ хрестенину: будучи моцонъ, очи вылупилъ, мовили есмо тымъ жидамъ, которые съ нами на томъ правѣ сѣдѣли, абы того жида взяли на рукоемство, еслибы тому хрестянину очи выжили въ десяти недѣляхъ.

И тые жидове мовили намъ: «Мы того жида на рукоемство не беремъ, бо онъ не осѣлый у Берестью, волочацій а збродень, для которое дей збродни, ижъ онъ виноградъ кралъ, ему самому очи вылупили».

Ино мы, бачачи то, ижъ онъ жидъ неосѣлый а рукоемство по немъ никотораго нѣтъ, дали есмо его до Войта и до бурмистровъ, нехай ему каранье вчинять, водлугъ права своего Майтборгского.

— И Войтъ, бурмистры и радцы повѣдили передъ нами, ижъ казали ему руки втяти, водлугъ права ихъ Майтборгского, за таковый вчинокъ.

И мы тую речъ обмовивши и порозумѣвши тому, водле отказу пана Лозчича и намѣстника Берестейского, ижъ тотъ жидъ моцонъ былъ оному хрестянину, ижъ его поймавши и звязалъ, а до права его ку замку Господарскому, до вряду, не велъ и, таковый учинокъ самоволствомъ учинивши, передъ правомъ самъ ся призналъ, и тежъ водлугъ суду ихъ на рукоемство его взяти нихто не хотѣлъ, и они дали его до права Майтборгского, а Лентвойтъ, бурмистры и радцы дали ему руки отрубати, водле права своего Майтборгскаго, а въ томъ жидове спору никоторого не вчинили,—нашли есмо пана Андрея Лозку и намѣстника Берестейскаго Мишка и Лентвоита, и бурмистровъ, и радець въ томъ правыхъ: не мають жидове Берестейскіе ничего къ нимъ въ томъ мовити.

И на то дали есмо имъ сей листъ нашъ судовый, подъ нашими печатями.

Писанъ у Бересты, Генваря 5 день, индиктъ 7.

№ 68. 1518 г., Августа 28-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 2, f. 254.

*Правая грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Езофовичу и его жень,* на освобожденіе ихъ отъ всякой отвѣтственности передъ своею невесткою Маріамою, обвинявшею жену Михеля въ томъ, что она, безъ вѣдома Марьямы, открывала принадлежащій ей сундукъ и взяла изъ него бархатное платье Михеля; вслѣдъ затѣмъ въ сундукѣ не оказалось многихъ вещей, принадлежавшихъ Марьямѣ.

Жикгимонтъ.

Смотрѣли есмо того дѣла, стояли передъ Нами очевидно: жаловалъ Намъ восковничій и соленичій Берестейскій Михель Езофовичъ о томъ, ижъ жидовка Берестейская, Мошеевая докторовая, Марьяма невине жону мою помовила адамашкою, рекучи, бы жона моя, безъ ее вѣдома, изъ ее скрыни адамашокъ мой выняла. Который же адамашокъ мой лежалъ въ жидовки Берестейское Лунковое, въ Житки. А тоя Житка въ нее скрыню порожнюю позычила, которая скрыня безъ ключа руками ся отпиралася; и въ тую скрыню ее позычоную Житка тотъ мой адамашокъ вложила; а въ той скрыни иншихъ никоторыхъ

ее речей не было, только не много было платья. А потомъ она, тотъ мой адамашокъ съ тое скрыни своее вынемши, и дала жонѣ моей своими руками сховати, безъ ключа скрыню отомкнувши, безъ вѣдома Житкина. А то она все чинить для того, мстачися намъ, што мы сына своего, мужа ее, съ нею развести хочемъ. — А докторовая къ тому мовила: Я ку Михелю и его жонѣ не мовлю ничего а помсты никоторое не чиню, а скрыни безъ ключа не отмыкала, а и скрыню свою Житцѣ не позычала, и адамашки жонѣ Михелевой не давала; нижли съ тое моее скрыни адамашокъ Михелевъ и мои многіе речи при томъ взяли, того не вѣдаю хто взялъ, лечь потомъ Михелевая повѣдила, ижъ быхъ я тотъ адамашокъ ей дала. И подле того адаманку тыхъ шкодъ своихъ ищю. — А Михель мовилъ: Готовъ есми того перевести того жидовкою Жидкою, которой ты скрыню позычала, и съ сestroю своею стречною, которая въ тотъ часъ была, какъ Жидка въ скрыню адамашокъ мой вложила,—ижъ въ той скрыни иннихъ никоторыхъ твоихъ речей не было, только мой адамашокъ а платья бѣлого немного. — И докторовая мовила: Я до тое Жидки и до сестры своее о томъ не шлюся, нехай ми иннихъ людей выдасть, передъ кимъ я буду исъ скрыни своей тотъ адамашокъ выняла и дала жонѣ Михелевой. — И Михель другихъ свѣтковъ трехъ подалъ, которы-жъ въ тотъ часъ при немъ тутъ, въ Краковѣ, были, передъ кимъ она скрыню свою, безъ ключа, руками отомкнула и адамашокъ выняла и жонѣ Михеля сховать дала, два жыды: Агрона Карла, которому жъ она тотъ адамашокъ на руки клала, выймаючи исъ скрыни, а другого—Оомка, передъ нимъ она жонѣ моей тотъ адамашокъ дала.—И докторовая и тыхъ свѣтковъ не приняла.—И Михель еще свѣтка Товья Моисеевича далъ на томъ, ижъ она тому Товью своими усты повѣдала тутъ, въ Краковѣ, ижъ жонѣ моей тую адаманку, вынемши изъ скрыни своее, дала.—И докторовая того Товью жыда свѣткомъ собѣ приняла и рекла, нехай дей тотъ Товья жыдъ, на десятеромъ Божьемъ приказаньи присягнувши, свѣтчить, если буду ему тутъ у Краковѣ то повѣдила.

И Мы тому жыду Товью рокъ присязѣ положили — третій день. И Товья, на рокъ положонный присягнувши, свѣтчиль передъ Нами, ижъ докторовая тутъ, у Краковѣ, ему повѣдила:



Выдала еси жонѣ Михеля адаманекъ сховати, изъ скрыни своее вынемши, которая скрыня моя на замку въ коморѣ Михелевой стоитъ, а мнѣ тамъ шкоды никоторое нѣтъ. Того ми вельми жалъ, ижъ еси напрасно на жону Михелеву помовила.

И Мы, подлугъ присяги и свѣдоцтва того жыда Товьи, Михеля и его жону въ томъ нашли правыхъ, а докторовая винна, ижъ она тыхъ шкодъ своихъ на Михелю и на его жонѣ не доискалася. И на то еси Михелю и его жонѣ дали сесь Нашъ листъ зъ Нашею печатью.—Писанъ у Краковѣ, подъ лѣто Божого нароженя тисеча пятьсотъ осмого надесять, мѣсяца Августа двадцать осмого дня, индикта шостого.—При томъ былъ Подскарбей Земскій, Староста Ковенскій, панъ Аврамъ Езофовичъ. Копоть, Писарь.

№ 69. 1519 г. Сентября 28-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 15, f. 109.

*Духовное повѣщаніе Зечскаго Подскарбія Авраама Езофовича.*

1) Сыну своему Василию Авраамъ Езофовичъ завѣщаетъ: Брестское войтовство со всѣми селами, принадлежащими къ нему въ Брестскомъ повѣтѣ, дворы Жорасланку и Гладковичу, домъ въ Вильно подлѣ Св. Николая и 10,000 червонныхъ венгерскихъ злотыхъ, о езлеченныхъ на г. Ковно и Рушнискыхъ. 2) Другому сыну—Константину: Новый дворъ, Гринковскій дворъ, войтовство Минское со всѣми землями и людьми, принадлежавшими въ немъ Аврааму Езофовичу; фольваркъ подъ Вильною, домъ въ Вильно на Нѣмецкой улицѣ и 7,000 копъ грошей литовскихъ. Сверхъ того сыновья должны раздѣлить *поровну* 4,000 к. грошей, занятыхъ у Авраама Королемъ. 3) Женѣ своей Ганнѣ Авраамъ Езофовичъ завѣщаетъ 1,000 копъ грошей, которыя должны быть уплачены по отправленію ея с рокоуста по Авраамъ Езофовичъ, и сверхъ того 200 копъ гр. Ей же завѣщается разное серебро. Кромѣ того, доходы съ дворовъ Константина поступаютъ пожизненно въ ея полное распоряженіе; 4) Доходы съ дворовъ Василия идутъ на содержаніе дочери Авраама Езофовича—Марины. Сверхъ готовога уже приданнаго въ вещахъ, братья обязаны дать ей при выходѣ замужъ 200 копъ грошей. — Въ числѣ свидѣтелей при составленіи завѣщанія подписались „паны“ Михель и Акзакъ (брестскіе евреи), братья Авраама Езофовича.

Во имя Святое Живоначальное Троицы, аминь.

Я Авраамъ Езофовичъ, Подскарбій Земскій, староста Ковенскій, визнаваю симъ моимъ листомъ о томъ, штожъ будучи въ добромъ суполномъ моемъ разумѣ, никимъ не помовенъ а ни припужонъ, лечъ самъ своею доброю волею, пишу сей мой тостаментъ, отходячи того свѣта.

Напервѣй даю знати чорезъ сей мой тостаментъ аксекүто-

рамъ моимъ: Господарю моему Милостивому, Королю Его Милости Жикгимонту, а пана Олбрахту Мартыновичу Кгаштолтовичу, Воеводѣ Троцкому, — на чомъ жона моя и дѣти мои по моему животѣ мають зостати.

На первѣй, даю, дарую и записую сыну моему Василию: Войтовство Берестейское и зъ Корницію, и зъ Болочковымъ и Скурбини, Клисовичи и Збирачи, и зъ Поляничы, и зъ Бердичы, и со всеми дворцы повѣту Берестейскаго, што я купилъ въ небожчика п. Ивана Сопѣги, и што есми къ тому самъ прибавилъ, ничего собѣ не оставляючи. Еще ему даю и записую дворъ мой Жорославку и зъ Гладковицкимъ дворомъ, и зъ тою папеею, што есми купилъ въ пана Богдана Конюскаго.

Также даю и дарую и записую сыну моему Костантину: Новый дворъ мой и дворъ мой Грынковскій а Войтовство Менъское и зъ людьми Шепичы а съ тымъ, што ми къ тому Господарь, Его Милость, пожаловалъ, и што есми къ тому самъ прикупилъ, и дворець подъ Вильнею—Азднишки.

Еще записую сыну моему Василью десять тысячъ золотыхъ вгорскиххъ доброе ваги, которыи жъ мои (пенези) на Ковнѣ и на Рушнышкахъ. А маеть онъ Ковенъ и Рушнышки въ томъ держати, поки Господарь, Его Милость, ему тую сумму певную сполна заплатитъ.

Еще даю и записую сыну моему Костантину, напротивъ тое десяти тысячей золотыхъ, шесть тысячъ копъ грошей тыхъ пенязей, што ми Господарь, Его Милость, виненъ на мытѣ и на коморѣ Берестейской, семъ тысячъ копъ грошей. — Ино ся менѣ видѣло, ижъ сыну моему Костантину въ имѣньяхъ кривда, и я для того приписую ему семую тысячу копъ грошей на той же коморѣ Берестейской.

А осмая тысяча копъ грошей, што останеть на Господари, то сыномъ моимъ на полы и съ тыми пенязьми, што окромъ того мнѣ двѣ тысячей копъ грошей литовскихъ полугрошковыхъ, которые жъ Его Милость самъ Господарь у менѣ позычилъ, будучи у Вильни. Еще окромъ того купилъ есми Господарю Его Милости за свои пенязи соболей и шубъ кунихъ, и горностаевъ за три тисязи копъ и за двѣсте копъ и за семьдесятъ копъ грошей литовское монеты. Ино на все тое даль Господарь Его Милость мнѣ двѣ тисязи золотыхъ и семсотъ золотыхъ

монеты польское, по полкопы грошей за золотый, а сто золотых черленыхъ. Ино еще Господарь, Его Милость, осталъ мнѣ виненъ, подъ обѣма квитами, позыченныхъ моихъ пенязей чотыры тысячи копъ грошей монеты литовское, безъ полтрета ста золотыхъ, кромѣ того, што теперь новая личба будетъ, при мнѣ, або по моему животѣ, то есть на Божей воли.

Еще записую сыну моему Василию дворъ мой въ местѣ Виленскомъ, подлѣ церкви светого Николы.

Пры томъ объявляю Вашей Милости, Господарю моему милостивому, а пану Олбрахту, Воеводѣ Троцкому, якъ экъсекуторамъ моимъ, штожъ змовиль есми велможнаго пана Юря Ивановича Илинича, Маршалка Дворнаго, старосты Берестейскаго и Лидскаго дочку его милости, паньу Ядвигу, за сына моего Василя: и естли надо мной Божя воля станеть, тогды жо я поручаю у въ опеку пану Юрю, его милости, сына моего Василя со всимъ съ тымъ, што есмы ему отписалъ въ семь моемъ тостаментѣ, именни и готовизною. Тымъ всимъ съ сыномъ моимъ маеть панъ Юри, его милость, печаловати до тыхъ часовъ, поки онъ лѣтъ своихъ достотеть и дочку его милости панну Ядвигу за себе пойметь. — И тыи имѣнья, которыи есмы сыну моему отписалъ, маеть панъ Юрей у своей моцы мѣти и ихъ отъ кривдъ боронити. А привилъя тыхъ имѣний, которые есми сыну моему Василию отписалъ, по моему животѣ, мають даны быти свату моему пану Юрю, его милости.

Про то, Милостивый Господарь, покорне бюю чоломъ Вашей Милости, Господарю моему, рачте Ваша Милость, Господарь мой, сына моего со всимъ тымъ, што есми ему отписалъ въ семь листѣ моемъ, тестаментѣ, подати его въ руки пану Юрю, его милости, на опеку; а его милость маеть его ховати до тыхъ пришлохъ лѣтъ его такъ, какъ власное дѣтя его милости.

А сыну моему Костентину записую дворъ мой въ местѣ Виленскомъ на Нѣмецкой улици. Нижли сынъ мой Василей изъ своее части маеть придати сыну моему Костентину двѣсте копъ грошей противко своего двора; нехай Костентинъ такъ же дворъ себѣ справить.

Также даю, дарую и записую жонѣ моей Ганьнѣ Васильевнѣ тысячу копъ грошей, которыхъ же пенязей лежитъ у Василя на семьсотъ копъ грошей, а трыста копъ грошей панъ

Кгаштолтъ, Воевода Троцкій, мнѣ виненъ. — Ино какъ скоро жона моя по мнѣ сорокоустъ отправить, тогда маеть ей Василь тую семсотъ копъ грошей дати, а триста копъ грошей маеть дати ей панъ Кгаштолтъ, Воевода Троцкій, подлугъ запису своего. — Ещо записую жонѣ моей Ганънѣ двѣсте копъ грошей на томъ серебрѣ князя Костянтиновѣ: на чарѣ а на ковшѣ. Которую жъ чару и ковшъ его милость заставилъ мнѣ въ поголовщинѣ и подаль есть мнѣ тое серебро въ руки. — Ей же ещо записую двѣнадцать раструханцовъ серебряныхъ, по гривнѣ въ нихъ. Ещо записую дванадцать ложекъ серебряныхъ. А што старыхъ ложекъ десять въ нее, то ей-жо. Ещо ей записую два кубки серебрянныхъ позолочыванныхъ, по чотыри гривны въ нихъ. А маеть жона моя Ганъна ѣздити по всимъ дворамъ сына моего Костянтина и маеть зъ нихъ вживати збоже и мезлево, и дяклы все такъ (якъ) я самъ держалъ, што съ тыхъ дворовъ идетъ. По Васильевымъ дворамъ, сына моего, не маеть она ѣздити, нижли мають давати ей изъ Васильевыхъ дворовъ поживленье на дочку нашу пану Марыну, чымъ бы она могла поживитися и зъ своими служебницами до тыхъ часовъ, пока замужъ пойдетъ.

И еслижъ, Боже вховай, перепустить смерть на сына моего Костентина, тогда маеть дворъ мой Грынковскій спасти жонѣ моей Ганънѣ вѣчно и непорushне, а сынъ мой Василь не маеть ся въ то вступовати.

А што ся тычетъ золота, серебра и перель, што вжо готово есть въ жоны моее Ганны; то она маеть дати дочцѣ нашой паннѣ Маринѣ. А шаты, которые новороблены мають быти дочцѣ нашой Маринѣ, то маеть выправу вчинити зъ оныхъ имѣний: зъ Василевой части и зъ Костянтинове, съ obu сторонѣ двесте копъ грошей. И Костянтиновое части маеть vybrати жона моя тую сто копъ грошей, а зъ Василевой части маеть ей дати сто копъ грошей тотъ, хто будетъ имѣнье его у своей моцы, а она гроша своего на то не маеть шкодовати.

А што ся достануть въ нее святости коптовныи, то маеть жона моя Ганна ровно подѣлити дѣтемъ моимъ, а себе тежъ не маеть задѣляти. А церковныи святости и книги, и церковь кому отпишу, тому маеть дано быти. А серебро, которое зо-станеть: мисы, ковши, рукомыя, то наполю сыномъ моимъ ма-

еть быти, окромъ того, што маєть дано быти дочцѣ нашої паньнѣ Марынѣ.

А коли есми сесь тостаментъ писалъ, при томъ были: жона моя Ганна а дворяне Господарскіе: панъ Андрей Лозка, а панъ Марко Святоша, а преоръ Берестейской, отъ Святое Тройцы князь, а пробощъ Берестейскій, отъ святаго Духа князь, и Крыггоръ (?) а комендаръ Берестейской, князь Якубъ, который на тотъ часъ былъ на плебанскомъ местцу.—А братъ мой панъ Михель а панъ Акзакъ.

А для лепшого сведоцтва и твердости и печать есми свою приложилъ къ сему моему тостаменту.

Писанъ у Берестыи, лѣта Божого нароженя тысяча пять-сотъ девятогонадесять, мѣсеца Сентебря 28 дня, индикта осмого.

№ 70. 1520 г., Августа 2-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 10, f. 66.

*Отдача на откупъ пошлинъ съ воска и соли, собираемыхъ на Владимірской и Луцкой таможняхъ, Брестскому еврею Михелю Езофовичу на 3 года.*

Жикгимонтъ, Божью милостю.

Явно чинимъ тымъ то Нашимъ листомъ, ижъ продали есмо коморы Наши: Луцкую и Володимірскую, восковую и соленую, жиду Берестейскому Михелю Езофовичу на три годы. Маєть онъ въ тые комори увезатися о Успенью Пречистое Богоматери, индикта девятого. Маєть онъ съ тыхъ коморъ въ кождый годъ Намъ давати по триста копъ грошей готовизною: какъ полъ года выйдесть, онъ маєть Намъ давати полтора ста копъ грошей, а какъ другая полгода выйдесть и онъ другую полтора ста копъ грошей маєть дати. Также на другій и на третій годъ, потому маєть онъ съ тыхъ коморъ пенезми готовыми Намъ давати, а не товаромъ. И на то есмо ему дали сесь листь въ Нашою печатью.

Писанъ у Краковѣ, Августъ 2 день, индиктъ 9.

№ 71. 1522 г., Сентября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Суеныхъ дѣлъ» № 4, f. 11 (b).

*Предписаніе Короля Сигизмунда I Падворному Маршалку Юрію Ивановичу Ильиничу объ озраненіи отъ всякаго посягательства правъ Королевскаго купца Айзакъ Езофовича на пользованіе Влдескими озерами и корчмою въ теченіи 2 лѣтъ.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Маршалку Нашому дворному, старостѣ Берестейскому, Ковенскому и Лидскому, пану Юрію Ивановичу Илинича. Билъ Намъ чоломъ купецъ Нашъ Айзакъ Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожъ твоя милость бралъ въ него личбу о долги небожчика князя Федора Ярославича, и на то еси ему листъ свой далъ. Который онъ листъ твоей милости передъ Нами вказывалъ; ино въ томъ листѣ твоємъ стоитъ, штожъ Айзакъ клалъ передъ тобою листъ небожчика князя Федора, ижъ онъ запродавъ ему озеро свое Вядское и корчму Вядскую на пять зимъ. Въ томъ листѣ его стоитъ, штожъ вжо Айзакъ три зимы тое озеро волочилъ и корчму держалъ, а еще маеть двѣ зимѣ озеро волочити и корчму держати. И въ томъ твоя милость, зъ нимъ рахунокъ вчинивши, дозволилъ ему двѣ зиме озеро волочити и корчму Вядскую держати, подле листа князя Федора. А про тожъ, поки онъ то выдержать, и твоя бы милость въ тое озеро и корчму не казалъ никому вступати, подле листа твоей милости. И въ томъ бы твоя милость казалъ его отъ кривдъ боронити.

Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нароженя 1522, мѣсяца Сентября 5 день, индиктъ 11.

Правиль Маршалокъ дворный, староста Берестейскій, Ковенскій и Лидскій, панъ Юрію Ивановичъ Илинича.

Копоть, писарь.

№ 72. 1522 г., Сентября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 11.

*Аренда корчма, мыта и сборовъ: въсоваго, помѣрнаго восковаго и мостоваго, съ г. Клецкъ Брестскому сврею Айзику Езофовичу, на 3 года.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Маршалку Нашому дворному, старостѣ Берестейскому, Ковенскому и Лидскому, пану Юрію Ивановичу Илинича.

Билъ Намъ чоломъ купецъ Нашъ Айзикъ Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожъ твоя милость продалъ ему на Крелевую Нашу, Ее Милость, Великую Княгиню Бону корчмы Клецкіе медовые и пивные, и вино горѣлое, и мыто Клецкое, и помѣрное, и важное, и воскобойное, и мостовое,—и на то еси листъ свой вызнанный, оранду, ему далъ, который онъ листъ

твоее милости на то передъ Нами вказываль. Ино въ томъ листѣ твоємъ стоитъ, штожь твоя милость продалъ ему тые корчмы медовые и пивные, и вино горѣлое, и помѣрное, и важное, и воскобойное на три годы, за триста копъ грошей, почонши отъ Божего Нарожения, которое будетъ въ индиктѣ четвертомънадцать. А про тожь, абы твоя милость въ тые корчмы Клецкіе медовые и пивные, и у вино горѣлое, и у мыто Клецкое, и помѣрное, и важное, и воскобойное, и мостовое не казалъ тамъ никому вступати, нехай бы онъ тые вси доходы держалъ до трехъ лѣтъ, подле листа твоее милости, и отъ кривдъ бы твоя милость казалъ его въ томъ боронити.

Писанъ у Вильни, подъ лѣтомъ Божого нарожения 1522, Сентября 5 день, индиктъ 11.

Правиль Маршалокъ дворный, староста Берестейскій, Ковенскій, Лидскій, панъ Юри Ивановичъ Илиничъ.

№ 73. 1522 г., Октября 22-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлд», № 4, f. 14 (b).

*Аренда Брестскому еврею Михелю Езофовичу въ 1. Могилевъ: раздробительной продажи напитковъ, т. е. пива, меда и вина; „воскобойни“ и вѣсового сбора, на 3 года. Со дня вступленія аренднаго условія въ силу, дозволяется сытѣть жителямъ медъ для праздниковъ лишь 12 разъ въ году, каждый разъ не болѣе какъ на рубль грошей. Слуги Михеля, не имѣющіе въ Могилевѣ оспѣлости, не несутъ никакихъ повинностей въ пользу города. Судъ надъ ними принадлежитъ одному Королю, за исключеніемъ дѣлъ по денежнымъ претензіямъ.*

Жикгимонтъ.

Намѣстнику Могилевскому, князю Василью Ивановичу Со-ломирицкому, и инымъ намѣстникомъ Могилевскимъ, хто на-потомъ отъ Насъ будетъ Могилевъ держати.

Продали есмо мытнику Берестейскому Михелю Езофовичу корчмы Могилевскіе и медовые, и пивные, зъ воскобойнею и зъ вѣсовымъ, и со всимъ тымъ, што къ тому вѣсовому при-слухало, отъ русскихъ великихъ запустовъ индикта первого-надцать на три годы, за тысячу копъ грошой, тымъ обычаемъ: какъ годъ выйдетъ, и онъ маеть Намъ дати полчетверта ста копъ грошей, а на другій годъ также маеть дати полчетверта ста копъ грошей; а на третій годъ вжо маеть дати триста копъ грошей. А Мы тыхъ корчомъ и воскобойни, и вѣсового не маемъ никому иному въ тые три годы продавати. А гости и

мѣщане, и люди волостные мають тамъ вѣсовое платити потомужъ, какъ и при невѣстцѣ Нашой, Королевой, Ее Милости, Александровой, Оленѣ плачивали, и въ тые три годы не мають некоторые врадники и дворане Наши, естли быхмо которыхъ тамъ посылали, даней и доходовъ Нашихъ правити; и слуги ихъ, и тежъ бояре тамошніе, и служебные Наши не мають меду сытити и пива варити, и вина горѣлого держати. А складовъ тамъ у каждый годъ по празникомъ маеть сычноно быти дванадцать, а въ каждый складъ маеть купити меду за рубль грошей; а сытити передъ его слугою и важити; а хтобы мѣлъ держати медъ таемый, або пива, або вино, то маеть быти за промыту, половица на Насъ, а другая половица на него. А мѣра медовая кислого меду маеть быти потому, какъ и передъ тымъ бывало. А которые слуги его будутъ тые влады отъ него завѣдати, а не тамошніе мѣщане Могилевскіе, которые бы домовъ и земель своихъ не мѣли, тые слуги его не мають подводъ ани жадныхъ поплатковъ местныхъ давати. А намѣстники Наши и врадники тыхъ слугъ его не мають судити и рядити, и децкихъ своихъ на нихъ давати; а кому будетъ до нихъ дѣло, ино Мы маемъ зъ нимъ имъ въ томъ справедливость чинити. Нижли если они будутъ пенези кому винни за которые товары, и вы бы тымъ людемъ въ томъ зъ ними справедливость чинили и отъ усякихъ кривдъ боронили, и помочни были во всемъ.

И на то есмо ему дали сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью.

Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нароженя 1522, мѣсяца Октября 22 день, индиктъ 11.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 74. 1522 г., Декабря 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 25.

*Отдача на откупъ продажи питей въ г. Витебскъ Брестскому еврею Михелю Езововичу на 3 года. Шестьдесятъ копъ грошей изъ арендной суммы идуть на Костель Св. Станислава въ г. Вильно, остальные же 160 копъ грошей поступаютъ Каменецкому Епископу.*

Жикгимонтъ.

Воеводѣ Витебскому, Маршалку Нашому, пану Ивану Богановичу Сапезѣ.



Тыми разы продали есмо корчмы Витебскіе медовые и пивные, и вино горѣлое со всимъ съ тымъ, какъ и первой тые корчмы тамъ держиваны, мытнику Нашому Михелю Езофовичу на три годы, зъ волею Бискупа Каменецакаго, плебана Витебскаго, князя Лаврина Межылескаго. Маеть онъ въ каждый годъ съ тыхъ корчомъ давати по двѣсте копъ и по двадцать копъ грошей: и съ тое сумы маеть давати капитулѣ костела Святого Станислава у Вилни по шестидесять копъ грошей, а остатокъ тыхъ пенязей маеть давати князю Лаврину, Бискупу Каменецкому. И вжо дей онъ ему далъ пятьдесятъ копъ грошей початку.

И въ тые корчмы маеть онъ увязатись отъ сего Великаго дня, индикта первогоднацать, на три годы. И ты бы тые корчмы ему казалъ подати зъ дома корчомными и зъ бровары, и зъ ыными речми, корчемными, какъ и передъ тымъ онъ тые корчмы держалъ. И своихъ бы еси тамъ корчомъ не мѣлъ, и княземъ, и паномъ, и бояромъ, и ротмистромъ, и десятникомъ, и всимъ служебнымъ Нашимъ, и мѣщаномъ, и служебникомъ своимъ не казалъ. А хто-бы хотѣлъ тамъ корчмы держати, ты бы слугамъ его на тыхъ помочь давалъ и казалъ тые корчмы забирати, и отъ кривдъ бы еси слугъ его велѣлъ боронити.

Писанъ у Полянгу, подъ лѣта Божого нароженя 1522, мѣсеца Декабря 30 день, индиктъ 11.

№ 75. 1523 г., Апрѣля 29-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 31 (b).**

*Королевское предписаніе Канцлеру В. Княжества Литовскаго Кляштолту о выдачѣ Юрію Ивановичу Илиничу 10.000 венгерскихъ червонныхъ золотыхъ, принадлежащихъ зятю его Яну, сыну Аврама Юзевовича, и хранящихся въ Вильнѣ, въ костелѣ св. Станислава. Сумма эта должна быть выдана не иначе, какъ подъ условіемъ обезпеченія ея на имѣніяхъ п. Илинича.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бѣльскому и Мозырскому, пану Олбрахту Мартиновичу Кляштолту.

Што есмо перво сего рассказали вашей милости десять тысячей золотыхъ угорскихъ черленыхъ сына Аврамова, за Ковень, взяти у Воеводы Подляского, державцы Ожского и Переломского, и Радунского, пана Януша Станиславовича Костевича, и заховати въ цѣлости, за печатми вашей милости, въ

костелѣ Светого Станислава у Вилни: ино тыми разы писалъ къ Намъ Маршалокъ Нашъ дворный, староста Берестейскій и Лидскій, панъ Юрѣй Ивановичъ Илинича, и зятя своего, сына Аврамова, Яна присылалъ, жедаючи Насъ, абыхмо тую десять тысячей золотыхъ казали ему дати, бо вжо Аврамовъ сынъ лѣта маеть, а и дочка дей вжо его доросла. Ино коли сынъ Аврамовъ лѣта свой маеть, и твоя бы милость тую десять тысячей золотыхъ угорскихъ черленыхъ на руки пану Юрѣю Илиничу далъ; а тымъ бы обычаемъ твоя милость рачилъ въ пана Юрѣя Илинича взяти записъ, подъ его печатью и тожъ подъ свѣдомомъ и подъ печатмы нѣкоторыхъ пановъ радъ Нашихъ, какъ будетъ ваша милость на соймѣ: естли бы дочка пана Юрѣева Илинича, которая бы маяла быти за Аврамового сына, вмерла, або-бы, того Боже не дай, естли бы на самого пана Юрѣя Илинича Богъ смерть допустилъ, а бы тую жъ суму, десять тысячей золотыхъ черленыхъ-жо, зятю своему на именяхъ своихъ записалъ, такъ достаточныхъ, которые бы имена за тую десять тысячей черленыхъ золотыхъ добре стояли, до тыхъ часовъ, поки бы тую суму самъ панъ Юри, або сынъ его, сыну Аврамову отдали. Або панъ Юри за тую за всю суму имена ему поступитъ съ пожиткомъ зятя своего.

И тотъ бы твоя милость записъ узялъ у пана Юрѣя Илинича на Нашое имя и на твоей милости такъ, какъ на экзекуторовъ прислушнить.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣтомъ Божего нароженя 1523, мѣсяца Априля 29 день, индиктъ. 11.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 76. 1523 г., Октября 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 44 (b).

*Освобожденіе Троцкаго еврея Мисана Есковича отъ платежа налога съ порчмы, находящейся въ его домъ.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Городничему Троцкому князю Петру Михайловичу.

Билъ Намъ чоломъ жидъ Троцкій Мисанъ Есковичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожъ дей братъ Нашъ, славное памети, Александеръ Король, Его Милость, далъ былъ балберу своему дворному, мистру Ганусу, въ местѣ Троцкомъ дворъ жидов-

скій съ муромъ, на ймя Есковъ и его дѣтей; который-жъ былъ войтомъ надъ жида Троцкими, и приведемъ своимъ Его Милость тотъ домъ ему подтвердилъ. И тотъ дей барберъ Ганусъ тотъ дворъ свой и корчму волную ему продалъ. И привилей брата Нашого Александра, Короля Его Милости, передъ Нами вказывалъ, и билъ Намъ чоломъ, абыхмо ему дозволили, водлугъ привилей брата Нашого, въ томъ дому корчму волную мѣти. Про то, естли тотъ барберъ будетъ въ томъ дому корчму волную мѣлть, Мы зъ ласки Нашое на его чоломъбите то вчинили: дозволили есмо ему въ томъ дому корчму волную мѣти, подлугъ купли его и водле того привилей брата Нашого, Александра Короля, Его Милости. И ты бы въ него съ тое корчмы плату на Насъ не бралъ.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1523, мѣсяца Октября 15, индиктъ 12. —Горностай, писарь.

№ 77. 1523 г., Ноября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 45.

*Предписаніе откупщику восковыхъ и соляныхъ пошлинъ на Брестской таможи, ратману Краковскому, Михелю Шпису о выдачѣ Брестскому еврею Михелю Езофовичу 700 копъ грошей изъ доходовъ Брестской таможи.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Восковничимъ и соляничимъ: Радцы мѣста Краковского, пану Михелю Шпису, и его товарищамъ, мѣщаномъ Берестейскимъ: Богдану Марковичу а Станиславу Зеленцу, а Калиху Сиповичу; а не будетъ ли пана Михеля Спиша на тотъ часъ въ Берести, ино тымъ слугамъ его, которые тое мыто въ Берести отъ него завѣдаютъ.

Што есте Намъ мѣли съ коморы Берестейское сего году дати осмнадцать сотъ копъ грошей; и тыми разы повѣдилъ передъ Нами Михель Езофовичъ, жидъ, ижъ ты, Михель Шписе, съ тыхъ осмнадцать сотъ копъ грошей взялъ собѣ на нѣкоторую потребу Нашу деветьсотъ копъ грошей и девеносто копъ грошей, безъ копы; а у васъ еще съ тыхъ Нашихъ пенязей остало на Насъ осмьсотъ копъ грошей за тотъ долгъ, который Мы остали винны ему за службу служебныхъ Нашихъ, што онъ, зъ дозволенія Нашого, первой сего купилъ въ служебныхъ Нашихъ службѣ ихъ. И мы тыхъ пенязей семьсотъ копъ гро-

шей у заплату того долгу ему дали. А што есмо до вась перво сего листъ Нашъ писали, абы есте пану Янушу Свиршовскому дали съ тыхъ пенязей триста и семьдесятъ копъ и пять копъ грошей, ино тые пенези маеть ему Михель заплатити, а вамъ приказуемъ, абы есте тую семьсотъ копъ грошей, безъ мѣшканя, Михелю дали на сесь Нашъ листъ, а квитъ бы есте на то въ него взяли; а сесь Нашъ листъ въ себѣ бы есте заховали и на личбѣ листъ Нашъ и квитъ его положили.

Писанъ у Петриковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1523, мѣсяца Ноября 5 день, индиктъ 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. —Горностай, писарь.

№ 78. 1523 г., Декабря 9-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 4, f. 48.

*Отдача на откупъ Брестскому еврею Михелю Езофовичу сбора пошлины съ воска, соли и иныхъ товаровъ, на таможенныхъ: Дорогицкой, Гродненской, Каменецкой, Лосицкой, Мельницкой, Бѣльской, Луцкой и Володимірской, впредь на 3 года, съ уплатою ежегодно по 3,000 копъ грошей.*—Король общаетъ никому впредь не выдавать „безмытныхъ“ листовъ, а въ случаѣ выдачи таковыхъ, обязывается принять въ счетъ откупной суммы то количество пошлины, которое было бы потеряно Михелемъ въ силу безошлинного пропуска товаровъ этихъ лицъ. Если сборъ „старого мыта“ на Бѣльской таможнѣ не возвратится безмездно къ Королю, то Михелю предоставляется взять на откупъ и это „мыто“, уплативъ откупщику его 50 копъ грошей. Выкупъ Бѣльскаго мыта предоставляется ему для того, „иже бы ся мыта (Королевскія) не разрывали водле давного обычая“.

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Чинимъ явно тымъ Нашимъ листомъ. Продали есмо: мыто старое Берестейское и коморы Наши восковую и соляную, и мыто старое Дорогицкое и комору Нашу восковую и соляную, и мыто наше старое Городенское и съ коморами Городенскими восковою и соляною, и Каменецкимъ, и Лосицкимъ, и Мельницкимъ, и съ Бѣльскимъ, и съ коморою Бѣлскою восковою и соляною, и съ коморами Луцкою и Володимирскою, соляными и восковыми, и со всеми мыты по дорогамъ и по перевозамъ сухимъ путемъ и водою потому, какъ бывало здавна, за отца Нашего Казимира и брата Нашого Александра, Королей и Великихъ Князей, Ихъ Милости, и за Насъ,—мытнику Нашому Михелю Езофовичу и тымъ его товаришамъ, кого онъ къ собѣ припуститъ, на три годы. А Михель зъ своими товаришми маеть Намъ съ

тыхъ всихъ мытъ и коморъ дати въ каждый годъ по три тисечи копъ грошей монеты Великого Князства: а какъ полъ рока выдержать, они мають Намъ дати полтора тисечи копъ грошей; а другая полрока выидеть, они мають другую полторы тисечи копъ грошей Намъ дати. А какъ первшій рокъ выдержать, такъ на другій и на третій годъ мають потомужъ Намъ дати по три тисечи копъ грошей, какъ и первого году. А тые пенежи мають Намъ давати до скарбу Нашого готовизною. Гдѣжь вжо они тые мыта Наши и коморы почнуть держати отъ прійдучихъ Громницъ, которые суть индикта второгонадцать, и мають держати ажъ до трехъ годъ, до тогожъ року до Громницъ, которые будетъ индикта пятогонадцеть. И што се дотычетъ листовъ нашихъ безмытныхъ, што будемъ подавали Смоленяномъ и Полочаномъ, которые въ Полоцку не живутъ, тые листы Наши ни во што оборочаемъ: они вжо мають мыто зъ нихъ брати, а тые вси листы въ нихъ отбирати. И тежъ иншіе, которые бы тые листы Наши безмытные мѣли отъ десяти и отъ шести лѣтъ, они мають и на тыхъ мыто брати. А напередъ вжо тыхъ листовъ безмытныхъ не маемъ давати; а естли быхмо тые листы безмытные въ тые три годы кому давали, и што колко бы мяло отъ нихъ мыта прійти, то маемъ имъ въ туюжъ сумму оттрутити. А естли бы которы хотѣли мыта Наши старые и новые, и коморы восковые и соляные проѣзжати, безъ цеховъ и безъ квить ихъ, съ товары, або зъ воскомъ и зъ солю, мыта або восковничого и соляничого не заплативши, они мають таковыхъ въ промыты забирати: и половица промыты маеть быти на Насъ, а не на старость нашихъ, а на нихъ половина. А коморы новые восковые и соляные по инымъ мѣстомъ нашимъ не мають встановены быти, которые отъ пяти и отъ шести лѣтъ не были. А што ся дотычетъ мыта старого Бѣлскаго, естли бы пришло въ руки Наши доброволне, тогда въ туюжъ суму маемъ имъ привлащити. Пакълижбы неяко тое мыто къ рукамъ нашимъ доброволне не пришло, тогда однакожь они тое мыто Бѣлское мають держати, а тую суму пятьдесятъ копъ грошей, которую бы иншій мѣлзъ на тое мыто давати, повинны они тую суму тому, хто будетъ Бѣлское держати, дати, нижли хто иншій: ижбы ся тые мыта Наши не разривали водле давного обычаю. И мають они тые коморы и мыта

Наши въ тые три года держати и ихъ завѣдати, и ими справовати свободне и доброволне потому, какъ и первшіе мытники Наши.

А въ тые три годы хтобы хотѣлъ его съ тыхъ мытъ и коморъ въ Насъ скуповати, тогды Мы не маемъ никому подъ нимъ запродавати, поки Михель тые мыта и коморы въ тые три годы съ товариши своими, водлугъ тое умовы и оранды, выдержитъ.

И на то есмо Михелю дали сесь Нашъ листъ зъ Нашого печатю.

Писанъ у Петриковъ, подъ лѣтомъ Божого нарожения 1523, мѣсяца Декабря 9, индикта 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. —Горностай, писарь.

№ 79. 1523 г., Декабря 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 48 (b).

*Королевское предписаніе откупщикамъ пошлинъ съ возка и соли на Брестской таможенѣ, мыщанамъ Брестскимъ и уполномоченному отъ М. Шписа, о немедленной выдачѣ еврею Михелю Езофовичу, откупщику таможенныхъ пошлинъ въ Брестъ, 400 копъ грошей изъ свободныхъ Королевскихъ суммъ въ этой таможенѣ, подъ опасеніемъ взысканія вдвойнѣ причитающейся Михелю суммы.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Восковничимъ и соленичимъ Берестейскимъ: Богдану Марковичу и Станиславу Зеленцу, а Калиху Сиповичу, а служебнику раццы мѣста Краковского пана Михеля Шписова тому, который тое мыто въ Берести отъ него завѣдаетъ.

Што есте Намъ мѣли съ коморы Берестейское сего году дати осмнадцать сотъ копъ грошей, ино тыми разы повѣдилъ передъ Нами мытникъ Берестейскій Михель Езофовичъ, жидъ, ижъ Михель Шписъ съ тыхъ осмнадцати сотъ копъ грошей взялъ собѣ на нѣкоторую потребу Нашу девятьсотъ и девеносто копъ грошей, безъ копы; у васъ еще съ тыхъ пенязей остало на Насъ осмсотъ копъ грошей. Ино Мы перво сего писали до васъ, ажбы есте Михелю съ тыхъ пенязей дали семьсотъ копъ грошей за тотъ долгъ, который Мы остали винни ему за службу служебныхъ Нашихъ, што онъ, зъ дозволеня Нашого, первой сего купилъ у служебныхъ Нашихъ службу ихъ. А што есмо до васъ перво сего листъ Нашъ писали, ажбы есте пану Янушу Свирщовскому дали съ тыхъ пенязей триста и семьдесятъ копъ

и пять копъ грошей, ино тые пенязи мѣлъ ему Михель заплатить.

И тыми дей разы Подскарбій Земскій, Маршалокъ и Писарь Нашъ, державца Слонимскій и Каменецкій, панъ Богушъ Боговитиновичъ съ тыхъ осмисотъ копъ грошей взялъ у васъ на заплату служебныхъ Нашихъ триста копъ грошей, а у васъ еще zostало чотыреста копъ грошей. Про то приказуемъ вамъ, ажбы есте тую чотыреста копъ грошей, которая у васъ zostала, дали Михелю за тотъ долгъ Нашъ на сесь Нашъ листъ, безъ мѣшканя, конечно. А онъ вжо маеть тую триста копъ грошей дати пану Янушу Свирцовскому, какъ жо дей вжо и змову зъ нимъ вчинилъ, ижъ маеть за тые пенези сукны ему отдати. Паклижбы есте черезъ то тыхъ чотырехъ сотъ копъ грошей Михелю не отдали, вѣдайте певно, ижъ пошлемъ дворянина Нашого и кажемъ тые пенези совито, съ децкованемъ, на васъ отпавити, вамъ же тяжей будетъ.

Писанъ у Петриковѣ, подѣ лѣта Божого нароженя 1523, мѣсяца Декабря 14, индиктъ 12. —Горностай, писарь.

#### № 80. 1524 г. \*.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 213 (b).

*Королевское предписание Виленскому Воеводѣ Кваштолту о взысканіи съ ерера Михеля Езофовича въ пользу бурмистра Вѣльскаго Тимоша Сегеневича, бывшаго товарищемъ Михеля по откупу Вѣльской таможи, суммы денегъ, размѣръ которой будетъ опредѣленъ присяжнымъ показаніемъ Сегеневича.*

Листъ до Воеводы Виленскаго пана Кваштолта.

Жаловаль бурмистръ мѣста Вѣльскаго Тимошъ Сегеневичъ на мытника Михеля Езофовича о шкоды свои, которые ему отъ слуги Михелева стались въ тотъ часъ, какъ онъ посполъ съ нимъ держаль комору соляную и восковую Вѣльскую. Который жо слуга его, на имя Богданъ, отъ него тую комору при немъ завѣдалъ, и тую всю часть, што на Михеля приходило бралъ, а ему въ томъ личбы не вчинилъ и реестровъ не отдалъ. Якожъ его милость панъ Воевода, съ порученья всихъ пановъ, водлугъ выроку ихъ милости, того Тимоша праваго знашелъ. Абы его милость Михелю жиду приказалъ, ажъ бы онъ тый шкоды, на чомъ онъ присягнетъ, ему заплатилъ, под-

\* Дата опредѣлена по датамъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

лугъ суда его милости и листу судового. Паклижъ бы онъ черезъ то тыхъ шкодъ ему платити не хотѣлъ, ино бы милость твоя и тьи шкоды его, водле присеги его, казалъ на Михели мощно отправить и ему отдати. —Горностай, писарь.

№ 81. 1524 г.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 214.**

*Королевское предписаніе мытнику Михелю Езофовичу на безошланный пропускъ товаровъ Тимоша Сегеневича.*

Листъ до Михеля Езофовича.

Жаловалъ Намъ Тимошъ Сегеневичъ о томъ, штожь взяли его за купца и отпустили ему мыто старое, кромъ восковничого, и листъ Намъ на то ему дали. И онъ, черезъ тотъ листъ, хочеть на немъ мыто старое брати; приказуючи, абы съ мыта старого, кромъ восковничого, съ того купца не бралъ, подлугъ листу, который ему дали и справовалъ быся въ томъ во всемъ подле оранды. —Горностай, писарь.

№ 82. 1524 г. \*.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 49.**

*Предписаніе Подскарбію Земскому Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ еврею Михелю Езофовичу Королевскаго дома, 300 копъ грошей, изъ доходовъ Русскихъ украинскихъ таможенъ.*

Ему-жь, (Михелю Езофовичу) листъ до Подскарбего Земского пана Богуша Боговитиновича. Што Господаръ зосталъ былъ ему виненъ сомьсотъ копъ грошей и писалъ Его Милость до тыхъ-же мытниковъ Берестейскихъ, абы ему тую семьсотъ копъ грошей зъ мыта Берестейскаго заплатили. Ино панъ Богушъ съ тыхъ семисотъ копъ грошей узялъ у тыхъ мытниковъ триста копъ грошей, которую взялъ у восковничихъ Берестейскихъ на заплату служебныхъ. Съ коморъ Русскихъ Украинныхъ казалъ (бы) Михелю за тотъ долгъ заплатити, безъ перевода, абы вжо о тымъ болши того Господарю Королю Его Милости не впоминалъ. —Горностай, писарь.

---

\* Даты при этомъ документѣ нѣтъ, но предыдущіе и послѣдующіе документы относятся къ 1524 г.



## № 83. 1524 г.

## Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 86.

*Шестъ предписаній Короля Сигизмунда I по дѣламъ Брестскаго еврея Михеля Езофовича, слѣдующаго содержанія:*

1) Объ удовлетвореніи Михеля Езофовича по претензіи въ 537½ копъ грошей за сукна, взятыя у него покойнымъ Подскарбіемъ Авраамомъ Іозефовичемъ, его братомъ.—2) и 3) Объ уплатѣ ему денегъ, занятыхъ разными важными лицами, подъ оцасеніемъ ввода Михеля во владѣніе ихъ имѣніями. — 4) Объ уплатѣ Михелю казенныхъ долговъ. — 5) О взысканіи съ Виленскаго купца Судормана 214 к. гр. — 6) О возстановленіи правъ Михеля Езофовича на владѣніе Брестскимъ войтовствомъ.

1.—Листъ до всихъ пановъ. Жаловаль мытникъ Михель Езофовичъ, штожь Подскарбій Земскій, панъ Аврамъ, небожчикъ, осталъ ему виненъ немалую суму пенязей за сукно и за оксамить, и одамашки, и за иные рѣчи, и тежъ готовыми пенязьми, и на то записи маеть, и на иншіи рѣчи, свѣдомъ маеть; а къ тому упоминалсе о тьи сукна, што, зъ розказанья, купивши у Познани и отослалъ, ино, безъ небытности его, небожчикъ тьи сукна его къ собѣ побралъ, за которыи сукна не дошло его пятьсотъ копъ и тридцать копъ и полосьмы копы грошей, штожь хотѣлъ, абы то ему Господаръ заплатилъ.

А Аврамъ тьи сукна у свой почоть положилъ, для того не повиненъ Господаръ Михелю платити. Абы мяло быти заплачено ему зъ ыйменей Аврамовыхъ. Абы казали сыномъ Аврамовымъ передъ собою стати, и о томъ межи ними досмотрѣли, и што на нихъ присудятъ, абы казали мощно отправить, або въ ыймене увязати подлѣ суда.—Копоть.

2.—Ему-жь, листъ до Воеводинной Троцкой пани Григорьевой, а до пани Троцкое пани Яновое, а Маршалка пана Яна Глебовича, а Маршалковой пани Миколаевоє Станиславовича, державцы Оникштенскаго пана Юрья, а Крайчаго пана Григорья Григорьевича, а Маршалка пана Венслава Костевича, а намѣстника Могилевскаго князя Василя Соломерецкаго, а намѣстника Кричовскаго князя Василя, а дворянъ: пана Миколая, а пана Михайла Зиновьевичовъ, а пана Михайла Сопежичовъ, и инымъ дворяномъ и бояромъ, и вдовамъ, которыи будутъ должны Михелю нѣкоторыми сумами пенезжными, на штожь записи маеть, и того платити не хотятъ, якожь не однокротъ писали; для чогожь и тыми разы дворянина посла-

ли Шчастнаго, абы Михелю тыи долги платили. Паклижбы не хотѣли платити, ино казали тому дворянину мощно на имѣньяхъ отправить. Паклижбы которыи зъ нихъ къ тымъ долгомъ и записомъ не зналися, маеть досмотрѣти князь Бискупъ Виленскій.

—Копоть.

3.—Ему-жъ, до князей и пановъ, и воеводъ, и старость, што винни ему нѣкоторыми сумами пеняжными, на штожъ и листы вызнанные маеть, и того платити не хотятъ, приказуючи, абы заплатили.

—Копоть.

4.—Ему-жъ, листъ до Подскарбего о долги, абы въ него личбу взялъ и зъ скарбу заплатилъ.

—Копоть.

5.—Ему-жъ, листъ до Воеводы Виленскаго на купца Гануса Судормана, штожъ виненъ ему двѣстъ копъ грошей и чотырнадцатъ копъ, на штожъ и запись маеть, абы приказалъ, ижбы заплатилъ подлугъ запису. Пакълижъ-бы не хотѣлъ заплатити, абы казалъ мощно отправить, або въ которое имѣнье Михеля увязати.

—Копоть, писаръ.

6.—Ему-жъ, листъ до всихъ пановъ. Штожъ Подскарбій Земскій, небожчикъ панъ Аврамъ, братъ его, спустилъ ему войтовство Берестейское со всимъ и зъ вагою; ино Маршалокъ Дворный, панъ Илиничъ, тое войтовство у него отнялъ. Абы досмотрѣли.

—Копоть, писаръ.

#### № 84. 1524 г.

##### Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14.

*Пять Королевскихъ предписаній по дѣламъ различныхъ евреевъ.*

1.—f. 36. Сеньку Тереховичу дворянину листъ до Воеводы Троцкаго на жидову Троцкую: на Мархая а Исачка Яцковичовъ а Шлому Моисеевича, а Огрона Шломовича, штожъ остали ему винны семнадцать копъ грошей широкихъ, на штожъ и запись вказываль; ино тыхъ пенезей не хочуть платити. Абы казалъ досмотрѣти.

—Копоть, писаръ.

2.—f. 37.—Листъ до писара пана Ивана Горностаевича.

Жаловаль мытникъ Михель Езофовичъ, што продали ему корчмы Могилевскіи: многіи тамъ склады сытятъ не водлугъ того, какъ въ орандѣ выписали, и иншіи важнаго не хотятъ ему давати.—Абы досмотрѣлъ.

3.—f. 37 (ниже).—Ему-жъ.

Листъ до доктора жидовскаго Берестейскаго Менделя Франка а брата его Акзака, штожъ ему отъ него кривда дѣеть: ижъ какъ они передъ тымъ до дель, и тежъ послѣ дель пенязми и товарами, и иными речьми межи собою себровали, и ино одинъ другому зъ нихъ личбы въ томъ собѣ не вчинили.—Абы до-смотрѣль.

— Копоть, писарь.

4. f. 60, (b).—Листъ до мытника Михеля Езофовича.

Били чоломъ мѣщане Могилевскіе и повѣдали, штожъ, за Королевое Александровое, которыи мешчане подводскими не даивали, важчого тыи давали: важчого отъ камня воску по плоскому грошу, по чотырнадцати пенезей у грошъ; а отъ берковеска соли, отъ каждое судины меду прѣсного, хтобъ колвекъ купилъ або продалъ, по 14 пенезей, а отъездучіи гости и пріежчіи—потомужъ. А Михель хочеть брати потомужъ на нихъ. — Били чоломъ, абы имъ въ томъ Господаръ по легку вчинилъ. Ино Господаръ установилъ: отъ камня воску и отъ соли по семи пенезей давати. Абы по семи пенезей отъ нихъ важчого бралъ.

5. f. 86.—Листъ до Воеводы Троцкаго князя Константина а до пана Ильинича.

Жаловали вси жидове Берестейскіе на пана Миколая Заберезенского а на державцу Волковыскаго пана Матя, а на дворенина Тамшеевича, што слуги ихъ зъ нѣкоторыми мѣщаны Берестейскими, наподши на ихъ дома, а иныхъ на улицы до смерти побили и поранили, и многіе речи побрали.—Абы до-смотрѣль. И для того послали дворянина Павла Плюскова.

— Копоть.

*Пр.* При всѣхъ вышеприведенныхъ актахъ дать не показано, поэтому время, къ которому они относятся, можетъ быть опредѣлено только приблизительно: 1524 г. или позже.

№ 85. 1524 г., Января 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 4, f. 50.

*Королевское предписаніе Витебскому Воеводѣ Ивану Богдановичу Сопль, чтобы онъ самъ не имѣлъ корчемъ и другимъ не дозволялъ бы продажи напитков въ ущербъ Витебскому откупщику, Брестскому еврею, Михелю Езофовичу. Въмѣстѣ съ тымъ Король оповѣщаетъ о посылкѣ имъ въ Витебскъ дворянина для взысканія съ слугъ Сопльи, съ мѣщанъ Витебскихъ и Архимандрита Витебскаго, съ каж-*

даго лица по 12 копъ грошей штрафу, такъ какъ они, не смотря на неоднократныя напominанія Короля, варили медь и держали корчмы.

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Воеводѣ Витебскому, Маршалку Нашому, пану Ивану Богдановичу Сопегѣ.

Мовиль Намъ мытникъ Берестейскій Михель Езофовичъ о томъ, што есмо, вынемши зъ рукъ корчмы Витебскіе у князя Лаврина, Бискуна Каменецкого, плебана Витебскаго, и дали ему, съ которыхъ онъ мѣлъ Намъ давати на годъ двѣсти копъ грошей и двадцать копъ грошей; и писали есмо до тебѣ, абы еси самъ тамъ корчомъ не мѣлъ и слугамъ своимъ не казалъ мѣти. Ино дей слуги твои: Полозъ и подскарбій твой, а Богданъ Великій, а Андрей Олохновичъ, а Миша, а Вышетравка, а Микита Калоша, а Архимандритъ, намѣстникъ Владычинъ, склады частые мѣвають, яко: на Велики день и на Панны Марьи день, и на светого Яна, и на иншіе свята урочистые. А къ тому дей Петко вино земское завжды шинкуеть, и иные мѣщане многіе склады держать; въ чемъ же дей и корчмамъ Витебскимъ великая переказа дѣеть. Якожъ Мы о томъ перво сего до тебѣ писали, абы еси слугамъ своимъ и мѣщаномъ складовъ частыхъ не позволялъ мѣти; и они дей, не дбаючи о разказанье Наше предъ ся тые склады мѣвають: А про то, кдыжъ они такъ о расказане Нашо ничего не дбають, Мы послали тамъ дворянина Нашого Ивана Ботвиневича и казали есмо ему на тыхъ слугахъ твоихъ и на иншихъ всихъ, которые тамъ тые склады мѣвали, справити на каждомъ зъ нихъ вины Нашое по дванадцати копъ грошей, ижбы потомъ ани иншіе ся того не допущали. И ты бы тому дворянину Нашому въ томъ помочонъ былъ, конечно. А инако бы еси того не вчинилъ.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1524, мѣсяца Генваря 11, индиктъ 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. —Горностай, писарь.

№ 86. 1524 г., Марта 9-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 59, (b).

*Королевская грамота на совместное управленіе пошлинами съ воска, соли и товаровъ на таможеняхъ: Луцкой, Владимірской, Брестской, Каменецкой, Дорогичинской, Мельницкой, Лосицкой, Городенской,—данная, по желанію еврея Михеля*

*Езофовича, ему и принятому имъ въ товарищи Краковскому ратману Михелю Шпису.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Билъ Намъ чоломъ рядца места Краковского панъ Михель Шписъ о томъ, што есмо продали коморы Напи восковые и соляные: у Луцку и въ Володимери, и въ Берести, въ Каменцы, въ Дорогичинѣ, въ Мелнику, въ Лосичахъ, въ Городнѣ, и зъ мыты всеми старими сухимъ путемъ и водою, и по перевозомъ потому, какъ бывало за отца Нашого Казимира и за брата Нашого Александра, Королей Ихъ Милости, и за Насъ, мытному Нашому Михелю Езофовичу и его товаришомъ тымъ, которыхъ бы онъ собѣ къ тымъ коморамъ и мыту припустилъ, почонши отъ Громницъ индикта второгонадцать, на три годы. И онъ мѣлъ Намъ съ тыхъ коморъ и зъ мыта въ каждый годъ давати по три тисечи копъ грошей готовизною: какъ полрока выйдеть, онъ мѣлъ Намъ дати полтори тисечи копъ грошей, а какъ другая полрока выйдеть, и онъ мѣлъ другую полтори тисечи копъ грошей Намъ дати; также на другій и на третій рокъ мѣлъ онъ Намъ по три тисечи копъ грошей до скарбу Нашого давати. И на то есмо Михелю Езофовичу оранду Нашу дали. И потомъ панъ Михель Шписъ зъ Михелемъ, жидомъ, пришедши передъ Насъ, и то Намъ оновѣдили, ижъ они въ томъ межи собою згодили се, хотечи тые вси коморы и мыта вышейреченные наполю держати. Водле которогожъ ихъ згожѣния и передъ Нами оновѣданя, Мы пана Михеля Шписа къ половицы тыхъ всихъ коморъ и мытъ вышейписаныхъ, зъ ласки Нашое, припустили: ижъ мають пана Михеля Шписовы слуги, которымъ онъ то поручилъ, въ тыхъ доходахъ коморныхъ и мытныхъ во всемъ половицы волна быти, и справовати ся и рядити, и доходы на него сбирати такъ, какъ Михеля жидовы слуги, водлугъ тое оранды Нашое, которую есмо Михелю, жиду, на его имя дали. И не маеть Михель, жидъ, а ни слуги его, безъ слугъ пана Михеля Шписовыхъ, тыхъ доходовъ збирати; а Мишель Шписовы слуги, безъ его слугъ, также не мають одни въ томъ ся справовати. Нижли мають они споломъ тые коморы и мыта держати и доходы зъ нихъ сбирати, и Намъ пенези въ каждый годъ до скарбу Нашого мають отда-

вати, подлугъ тое оранды Нашое, которую есмо на то Михелю, жиду, дали.

И на то есмо пану Шпису дали сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1524, мѣсяца Марца 3, индиктъ 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 87. 1524 г., Апрѣля 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 60.

*Предписаніе Земскому Подскарбію Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ Королевскому мытнику Михелю Езофовичу 1.000 копъ грошей и 7 грошей изъ доходовъ Луцкой, Владимірской и Брестской таможенъ.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Подскарбему Земскому, Маршалку и писару Нашому, державцы Слонимскому и Каменицкому, пану Богушу Боговитиновичу.

Билъ Намъ чоломъ мытникъ Нашъ Михель Езофовичъ о томъ, штожъ онъ, зъ Нашимъ дозволенемъ, купилъ службу въ ротмистра Нашого Шостоцкого въ тотъ часъ, какъ Мы еще не ѣздили до Полоцка. Котороежъ службы того Шостоцкого сума—тысяча копъ грошей и одинадцать копъ и семь грошей, а зашкодныхъ пенезей сорокъ копъ и девять копъ грошой, а сукны другая половица. Которуюжъ службу Шостоцкого мѣли Мы сполна платити. Ино, тыми разы мытникъ Нашъ Михель Езофовичъ половину съ тое службы Шостоцкого, што Мы мѣли платити ему сукны, Намъ отпустилъ. И билъ Намъ чоломъ, абыхмо казали тую суму пенезей—тысячу копъ и шестьдесятъ копъ и семь грошей, ему заплатити. Ино Мы, для его къ Намъ поволности, на его чоломъбите то вчинили, казали ему тую суму пенязей: тысячу копъ и шестьдесятъ копъ и семь грошей, зъ доходовъ Нашихъ мытныхъ и коморныхъ Луцкихъ и Володимерскихъ, и Берестейскихъ взяти, за два годы. И ты бы о томъ вѣдалъ, и тые листы вызнанные и зашкодные службы Шостоцкого въ него на личбѣ принялъ.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1524, мѣсяца Апрѣля 3, индиктъ 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 88. 1524 г., Апрѣля 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f.60.

*Предписаніе Земскому Подскарбію Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ Королевскому мытнику Михелю Езофовичу, одолженныхъ у него Королемъ суммъ, а именно: 1) Жалованья войскамъ, на полученіе котораго Михель купилъ право, съ согласія самого Короля. 2) Заемъ, сдѣланный у Михеля латинскимъ писаремъ Павломъ Нарушевичемъ для государственныхъ потребностей. 3) Вознагражденіе за сукна, принадлежавшія сыну Михеля—Нахиму, и взятыя въ складъ, въ числѣ суконъ бывшаго Подскарбія Авраама Езофовича. 4) Уплата долга В. Князя Рязанскаго.*

Жикгимонтъ, Божью милостью.

Подскарбему Земскому, Маршалку и Писару Нашому, державцы Слонимскому и Каменницкому, пану Богушу Боговитиновичу.

Билъ Намъ чоломъ мытникъ Нашъ Михель Езофовичъ о томъ, штожь онъ, зъ дозволенемъ Нашимъ, покупилъ въ нѣкоторыхъ служебныхъ Нашихъ службу ихъ, и на то дей листы ихъ вызнанные и купчіе въ себѣ маеть. Ино Мы первой сего всимъ служебнымъ Нашимъ половину службы ихъ оттрутили, а другую половину мѣли есмо имъ казати зъ скарбу Нашого сполна заплатити. И тыми разы мытникъ Нашъ Михель съ половицы тое службы, которую у служебныхъ Нашихъ покупилъ, отпустилъ Намъ третью часть, што Мы мѣли сукны платити, и билъ Намъ чоломъ, абыхмо казали тую службу зъ скарбу Нашого ему заплатити. А къ тому тожь, што перво сего Писаръ Нашъ латинскій, панъ Павелъ Нарушевичъ, бралъ въ него на Наши потребы и земскіе пенези и сукна; и што тежь Мы, по смерти небожчика пана Аврама Езофовича, побрали у склепѣ Аврамовѣ сукна сына его, Нахимовы; и къ тому тежь, што Мы заступили ему долгъ князя Рязанскаго: О томъ есмо о всемъ первой сего ему до тебѣ листы Наши писали, ажбы ты то ему зъ скарбу Нашого заплатилъ; и ты дей за то ни въ чомъ заплаты ему не вчинилъ. А про тожь, и тыма разы приказуемъ тобѣ: ажбы еси тую службу, которую онъ у служебныхъ Нашихъ, зъ Нашимъ дозволенемъ, покупилъ, што Мы тымъ служебнымъ, оттрутивши въ ихъ службѣ половицу, мѣли имъ другую половицу сполна платити, а Михель въ томъ ещо съ половицы тое службы третью часть суконную заплаты Намъ отпустилъ; и што панъ Павелъ Нарушевичъ на Наши

потребы въ него бралъ; и тожъ, што ты сукна сына его у склепѣ Аврамовѣ побралъ; и долгъ Князя Резанского, за то за все ему зъ скарбу Нашого заплату вчинишь, подлугъ листовъ и и вызнаней, которые онъ на то передъ тобою положилъ, абы онъ Намъ о томъ болши того не жаловалъ.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣтомъ Божого нароженя 1524, мѣсяца Апрѣля 3, индиктъ 12. — Копоть, писарь.

№ 89. 1524 г., Мая.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 62.

*Предписаніе Подскарбію Земскому Богушу Боговитиновичу свести счеты съ Королевскимъ „мытникомъ“ Михелемъ Езофовичемъ и произвести ему уплату Королевскихъ долговъ, частію изъ доходовъ Лудкой и Владимірской таможенъ, частію же изъ сумъ имѣющихся на казнѣ на лицо и, кромѣ того, въ счетъ уплаты включить откупную сумму за таможенные пошлины и „вагу“ Могилевскую. Что же до права на полученіе жалованья ротмистровъ Королевскаго войска, права прибрѣтеннаго у нихъ Михелемъ, съ согласія Короля, то по всѣмъ представленнымъ Михелемъ квитанціямъ должна быть произведена немедленная уплата. Помимо предписанія, Король отдастъ еще словесное приказаніе по этому же предмету Богушу Боговитиновичу черезъ Виленскаго епископа Яна.*

**Жикгимонтъ.**

Подскарбему Земскому, Маршалку и писару Нашому, державцы Слонимскому и Каменецкому, пану Богушу Боговитиновичу.

Билъ Намъ чоломъ мытникъ Нашъ Михель Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, штожъ Мы остави ему винны за сукна и за иные речы не малую суму пенезей, и на то дей онъ листы Наши до тебѣ писанные въ себѣ маеть; и билъ Намъ чоломъ, абыхмо казали ему тотъ долгъ заплатити. А про тожъ, на которые долги свои онъ передъ тобою листы Наши вызнанные вкажетъ, ты бы въ томъ во всемъ личбу достаточную взялъ; и што Мы ему зостанемъ винными, за тотъ долгъ дали есмо ему двѣстѣ копъ грошей зъ доходовъ коморы Нашее Лудкое и Володимерское за прошлый годъ; а триста копъ грошей, ажбы еси ему оттрутилъ за корчмы и вагу Могилевскую, а сто копъ грошей повѣдилъ онъ Намъ, ижъ ты ему у Вилни далъ. А што еще назвышь тое шести сотъ копъ грошей, долгу его на Насъ, зостанеть, тую бы еси достолъ ему зе скарбу Нашого заплатилъ, безъ всякое отволоки. Также дей, по выѣханю Нашому



зъ Великого Князства Литовского, попустилъ онъ, зъ Нашимъ дозволенемъ, въ ротмистровъ Нашихъ и въ ихъ десятниковъ службу пхъ, и на то дей тежъ листы ихъ вызнанные въ себѣ маеть. И билъ Намъ чоломъ, абыхмо и тую службу, што онъ попустилъ, зъ Нашимъ дозволенемъ, казали ему заплатити. Ино, которую службу будетъ онъ въ ротмистровъ и десятниковъ, зъ Нашою волею, попустилъ а на што листы Наши вызнанные передъ тобою положить, ты бы и въ томъ личбу въ него взялъ; и што зостанемъ ему винны, то бы еси ему зъ скарбу Нашого заплатилъ. Какъ жо есмо очивисто полетили отъ Насъ тобѣ въ томъ розказати князю Яну, Бискупу, его милости, Виленскому, и ты бы его милости въ томъ послушонъ былъ.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженъя 1524, мѣсяца Мая ..., индиктъ 12.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 90. 1524 г. Сентября 26-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 189.**

А. Королевское дозволеніе Волынскому Хорунжему п. Михаилу Семашковичу на покушку въ г. Луцкѣ у еврейки Ясмановой дома, который, впредъ до усмотрѣнія Государева, освобождается отъ городскихъ платежей и отбыванія подводной повинности.

№ 91. 1525 г. \*).

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 68, (b)—71.**

*Восемнадцать Королевскихъ предписаній по дѣламъ мытника Михеля Езофовича.*

1. Листъ до Подскарбего Земскаго, пана Богуша.

Билъ челомъ мытникъ Михель Езофовичъ и повѣдилъ, штожъ небожикъ Шорць осталъ ему виненъ семьдесятъ копѣ грошей, и на то записи маеть. Билъ челомъ, абы Господаръ казалъ заплатити зъ службы Шторцовы. Ино какъ будетъ Шторцову службу платити, абы загамовалъ и зъ скарбу не выдавалъ. — Копоть, писарь.

2. Ему-жъ (Михелю Езофовичу), листъ до пана Михель Шписа.

\*) Дата опредѣлена на основаніи датъ предъидущихъ и послѣдующихъ документовъ.

Што купилъ, зъ дозволенемъ Го сподарскимъ, службу у Шо стоцкого, которое жъ службы есть сума тисеча копъ грошей и шестьдесятъ копъ грошей и семь грошей. Ино Господаръ казалъ ему тыи пенязи въ два годы vybrати зъ доходовъ мытныхъ и коморныхъ Господарскихъ Берестейскихъ. Про то, абы въ первую полгода половицу тыхъ пенязей, пятьсотъ копъ и тридцать копъ грошей, далъ ему vybrати, а на другій годъ также подлугъ того листа, который Михелю данъ съ подписью руки.—Копоть, писарь.

3. Ему-жъ, листъ до пана Воеводы Виленскаго на купца Куданскаго Корта, штожъ zostалъ ему виненъ нѣкоторую суму за мыто Бѣльское, которое Михель держалъ отъ его милости; того платити не хочеть для того, ижъ ему листъ безмытный дано. Ино, ачкольвекъ листъ безмытный маеть, ино Господаръ отпустилъ ему мыта свои, а што Михель держалъ отъ его милости, того не отпускали. Абы казалъ заплатити. Паклижъ бы не хотѣлъ заплатити, абы досмотрѣли.—Копоть, писарь.

4. Ему-жъ, листъ до его-жъ милости. — Штожъ купецъ Кравковскій Кгальмусъ перевелъ долгъ свой, шестьдесятъ копъ грошей безъ дву копъ, ему на Цыляку и записъ того Цыляка ему отдалъ, и тотъ дей Цылякъ заплатилъ ужо того долгу сорокъ копъ грошей, нижли досталъ, осьминадцати копъ грошей, не хочеть заплатити. Абы приказалъ, штобы и остатокъ тыхъ пенязей заплатилъ; паклижбы въ чомъ отбывалъ, абы досмотрѣлъ.—Копоть, писарь.

5. Ему-жъ, листъ до восковничихъ и соляничихъ Луцкихъ: Яцка Гурича Майсына а Мойшея, — штожъ одъ Подскарбего, небощика пана Аврама, держали комору Луцкую восковую и соляную и личбы передъ паномъ Аврамомъ не выдали,—приказуючи, абы тыи рейстра всихъ тыхъ доходовъ коморныхъ подали, личбу передъ нимъ вчинили, бо тежъ Михель тыи рейстра маеть передъ Господаремъ положить и личбу вчинити. Паклижбы тыхъ рейстровъ положить и личбы вчинити не хотѣли, абы стали передъ Господаремъ, на который рокъ зазоветь.—Копоть, писарь.

6. Ему-жъ, листъ до Мытниковъ Володимерскихъ: Мойшея а Мошка, тымъ жо обычаемъ.—Копоть, писарь.

7. Ему-жъ, листъ по всей земли. — Што Ивашко Дебрикъ,

Смолнянинъ, виненъ ему штуку воску п иншіи рѣчи, и того не хотячи платити, отъ него крыється. Про то, гдѣ кольвекъ его найдетъ, а будетъ ли въ томъ долгу знатися, абы казали заплатити; паклижбы въ чомъ отбываль, абы справедливость вчинили.—Копоть, писарь.

8. Ему-жъ, листъ до старосты Берестейскаго пана Илинича. — Што продали ему комору Берестейскую, ино повѣдиль ижъ многіе люди зъ Литвы до Воляня ѣздятъ на Дивинъ, и тежъ Кобринцы и Ратняне проѣзжають и соль провозятъ многими дорогами, и соляничаго до коморы Берестейское не заплативши, а въ томъ ему кривда се дѣеть. Ино казали дворанину таковыхъ у промыту забирати.—Копоть, писарь.

9. Ему-жъ, листъ до пана Воеводы Полоцкаго, а не будетъ его, ино его намѣстнику Дорогицкому. Што дали ему мостъ мѣти у Дорогичинѣ и дозволили ему по конецъ мосту домъ справити для гостей и шинкѣ въ томъ дому мѣти, на штожъ и привилей въ себѣ маеть, ино въ томъ дому его кажетъ его милость слугомъ и конюшкомъ становитися и возы становити, для того гости въ томъ дому не становятся. Абы не ставяль.—Копоть, писарь.

10. Ему-жъ, листъ до старосты Берестейскаго. Штожъ жидъ Берестейскій Еско Голашовичъ поняль былъ въ него дочку и многіе рѣчи за нею побралъ, и тую жону свою, дочку его, обобравши, зъ Берестя и вышелъ до Коруны Польское и ста-токъ вывезъ, только домъ zostавилъ. А тыми разы тая дочка его зъ дѣтьми своими не маеть на чомъ ся поживити. И билъ чоломъ, абы Господаръ дозволилъ дочку его при томъ домѣ zostавити. Ино Господаръ zostавилъ. Абы ся не казалъ никому у тотъ домъ уступатися, поки ся росправятъ.—Копоть, писарь.

11. Ему-жъ, два позвы по сыновъ Аврамовыхъ Яна и его брата.—Копоть, писарь.

12. Ему-жъ, листъ до пана старосты Берестейскаго о долгъ, абы заплатилъ.—Копоть, писарь.

13. Ему-жъ, листъ до пана старосты-жъ на служебника его Мишка Романовича о право.—Копоть, писарь.

14. Ему-жъ, листъ до пана Яна Илинича о долгъ, абы заплатилъ.—Копоть, писарь.

15. Листъ до Воеводы Виленскаго пана Кваштолта.—Повѣ-

диль Михель, ижъ купцы Московскіе и иные чужеземцы приѣждчаютъ съ товары до Вилни, и котораго товару у Вилни не продадутъ, и хотѣлибы до иншихъ местъ съ товары ѣздити, и мѣщчане того имъ не допускаютъ, а въ томъ мытомъ шкода ся великая дѣеть. Абы мѣщчаномъ приказалъ, ижбы тымъ купцомъ не забороняли по инымъ местомъ съ товаромъ ѣздити.—Копоть, писарь.

16. Листъ до князя Воеводы Троцкаго. —Што продали коморы восковые и соляные Луцкую и Володимирскую и зъ мытомъ старымъ во всей земли радцы места Краковскаго пану Михель Шпису а мытнику Михелю Езофовичу, на штожъ и оранду имъ дали. Ино которыхъ они слугъ своихъ тамъ приплотъ въ земли Волынской до замковъ и местъ его милости тыхъ доходовъ збирати, абы его милость тымъ слугамъ ихъ врядникамъ своимъ забороняти не казалъ, а хто бы тому хотѣлъ противенъ быти, абы казалъ помочь давати.—Копоть, писарь.

17. А до старосты Луцкаго князя Федора тымъ жо обычаемъ.—Копоть, писарь.

18. Листъ до Подскарбего Земскаго пана Богуша. Жаловалъ служебный роты Кгоранецкаго Андрей съ товариши своими, штожъ тотъ Кгоренецкій продалъ всю службу свою мытнику Михелю Езофовичу, а имъ за ихъ службу ничего не заплативши; приказуючи абы никому тои службы не выдавалъ, до расправы.—Копоть, писарь.

№ 92. 1525—26 г. \*.

### Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской.

*Королевское предписаніе Михелю Езофовичу* объ уплатѣ суммы денегъ, присужденной на немъ Виленскимъ Воеводою Кгалштолтомъ Бѣльскому мѣщанину Сегеневичу.

Листъ до Михеля Езофовича. Жаловалъ бурмистръ мѣста Бѣльскаго Тимошъ Сегеневичъ о томъ, што Воевода Виленскій панъ Кгалштолтъ присудилъ ему на немъ нѣкоторую суму пенязей, на штожъ и листъ судебный ему далъ. Который же онъ листъ пана Воеводинъ передъ Нами вказывалъ: Писали, приказуючи, ажбы тыи пенязи ему заплатилъ, водлугъ суда и ли-

\* Даты нѣтъ. Ближайшіе документы: № 679, помѣченъ—въ Краковѣ 1525 г. Юля 14; № 687,—въ Сохачевѣ, 1526 г. Августа 10.

сту, а естли бы заплатити не хотѣлъ, казали тыи пенязи моцне на немъ отправить дворянину Сасину Федоровичу.

№ 93. 1525 г., Февраля 26-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 95.

Р. Привилегія г. Каменцу Литовскому на войтовство, уступленное мѣщанамъ „до права ихъ Майборского“ старостою Каменецкимъ, и на корчмы, которые ранѣ держали на откупѣ *свреи*, съ уплатою однако въ казну „капщизны“. Вмѣстѣ съ тѣмъ мѣщане освобождаются навсегда отъ отбыванія караульной повинности, „кликанья“, въ Каменецкомъ замкѣ и уплаты „сверженого“ за пользованіе лугами.

№ 94. 1525 г., Апрѣля 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 14, f. 9.

*Подтверженіе Гродненскому еврею Игудѣ Богдановичу права на владѣніе въ Гродненскомъ повѣтъ землю, купленную отцемъ его Богданомъ, еще до иззнанія евреевъ изъ Литвы.*

Жикгимонтъ.

Пану Троцкому, старостѣ Городенскому, пану Юрю Николаевичу Радивиловича.

Билъ Намъ чоломъ восковничій и соленичій Нашъ Городенскій Игуда Богдановичъ о томъ, штожъ дей отецъ его купилъ землю, ещо до выгнанья ихъ жидовского съ панства Нашого, Великого Князства Литовскаго, въ людей Нашихъ Городенскаго повета, на имя въ Юшка а въ Янка Бутевичовъ, обель, вѣчно. Ино дей дворянинъ Нашъ Мишко Корейвичъ въ тотъ часъ, какъ есмо ему дворъ Нашъ Любенъ дали, тую землю, куплю отца его, въ него отнялъ и привернулъ дей къ двору Нашому Любенскому. Ино за живота Шимкова въ томъ ему справедливость се не стала. Мы, по смерти Шимковой, писали до твоей милости, ажъ бы се твоя милость о томъ казалъ довѣдати, будетъ ли то земля купля отца его, абы засъ казалъ ему вернути. И твоя дей милость тамъ на тую землю высылалъ намѣстника своего Городенскаго Костюшка; якожъ онъ тамъ выѣздилъ и бояръ, и сотниковъ, и людей Нашихъ Городенскихъ опытывалъ, и они дей повѣдили, ижъ то земля Бутевича, купля отца его. И водле дей того зезнанья, Костюшко въ тую землю, куплю отца его, его увязалъ и листъ его увязчій на то ему далъ, и тотъ листъ онъ передъ Нами вказывалъ.

А про то, ижъ гды ся тая речъ такъ въ собѣ маеть, приказуемъ твоей милости, ажъ бы се въ тую землю (никому) не казалъ се уступати, и далъ ему въ томъ упокой. Нехай онъ тую землю держать водле купли отца своего и тежъ водле привилъя Нашого, который есмы имъ, всей жидовѣ, дали; и тые земли ихъ, купли, што они до выгнанья своего въ людей Нашихъ покупили або закупили, подтвердили Нашимъ привилеемъ.

И твоя бы милость заховалъ ихъ водле того привилъя Нашого.

Писанъ въ Малборку, Априль 11, индиктъ 14. — Богущъ, писарь.

№ 95. 1525 г., Апрѣля 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 9, (b).

*Королевское повелѣніе Людмилъ, женъ Михаила Павши, уплатитъ Гродненскому „восковничему“, еврею Игудѣ Богдановичу, деньги, занятыя ею мужемъ, — подъ опасеніемъ принудительнаго взыскаія оныхъ съ ея собственныхъ имѣній.*

**Жикгимонтъ.**

Листъ до паней Михайловой Павшиной, паней Людмилъ.

Жаловалъ Намъ восковничій Городенскій Игуда Богдановичъ, штожъ дей мужъ твой панъ Михайло Павша виненъ ему нѣкоторую суму пенезей, и на то записы свои ему подавалъ, а къ тому въ тыхъ пенезехъ заставилъ ему привилъя, который мѣлъ на имена свои. И ты, дей, тыми часы тии привилъя свои въ него взяла и за се мѣла ему дати на рокъ, на светого Петра день; а если бы на тотъ день дати не мѣла, и ты мѣла ему тии пенези заплатити, што мужъ твой ему виненъ. Которыи-жъ записы онъ передъ Нами вказывалъ. То какъ дей ты тыхъ (привильевъ) на тотъ рокъ ему не отдала, ани пенязей его ему заплатила, а такъ послали тамъ дворянина Нашого Григорья Гринкевича. Про то приказуемъ тобѣ, штобы еси тии пенези ему заплатила передъ дворениномъ Нашимъ. Пакълижбы еси не хотѣла, и Мы, водлугъ запису мужа твоего, тии пенязи казали тому дворенину Нашому на имѣнья твоимъ отправить, водлугъ тыхъ записовъ твоихъ.

Писанъ въ Малборгу, мѣсяца Априля 11, индиктъ 14.—Богущъ.

№ 96. 1525 г., Апрель 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 487.

*Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михею Езофовичу на дворянское достоинство со всѣмъ нисходящимъ его потомствомъ.*

Sigismundus, Dei gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Litvaniae, Russiae, Prussiae, Samogitiaequae etc., Dominus et Haeres.

Memoriae commendamus sempiternae, tenore praesentium significamus: Quodcum nuper, felici et fausto omine, solemnem actum omagij, quod Nobis Illustrissimus Princeps, dominus Albertus, Marchio Brandenburgensis, Dux in Prussia, Stetinnensium, Pomeraniae, Sclavorum, Cassuborum, Princeps Rugiae et Burgrabius Nurenburgensis, nepos Noster ex sorore charissimus, praestitit, celebraremus et ageremus milesque nonnullos protunc crearemus, attenderemusque et in prospectu haberemus commendatam ac perspectam jam pridem erga Nos et rempublicam Magni Ducatus Litvaniae N-ri virtutem et menta magnifici olim Abrahae Iosephowycz, Thesaurary Magni Ducatus Nostri Lithavaniae, et Capitanei Caunensis et Solecensis, quibus Nobis se plurimum in humanis agens, reddere stduit commendatum.

Horum intuitu ac non minus fidelium et gratuitorum servitiorum idonei viri Michaelis Iosephowycz, haebraei, theloneatoris Nostri Brestensis, praenominati olim Abrahae, Thesaurarij, fratris germani, rationem habentes, ipsum de plenitudine potestatis et auctoritate Nostra Regia, quae ad hoc maxima erat circa hujus modi homagij actum et laudabilem et diu memorandum Nobis et Regno, et dominijs Nostris, uti profertur, per Illustrem Principem dominem Albertum, Marchionem Brandenburgensem et Ducem in Prussia etiam solemniter exhibitum, in militem et nobilem creavimus et nobilitavimus et praesentium literarum Nastrarum tenore nobilitamus, militemque et nobilem facimus, instituimus et creavimus, decernimusque, ut ipsius Michaelis Iosephowycz conditio inter omnes nobiles sui ordinis par, aequa et eadem esse reputetur, et omnibus juribus, privilegijs, gratijs, favoribus, libertatibus et immunitatibus nobilium Regni et Magni Ducatus Litvaniae ac Dominiorum Nostrorum, ac ubilibet alias existentium, plenissime utatur, gaudeat et potiatur vel ipse Michael, et suis progenitoribus jura suae nobilitabis contraxisset. In cujus virtutis signum, diuturnamque recordationem memorato Michaeli Iosephowycz et ipsius posteritati, ex lumbis suis legitimae discendenti

et procreatae, in signum et titulum verae ipsius nobilitatis damus et concedimus, adsignamus, donamus et conferimus arma Lelyva nuncupata et insigne, in medio harum literarum manu artificis pictum et figuratum, videlicet: scutum coelestini coloris, in cuius medio dimidium lunae cerulae, cornibus sursum erectis, et stella etiam cerulea in ejusdem lunae medio superius fixa extat; quibus etiam armis et insigni magnificus olim Georgius Hliebowicz, Palatinus Smolensis, ipsum per literas suas speciales ornaverat. Volentesque deinceps, ut ipse Michael et sua posteritas, ex lumbis suis legitimae procreans, eisdem armis seu nobilitatis insignijs, tanquam proprijs et naturalibus suis coram quocumque principe vel persona cujuscumque status, conditionis, vel praeeminentiae fuerit, ac ubicunque locorum, nec non insignijs, annulo, catenis, papilionibus et generaliter in omnibus et singulis actibus nobilium faciens et exercens sub merae nobilitatis titulo, uti, frui et gaudere, eademque arma seu nobilitatis insignia deferre, pingere, defigere heroldis et quibuscumque nobilium Nostris imponere, legare possit et valeat, tenore praesentium mediantes. Quapropter Nos omnibus et singulis subditis Nostris, qui obedientiam et subjectionem fidelem Nobis tenent, et alijs praesentibus requirens, quos pro gratia Nostra hortamur, mandantes, ut proefatum Michaellem Ioseffowicz ad vestrum consortium et gremium ac ad quoslibet actus nobilitatis admittatis et admitti faciatis, nec non aliquem praemissorum et ad praemissa spectantium eum impedire aut obrectare ausu quovis temerario, sub poenis Nostris, vel quocumque alio colore offendere et infringere audeatis, nec permitatis, benevolentiam Nostram Regiam ob hoc vobis conciliaturi.

Harum quibus sigillum Nostrum Magni Ducatus Nostri Lityviae est subappensum, testimonio litterarum. — Actum et datum Cracoviae, feria quinta proxima post festum Sacrae Paschae, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo quinto, regni autem Nostri decimo nono. — Praesentibus generosis et nobilibus et strenuis viris: Iwan Hornostay, secretario et tenutario Dorschunensis; Dive Fedor Michaelowicz Wisniowsky et Iwan Hrynkonvicz Wolowicz, Wicethesaurario curiae Nostrae et curiensis Magni Ducatus Nostri Lityviae, et alijs quam pluribus officialibus, dignitarijs et curiensibus Nostris ad praemissa testibus fide dignis, fidelibus et grate Nobis dilectis.



№ 97. 1525 г., Апрѣля 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 235.

*Предписаніе Полоцкому Воеводѣ объ отводѣ во временное владѣніе Михеля Езофовича „пустой“ земли на берегу рѣки Буга, въ Дорогичинѣ, подлѣ моста построеннаго Михелемъ; съ предоставленіемъ ему заселить эту землю людьми.*

Жикгимонтъ.

Воеводѣ Полоцкому, старостѣ Дорогичному, пану Петру Станиславовичу.

Билъ Намъ челомъ мытникъ Нашъ Михель Езофовичъ и повѣдилъ передъ Нами, ижъ онъ своими властными пенязьми вробилъ мостъ на Бузѣ въ Дорогичинѣ, ино дей по веснѣ къ тому мосту приходитъ вода великая и крига и тотъ мостъ казить, и шкodu ему великую чинить. И просилъ, Насъ, абыхмо дали ему берегъ пустой подлѣ Буга удольжъ на три стрѣльбища берегомъ Буга, а въширки отъ берега до горы, гдѣ бы онъ людцы себѣ посадилъ для работы и обороны водное того мосту. Ино, естли будетъ такъ, какъ онъ Намъ повѣдалъ, будутъ ли тыи мѣстца пустыи и нихто на нихъ не сидѣлъ, а Намъ не шкодно, Мы на его челомбитье то вчинили и тыи мѣстца удольжъ на три стрѣльбища берегомъ Буга, а въширки отъ берега до горы ему дали до воли Нашое, нехай онъ на тыхъ мѣстцахъ людцы собѣ посадить для обороны того мосту. И твоя бы милость тыхъ мѣстцъ ему поступилъ.

Писанъ у Краковѣ, подѣ лѣта Божого нароженя 1525, мѣсяца Апрѣля 20, индиктъ 13. — Горностай, писарь.

№ 98. 1525 г., Май.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 245, (b).

*„Полетный листъ“ Брестскимъ евреямъ: Еску Песаховичу и Шахну Галашевичу, на освобожденіе ихъ отъ уплаты долговъ въ теченіи 4 лѣтъ.*

Жикгимонтъ.

Били намъ чоломъ жидова Берестейская: Еско Песаховичъ а Шахно Голашовичъ, ижъ которыи сукна Подскарбій Земскій панъ Богущъ некольконадцать поставовъ положилъ въ нихъ въ заховани. Ино какъ замокъ и место Берестейское горѣло, ино тыи сукна отъ огню боронили; и боронячи тыхъ суконъ,—и статковъ, и товаровъ своихъ властныхъ позбыли, и шкodu ве-

ликую приняли. И за то дано имъ листъ полетный отъ долговъ ихъ на чотыре годы.

Писанъ у Краковѣ.

— Горностай, писарь.

№ 99, 1525 г., Мая 5.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 126.**

*К.* Королевское распоряженіе, въ силу котораго мѣщане и евреи г. Бреста Литовскаго, пострадавшіе отъ пожара, освобождаются на 10 лѣтъ отъ подводной повинности, за исключеніемъ отпавши Королевскихъ гонцевъ, снабженныхъ открытыми листами за собственноручною Королевскою подписью.

№ 100. 1525 г., Іюль \*.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 210.**

*Королевское предписаніе Гродненскому старостѣ о взысканіи долговъ съ разныхъ бояръ въ пользу еврея Игуды.*

Листъ до старосты Городенскаго пана Юрья, а въ небытности его—намѣстнику Городенскому.—Жаловалъ жидъ Игуда, што многіи бояре винни ему пенязми и не хотятъ ему платити. И на то записы вказывалъ. А про то, которыи бояре будутъ ему въ томъ винни а признаются къ своимъ записамъ, абы тымъ бояромъ приказалъ заплатити, подлугъ записовъ. А естлибы не хотѣли тыхъ пенязей платити, и ты бы казалъ на нихъ то ему отправить.

— Горностай, писарь.

№ 101. 1525 г., Августа \*\*.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 154 (b).**

*Оповѣщеніе Брестскаго еврея Дуцка Михелевича, что Король повелѣлъ взыскать съ него 50 к. грошей долга дворянину Василию Тишковичу.*

Листъ до жида Берестейскаго Дуцка Михелевича. — Жаловалъ дворянинъ Василій Тишковичъ, штожъ винненъ ему пятьдесятъ копъ грошей, и мѣлъ на рокъ заплатити, на штожъ и запись маєтъ, ино не хочетъ платити. Ино послали дворянина и казали моцно отправить.

Писанъ у Краковѣ.

— Копоть.

---

\* Дата опредѣлена на основаніи помѣтки на f. 208, (b) „Тыє sprawy почалися писати у Краковѣ, прїѣхавши со Львова, за п. Горностая, писаря. Мѣсяца Іюля 21, индиктъ 13“.

\*\* Дата опредѣлены по датѣ акта за № 450, данномъ 1525 г., Августа 3, въ Краковѣ.

№ 102. 1525 г., Октября \*.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 162 (b).

*Оповѣщеніе Подскарбія Богуша (Боговѣтнпновича) объ отерочкѣ, данной Королеву, Бѣльскому мѣщанину Тимошу Сегеневичу для уплаты въ казну штрафа за провозъ контрабанды.*

Листъ до Подскарбего пана Богуша. — Билъ челомъ мѣщанинъ Бѣльскій Тимошъ Сегеневичъ, — што Воевода Виленскій судилъ его зъ мытникомъ Михелемъ о промыту, и присудилъ на немъ Намъ, Господарю, и ему двадцать и два поставы сукна, три поставы ледскіи, а девятьнацать колтришскихъ, а къ тому сто и тридцать фунтовъ шафрану, — абыхмо тое промыты не казали на немъ брати, штобы мяло прійти на Насъ. Ино ему Господарь тую промыту отпустилъ до пріѣханья своего къ Великому Князьству Литовскому. Писанъ.... — Копоть.

№ 103. 1525 г., Ноября 8.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 14, f. 120.

*Королевское предписаніе Виленскому Воеводѣ, Канцлеру В. К. Литовскаго, Ольбрахту Мартыновичу Кваштолду пересмотрѣть вновь дѣло по претензіямъ Бѣльскаго мѣщанина Тимоша Сегеневича къ Михелю Езофовичу, въ виду того, что на судѣ передъ самимъ Королемъ Михелемъ были представлены по этому дѣлу новыя данныя.*

Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бѣльскому и Мозырскому, пану Ольбрахту Мартыновичу Кваштолту. —

Што перво сего жаловаль вашей милости, всимъ паномъ радамъ Нашимъ, у Берестьи на соймѣ, мѣщанинъ Бѣльскій Тимошъ Сегеневичъ на слугу мытника Нашого Михеля Езофовича, Богдана; и ваша милость розказали Михелю того слугу его, Богдана, поставить ему ку праву передъ твоею милостью на рокъ, подъ страченіемъ права; и поручили ихъ милость твоей милости о томъ межи ними досмотрѣти и справедливость тому вчинити, — ино Михель на тотъ рокъ того слуги передъ твоею милостью не постановилъ и самъ не сталъ, и твоя милость въ томъ Тимошу сказане вчинилъ: на чомъ онъ присягнетъ, то Михель маеть ему поплатити, а того собѣ маеть вжо искати на

\* Дата опредѣлена по датѣ ближайшаго документа, т. е. № 451, отъ 1525 г., Октября.

томъ служъ своемъ, Богданѣ. И листъ свой судовой твоя милость на то тому Тимошу далъ. Какъ жо потомъ и дворанинъ Нашъ Тимошъ былъ данъ тыхъ шкодъ на Михеля отправляти, подле суда твоей милости и присяги его. И тыми разы они очивисто передъ Нами (вказывали) листъ старосты Пиньского, — Королевое Нашое, Ее Милости, и Великое Княгини Боны, — пана Ивашковъ Михайловича, который онъ до Михеля писалъ, повѣдаючи, штожъ онъ того слугу Богдана, жида, до него къ тому року положенному на справу былъ послалъ и онъ дорозъ рознемогъ. А другое, вказывалъ передъ Нами выпишь намѣстника Бѣльского, твоей милости, Кмиты, подъ печатью его: Ино въ томъ выпишь стоять, ижъ коли Тимошъ пыталъ Михеля передъ тымъ Кмитою, естли онъ хочеть ему въ томъ платенъ быти, што твоя милость ему на немъ присудилъ, и Михель въ томъ ничего не отказалъ. А потомъ Михель пыталъ Тимоша, естли онъ маеть которое дѣло до того слуги его Богдана. И Тимошъ повѣдалъ, ижъ онъ до того слуги его Богдана никоторого дѣла не маеть; а и на потомъ на него не жаловалъ и шкодъ тежъ отъ него никоторыхъ не маеть, кромъ до самого Михеля маеть дѣло. А къ тому вказывалъ передъ Нами листъ твоей милости, писанный до тогожъ намѣстника твоей милости Бѣльского, Кмиты, ижъ твоя милость отложилъ имъ тую речъ до прѣхання своего къ Бѣльску, хотячи имъ самъ въ томъ справедливость вчинити.

Ино Мы, бачачи таковыя листы твоей милости, зась есмо то дали имъ до твоей милости. А про то, кдыжъ вжо твоя милость въ томъ сказане вчинилъ, а видѣло ли бы ся твоей милости, подле того сказанья, рокъ положить; — и твоя бы милость тотъ рокъ Михелю положилъ и розказалъ ему на тотъ рокъ тое присяги Тимошовой присмотрати. Пакълижъ-бы онъ и на тотъ рокъ тое присяги присмотрати не хотѣлъ, ино, на чомъ вжо Тимошъ право поднесеть, твоя бы милость казалъ дворанину нашему Сасину Федоровичу то на Михелю мощно отправити и ему отдати, подле суда и сказанья твоей милости.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1525, мѣсяца Ноября 8 день, индиктъ 14.

— Копоть.

\* Нѣсколько иная редакція Королевскаго распоряженія по этому же дѣлу.

№ 104. 1525 г., Ноября 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ етрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 4, f. 1 23.

*Грамота Короля Сигизмунда I мытнику Михелю Езофовичу на взиманіе съ купеческихъ товаровъ пошлины по старому обычаю, не взирая на безмытные Королевскіе листы, а согласно Королевскому арендному контракту. Безмытные же листы Михель долженъ у купцовъ отбирать. Подтвержденіе это дано по случаю столкновенія повѣреннаго Михеля Езофовича на Дрогичинской таможи съ Королевскимъ купцомъ Федоромъ Даниловичемъ.*

**Жикгимонтъ.**

Смотрѣли есмо того дѣла, стояли передъ Нами очивисто: Жаловалъ Намъ купецъ Нашъ Федоръ Даниловичъ на мытника Нашого Михеля Езофовича о томъ, штожъ дей слуга его, который въ него въ Дорогичинѣ мыто завѣдалъ, квалтомъ загамовалъ товаръ его въ Дорогичинѣ, черезъ листъ Нашъ безмытный, и въ томъ ему шкода великая ся стала.

И Михель повѣдилъ передъ Нами, штожъ какъ мы тую комору запродали ему и дозволили есмо ему въ купцовъ листы безмытные отнимати и мыто зъ нихъ брати, водлугъ давного обычая, и въ орандѣ Нашой то есмо ему выписали. И на то онъ оранду Нашу передъ Нами вказывалъ, и жаловалъ Намъ на того Федора, ижъ онъ мыта отъ товаровъ своихъ платити не хотѣлъ, и надто слугу его, который отъ него тамъ на мытѣ былъ, поймавъ и въ казнъ городовую его давалъ.

Ино Мы, того межи ними досмотрѣвши, такъ всказали: Ижъ што Федоръ искалъ на немъ квалту и шкодъ своихъ, того на Михели не маеть искати, а што Михель жаловалъ на него о поймане слуги своего и вязенье, и о промыту, того тежъ Михель на Федорѣ не маеть искать; нижли естли онъ и иные купцы впередъ зъ листы безмытными съ товары и зъ воски будутъ ѣздити, онъ маеть на тыхъ всихъ мыто и доходъ коморный брати, водле давного обычая, а листы Наши безмытные маеть отбирати, подле оранды Нашое. И на то есмо Михелю дали сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатю.

безъ существенныхъ однако отклоненій, находится въ Актовой книгѣ Метрики Литовской „Судныхъ дѣлъ“ № 4, f. 122:—1525 г., Ноября 14. Документъ кончается такъ: „Какъ почаль твоя милость (Кгаштолтъ) въ томъ изъ смотрѣти, такъ и теперь, абы твоя милость о томъ межи ними досмотрѣлъ, и справедливость тому вчинилъ вжо наконецъ такъ, какъ бы ты подданныи Наши болше того волокити не мѣли, и тая речь болши того передъ Насъ не приходила“...

Писанъ у Краковѣ, подѣ лѣта Божого нароженья 1525, мѣсяца Ноября 14, индикта 14-го. — Копоть писарь.

№ 105. 1525 г., Ноября 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 123 (b).

*Королевское предписаніе старостѣ Гродненскому Юрію Николаевичу Радзивилу о вводѣ Михеля Езофовича во сладніе мельницею въ г. Гродно на рѣкѣ Городницѣ.*

Пану Троцкому, старостѣ Городенскому, пану Юрію Николаевичу Радивиловича.

Билъ Намѣ чоломѣ мытникъ Нашѣ Михель Езофовичъ о томѣ, што есмо передѣ тымѣ дали были ему млынѣ справити въ Городнѣ, на Городницы рѣчцѣ, и листѣ Нашѣ дали были есмо ему на то, какѣ есмо были въ Полонгу, и тую данину Нашу онѣ передѣ твоею милостѣ вказывалѣ; твоя милостѣ о данинѣ Нашой гораздо свѣдомѣ, нижли дей тотѣ листѣ Нашѣ у великое поводѣ ему замокъ. И билъ Намѣ чоломѣ, абыхмо ему на то дали Нашѣ листѣ другій. Ино Мы на его чоломѣ-бите то вчинили: и теперѣ дозволили есмо ему тотѣ тамѣ млынѣ справити и держати, водлугѣ данины и листу Нашого первого, и мливо съ него брати на той же рѣчцѣ Городницы. Твоя бы Милостѣ ему въ то увязане далѣ, подле данины и листу Нашого.

Писанъ у Краковѣ, подѣ лѣто Божого нароженья 1525, мѣсяца Ноября 14, индиктѣ 14-ый. — Копоть, писарь.

№ 106. 1525 г. Ноября 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 123 (b).

*Аренда Королевскому мытнику Михелю Езофовичу сбора съ льсныхъ продуктовъ, т. е.: поташу, смолы „ванчосовъ“ и „колодъ“, во всемъ Дорогицкомъ по-вѣтѣ на 3 года.*

Жикгимонтѣ.

Продали есмо ванчосное Нашо Дорогицкое во всемѣ повѣтѣ Дорогицкомѣ, со всеми работами лѣсными: попеломѣ и зѣ смолою, зѣ ванчосомѣ и съ колодиною, мытнику Нашому Михелю Езофовичу на три годы, на каждый годѣ по тридцати копѣ грошей: какѣ на первый, такѣ и на другій рокѣ, и на третій, потомуужѣ маеть Намѣ давать, почонши отѣ Божого Нароженья индикта четвертогонадцать, ажѣ до индикта второго, до тогожѣ року Божого Нароженья. Которыи купцы и люди будутѣ хо-

дिति рѣкою Бугомъ на низъ до Кгданска съ таковыми речами, онъ маеть на всехъ тыхъ ванчосное Нашо брати потому, якъ ся тое ванчосное здавна въ собѣ мѣло. А естли быхмо кому въ тыхъ трехъ годехъ тое ванчосное Нашо отпускали, маемъ ему въ туюжъ суму отручати и никому того ванчосного въ тьи три годы не маемъ подѣ нимъ продавати, поки Михель тьи роки свои выдержитъ. На то есмо ему дали сесь Нашъ листъ, зѣ Нашою печатю.

Писанъ у Краковѣ, подѣ лѣта Божого нароженя 1525, мѣсяца Ноября 18, индиктъ 14.

Вѣ томъ листѣ рука Королевская.

— Копоть.

№ 107. 1525 г., Ноября 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 124.

*„Безмытный листъ“ Луцкому еврею Мошкѣ Езофовичу, съ сыновьями, на 3 года. Жикгимонтъ.*

Старостѣ Луцкому, князю Федору Михайловичу Чорторыйскому, и мытнику Нашому Михелю Езофовичу.

Билъ Намъ чоломъ жидѣ, на ймя Мошко Езофовичъ и зѣ сынами своими, абыхмо для вспоможеня его отпустили ему мыто Нашо у местѣ Нашомъ Луцкомъ. Ино Мы на его чоломъ бите то вчинили, для вспоможеня его отпустили есмо ему и дѣтемъ его мыто Нашо Луцкое, почонши отъ Божого Нароженя индикта четвертогонадцать, на три годы. Маеть онъ въ тьи три годы всякими товары и куплями въ локоть и въ фунтъ купчити, а мыта Намъ отъ того въ тьи три годы не маеть давати. А какъ тые три годы выйдутъ, и онъ маеть мыто Нашо платити потому, какъ и передѣ тымъ бывало. И на то есмо ему дали сесь Нашъ листъ зѣ Нашою печатю.

Писанъ у Краковѣ подѣ лѣтомъ Божого нароженя 1525, мѣсяца Ноября 18, индиктъ 14.

— Копоть.

№ 108. 1525 г., Декабря 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 125.

*Отдача на откупъ Михелю Езофовичу Могилевскихъ корчемъ и «въсовано» на три годы за 1.100 кшн грошей.*

Продажа напнтковъ, безъ разрѣшенія Михеля, воспрещается; корчемные напнтки арестуются и раздѣляются поровну между Королемъ и откупщикомъ. „Склады“ дозволяется мѣщаномъ имѣть 12 разъ въ году—на большіе праздники,

причемъ каждый разъ дозволяется разсчитывать меду на рубль грошей. Продавцы напитковъ подсудны, за исключеніемъ гражданскихъ исковъ, одному только Королю.

### Жикгимонтъ.

Намѣстнику Могилевскому, князю Василью Ивановичу Солюмирецкому, и инымъ намѣстникомъ Могилевскимъ, хто потомъ будетъ Могилевъ держати, о томъ:

Што есмо первой сего продали корчмы Могилевскіе зъ воскобойнею и зъ вѣсовымъ мытнику Нашому Михелю Езофовичу, отъ русскихъ великихъ запустовъ индикта первогонадцать на три годы, за тысячу копъ грошей, ино тыми разы Михель билъ Намъ чоломъ, абыхмо за ся тии корчмы Могилевскіе и воскобойню, и вѣсовое ему продали, а онъ надъ тую суму повышилъ Намъ сто копъ грошей.

Ино Мы тии корчмы Могилевскіе медовыя и пивныя, и винныя, зъ воскобойнею и зъ вѣсовымъ, и со всимъ тымъ, што къ тому вѣсовому здавна прислухаетъ, за одиннадцать сотъ копъ грошей ему запродали, отъ тыхъ прїйдучихъ великихъ запустовъ русскихъ, масленихъ, на три годы, тымъ обычаемъ: Какъ годъ выйдетъ, и онъ маеть Намъ дать триста копъ грошей и шестьдесятъ копъ и шесть копъ и сорокъ грошей; а какъ другій годъ выйдетъ, и онъ маеть другую триста копъ и шестьдесятъ копъ и шесть копъ и сорокъ грошей Намъ дати, а какъ третій годъ выйдетъ, и онъ потому-жъ маеть Намъ дати триста копъ и шестьдесятъ копъ и шесть копъ и сорокъ грошей. А Мы въ тии три годы тыхъ корчомъ и воскобойни, и вѣсового не маемъ никому иному запродавать. Войты и мѣщане, и люды волостныя мають тамъ вѣсовое платити потому, какъ и при невѣстѣ еще Нашой, Королевой, Ее Милости, Александровой, Аленѣ плачивали. И въ тии три годы не мають никоторыи вранники и дворане Наши, если быхмо которыхъ посылали тамъ, даней и доходовъ Нашихъ правити. И слуги ихъ и тежъ бояре тамошніи, и служебныя Наши не мають меду сытити и пива варити, и вина горѣлого держати. А складовъ тамъ въ каждый годъ маеть по празникомъ сычено быти дванадцать, а въ каждый складъ маеть купити меду за рубль грошей, и сытити и важити передъ его слугою. А хто бы мѣлъ держати медъ таемный, або пиво, або вино—то маеть быти за



промыту: половица на Насъ, а половица на него. А мѣра кислаго меду маеть быти потому, какъ и передъ тымъ бывало. А которые слуги его будутъ тии врады отъ него завѣдати, а не тамошнии и мѣщане Могилевскіе, которые бы тамъ домовъ и земель своихъ не мѣли, въ которомъ дому слуга его будетъ мѣшкати—тѣи слуги его съ того дому не мають серебщины и подводъ, а ни жадныхъ полатковъ местскихъ давати. А намѣстники Наши и ихъ владники тыхъ слугъ его не мають судити и рядити, и децкихъ своихъ на нихъ давати. Кому будетъ до нихъ дѣло Мы сами,—Господарь, маемъ зъ ними справедливость чинити. Нижи, естли они будутъ кому винни пенязми за которые товары, и ты бы тымъ зъ ними справедливость чиниль и отъ кривдъ ихъ борониль. И на то есмо Михелю дали сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатю.

Писанъ у Петриковѣ, подъ лѣта Божого парожения 1525, мѣсяца Декабря 25 день, индиктъ 14.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 109. 1525 г., Декабря 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 126.

*Отдача на откупъ пошлинъ, собираемыхъ на Минской таможенѣ и принадлежащихъ къ ней таможенныхъ заставъ, Брестскому мытнику Михелю Езофовичу и Троцкому еврею Огрону Нахимовичу на 2 года, за 900 копъ грошей.*

Жикгимонтъ, Божю милостю.

Намѣстнику Менскому князю Богдану Ивановичу Жославскому.

Продали есмо мыто Нашо Менское со всимъ тымъ, што къ тому мыту Менскому здавна прислухало, мытнику Берестейскому Михелю Езофовичу и его товаришу Огрону Нахимовичу, жижду Троцкому, за девятьсотъ копъ грошей, на два годы, почонши отъ Трехъ Кролей индикта четвертогонадцать. Какъ годъ выдержать, маеть Намъ дати полпята ста копъ грошей готовизною, а другій годъ выдержавши маеть Намъ дати и другую полпята ста копъ грошей готовизною жъ. А естли бы перемире межи Нами и Великимъ Княземъ Московскимъ порушилося, и онъ маеть Намъ то взвести и платити подле тое личбы, што на Насъ прійдетъ, што задержать. А которымъ купцомъ будеми листы Наши безмытные подавали у Великомъ

Князствѣ Литовскомъ и съ Коруны Польское купцомъ, або чужоземцомъ, онъ маеть тымъ листы Наши безмытныя въ нихъ отбирати а мыто зъ нихъ брати подле давного обычая. А впередъ тыхъ листовъ Нашихъ безмытныхъ не маемъ никому давати. А если быхмо кому тыи листы Наши упередъ давали, онъ маеть то у туюжъ суму Намъ оттручати, што бы мѣло на нихъ мыта прійти. А мають они тое мыто брати (и) по тымъ мѣстомъ, гдѣ передъ тымъ имъ не берутъ. А Огронъ маеть зъ нимъ того мыта частку свою держати, што онъ передъ тымъ мѣлъ. А тыи мытники, што теперь тое мыто Менское держать, мають имъ того мыта поступитъ на Три Кроли. А чого будуть они року своего не додержали, они мають Намъ подле личбы то оттрутити. И въ томъ два годы того мыта Менского не маемъ никому подъ нимъ запродавати, пока Михель зъ товариши своими свои роки выдержать. А што будетъ въ тыи два годы промытъ, ино половица тыхъ промытъ маеть быти на Насъ, а другая половица имъ, мытникомъ Нашимъ. А намѣстники Наши и ихъ вранники не мають тыхъ мытниковъ Нашихъ и слугъ ихъ судити и рядити, и децкихъ своихъ на нихъ давати. Кому бы до ихъ было дѣло, ино Мы сами, Господаръ, маемъ на нихъ право давати и справедливость чинити. И ты бы въ томъ листѣ Нашомъ помочень имъ былъ во всемъ и отъ кривдъ боронилъ, и не далъ никому ни въ чомъ имъ кривдъ дѣлати.

Писанъ у Петриковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1525, мѣсяца Декабря 25, индиктъ 14.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Копоть, писарь.

№ 110. 1525 г., Декабря 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 126(b).

*Заявленіе Короля Сигизмунда I о полученіи имъ отъ мытника Брестскаго Михеля Езофовича 500 копъ грошей съ доходовъ восковыхъ, соляныхъ и „мыта“ Брестскаго. Сумма эта взята на выдѣлку пушекъ для украинскихъ замковъ.*

Жикгимонтъ.

Вызнаваемъ тымъ-то Нашимъ листомъ, ижъ тыми разы, будучи Намъ у Краковѣ, взяли есмо у мытника Берестейского Михеля Езофовича доходовъ Нашихъ: съ коморъ Нашихъ восковыхъ и соляныхъ и зъ мыта Берестейского пятьсотъ копъ

грошей. И за тьи пенязи казали есмо дѣла у Краковѣ справити, которыиже дѣла мають быти на замки Наши украинныи Великого Князства Литовского. И на то есмо Михелю дали сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатю.

Писанъ у Петриковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1525, мѣсеца Декабря 29, индиктъ 14.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Конопъ, писарь.

№ 111. 1525—1526 <sup>1)</sup>.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 242,  
№ акта 652

*Восемь Королевскихъ предписаній по диплому еврея Михеля Езофовича изъ Бреста.*

1. Листъ до пана Михайла Юрьевича Зеновьевича.—Жаловаль Михель Езофовичъ, штоже виненъ ему чотырнадцать копъ грошей, и на то и запись его въ себѣ маеть, ино тыхъ пенязей платити не хочеть. Ино послали дворянина Бориса Юрьевича, абы тьи пенязи заплатилъ. Паклижбы не хотѣлъ платити, ино казали дворянину на имѣнныи mocno отравити.—Горностай, писарь.

2. Ему-же (Михелю Езофовичу), листъ до крайчого пана Григорья Григорьевича. — Што братъ его, Воевода Полоцкій, небожчикъ панъ Станиславъ, осталъ ему виненъ сто копъ грошей, а отецъ ихъ, Воевода Троцкій, небожчикъ панъ Григорій, виненъ шестьдесятъ копъ и чотыри копы грошей; а къ тому самъ осталъ виненъ за одамашки вышей ста копъ грошей, а къ тому взялъ въ него заплату на чотыри стирти жита, а въ каждой мѣло быти по сту копъ и по полчетвертадцать копъ жита. И на то на все листы записныи маеть. Ино послали дворянина Бориса, приказуючи, абы тотъ долгъ, половицы за отца и брата своего, што на него прійдетъ, отъ брата его пана Юрья и тежъ, што ему самъ виненъ, заплатилъ передъ дворяниномъ. Паклижбы не хотѣлъ заплатити, ино казали mocno въ имѣнне въ которое его Михеля увязати, подлугъ записовъ. И въ которое имѣнне увяжеть, приказуючи подъ тысячею ко-

<sup>1)</sup> Дата опредѣлена на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

нами грошей, абы въ тое имѣнье не вступалсе, пенязей не отдавши,  
—Горностаѣ, писарь.

3. Ему-жѣ, листъ до державцы Оникштенскаго пана Юрья.—  
Што небожчикъ панъ Литаворъ осталъ ему виненъ на одномъ  
записѣ сто копъ грошей безъ копы, а на другомъ записѣ сто  
и тридцать копъ и полчетверты копы грошей. Ино, дей, вжо  
понемши дочку его, передъ Нами съ тещею своею пани Лита-  
воровою, зъ obu сторонѣ, на то зволили платити долги всимъ,  
кому бы онъ небожчикъ былъ виненъ. Ино, дей, вжо она съ  
своее половицы, подлугъ одного запису, въ которомъ выписано  
сто копъ безъ копы грошей, ему заплатила; нижли де ешчо  
достоль, шестинадцати копъ грошей, ему не заплатила; а онъ,  
дей ему съ своее половицы, подлугъ другого запису, ста и  
шестинадцати копъ грошей не платитъ. А къ тому, што братъ  
ихъ, небожчикъ панъ Станиславъ, осталъ ему виненъ сто копъ  
грошей, а отецъ ихъ, небожчикъ, шестьдесятъ и чотыри копы  
грошей, и на то и записы маеть, къ тому самъ виненъ ему  
деветъ копъ грошей.—По тому-жѣ писанъ листъ, какъ до брата  
его пана Григорія.  
—Горностаѣ, писарь.

4. Ему-жѣ, листъ до маршалковое, пани Миколаевоє Ста-  
ниславовича.—Што небожчикъ панъ ее, панъ Миколай, осталъ  
виненъ вышей ста копъ грошей, на штожъ и записъ маеть, а  
къ тому ешчо семь копъ грошей за отласъ на золотѣ, и за  
шапку соболью тридцать копъ грошей. Якъ жо первой писали  
и дворянина Бориса Юрьевича посылали, абы тыи пенязи съ  
скарбу небожчика пана своего заплатила, ино не заплатила.  
Для чего-жѣ послали того-жѣ дворянина, естли-бы не хотѣла  
заплатити, ино казали увязати у въ имѣнье мощно; приказую-  
чи ей, подъ тысячью копами грошей, абы въ тое имѣнье не  
вступала, въ которое дворянинъ Михеля увяжетъ, пенязей не  
заплативши.  
—Горностаѣ, писарь.

5. Ему-жѣ, листъ до мѣщанина Виленскаго Гришка Сте-  
пановича.—Што дали были Михелю увязанье въ дворецъ его,  
три мили отъ Вильни, въ кольку десяти копахъ грошей. Ино  
былъ онъ Михеля переедналъ, ижъ мѣлтъ ему по рокомъ пла-  
тити; и записался ему, естлибы на тыи роки не выплатилъ,  
тогда мѣлтъ ему опять тотъ дворецъ подати. Ино тыхъ пеня-  
зей на тыи роки не выплатилъ. Ино послали дворянина Бо-

риса, ижбы тьи пенязи заплатилъ. Паклижбы не хотѣлъ заплатить, ино казали дворянину мощно у тотъ дворець увязати Михеля.

—Горностаѣ, писарь.

6. Ему-жъ, листъ до Семена Тереховича, тымъ же обычаемъ, якъ до Гришка.—Ижъ онъ, водлугъ еднанья и запису своего, на тотъ рокъ тыхъ пенязей ани полушарлату ему не далъ, для чого-жъ послано дворянина Бориса Юрьевича, абы тую суму пенязей заплатилъ передъ тымъ дворяниномъ. Паклижбы не хотѣлъ заплатить, казано въ семь человекѣвъ Михеля увязати, подлугъ записовъ.

—Горностаѣ, писарь.

7. Ему-жъ, листъ до пана Миколая Зеновьевича. — Што осталъ ему виненъ сто копъ и тридцать копъ и чотыри коны грошей, на штожъ и запись маеть; о чемъ же первой сего писали и дворянина посылали, ино не заплатилъ. Для чого-жъ и тыми разы послали дворянина Бориса Юрьевича, абы тьи пенязи Михелю передъ нимъ заплатилъ. Паклижбы не хотѣлъ заплатить, казано дворянину Михеля мощно въ имѣнье увязати, а ему приказуючи, подъ тисечью копами грошей, абы въ тое имѣнье, въ которое дворянинъ Михеля увяжетъ, не отдавши пенязей, не вступали. Писанъ...

—Горностаѣ, писарь.

8. Ему-жъ, листъ до князя Петра Масальскаго. — Што-жъ виненъ ему колкосъ десять копъ грошей и не хочеть ему того платити, на штожъ и записы маеть. Ино послали дворянина Бориса, абы тьи пенязи заплатилъ передъ дворяниномъ. Паклижбы не хотѣлъ заплатить, казали дворянину въ часть людей имѣнья его въ Щольнѣ, осумовавши, и штобъ за то стояло, Михеля мощно увязати. А ему приказуючи, подъ тремя сты копами грошей, ажбы въ тьи люди, въ которыхъ дворянинъ Михеля увяжетъ, пенязей не отложивши, ничимъ ся не вступалъ.

—Горностаѣ, писарь.

№ 112. 1526 г., Января 7-го.

Изъ антовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 169 (b).

*Королевское предписание мытнику Михелю Езофовичу о безпрепятственномъ и безошлпнномъ пропускѣ подданныхъ князя Константина Ивановича Острожскаго съ солью и иными товарами въ Острогъ, Дубно и иные замки князя Острожскаго, черезъ Луцкій повѣтъ; такъ какъ въ силу Королевскихъ привилегій, взиманіе съ нихъ мыта предоставлено самому кн. Острожскому. Къ тому же для купцовъ, идущихъ съ своими товарами въ Луцкъ и Владиміръ, существуютъ иныя дороги.*

Жикгимонтъ.

Мытнику Нашому Михелю Езофовичу и инымъ мытникомъ, хто будетъ и на потомъ отъ Насъ коморы восковую и соляную Луцкую держати.

Присылаѣ къ Намъ Воевода Троцкій, Гетьманъ Нашъ на-вышній, староста Брацлавскій и Веницкій, князь Костянтинъ Ивановичъ Острозскій, жалуючи и велико собѣ обтежаючи о томъ, штожъ, дей, ты забороняешъ людемъ его милости и ту тежъ подданымъ Нашимъ людемъ съ солью и зъ иншими товары ѣздити съ Коломыи, зъ Другобича и зъ иншихъ местъ и замковъ Нашихъ Коруны Польское до замковъ его милости, до Острога и до Дубна, и до иншихъ замковъ его милости, зъвѣчными дорогами, и каженъ де имъ ходити на Луцко, и тамъ въ Луцку соляничное платити, для чогожъ де еси дворянъ Нашихъ и слугъ своихъ положилъ у Кремянцы. И теперь де которыи люди его милости не съ солью, але зъ иншими товары своими ѣздыть по тамошнимъ обопольнымъ торажкомъ, они де ихъ имаючи и самихъ збигають и мордуютъ, и товары ихъ въ нихъ отнимають. Для которыхъ жо де кривдъ и драпежствъ ихъ не смѣють изъ домовъ своихъ выѣхати. А тыи де дороги на замки его милости съ Коломыи и зъ Другобича, и зъ иншихъ замковъ и местъ Нашихъ, зъ стародавна николи были не боронены, ани тежъ, тыми дорогами ѣздячи, соляничное на Насъ плачивано, бо де есть особыи дороги съ тыхъ замковъ и местъ Нашихъ Коруны Польское на замки Наши—на Луцко и на Володимерь, и тамъ-жо де въ тыхъ замкахъ Нашихъ и мытники лежать, и мыто и соляничное на Насъ берутъ; на штожъ его милость маеть въ себѣ привилья предковъ Нашихъ и Наши, ижъ предки Наши и Мы дали его милости у замку его милости Острозѣ мыто со всякихъ товаровъ тридцатое выбирати и головное по тому-жъ, какъ и въ замку Нашомъ Луцкомъ мыто берутъ. Которыхъ же де привильевъ копію его милость до Насъ прислаѣ, въ которыхъ жо привильяхъ выписано есть, ижъ къ тымъ замкомъ его милости вольно купцомъ со всякими товары своими вѣчными дорогами великими и малыми какъ зъ Великаго Князьства, такъ и съ Коруны Польское и зъ земли Волоское, и зъ иншихъ обопольныхъ земель, безъ усякаго нагабанья мытниковъ Нашихъ Луцкихъ, такъ на яр-

марки, якъ и безъ ярмарковъ, лѣтными дорогами и зимними, и дорожиничами приѣздити и отъѣздити, по землямъ и по селомъ Луцкаго повѣта, безъ даванья и плаченья мыта Луцкаго. Ино, кгдажь его милость таковыи привилья предковъ Нашихъ и Наши въ себѣ маеть, приказуемъ тобѣ, ажъ бы еси черезъ то тыхъ дорогъ его милости не боронилъ, и соляничего на людѣхъ его милости и тутежъ подданныхъ Нашихъ людѣхъ, которые тыми дорогами ходять, не правилъ и слугъ своихъ у Кременцы не держалъ и имъ оттолъ казалъ зѣхати, и ничимъ се въ то не вступалъ, конечно, а инако бы еси того не вчинилъ. А што се дотычетъ тое легкости его милости князя Воеводы, которая се въ томъ отъ тебе его милости стала и тутежъ тыхъ кривдъ и шкодъ, и боевъ подданныхъ его милости, которые се имъ отъ тыхъ дворянъ Нашихъ и слугъ твоихъ стали, Мы то отложили; ижъ дастъ Богъ, до шчастливаго приѣханья Нашого къ Великому Князьству Литовскому. А кгда, дастъ Богъ, тамъ будемъ, Мы хотимъ его милости въ томъ съ тобою справедливость учинити.

Писанъ у Петриковѣ, подъ лѣто Божяго нарожденья 1526, мѣсяца Января 7, индиктъ 14. —Копоть, писарь.

№ 113. 1526 г., Февраля 4-го <sup>1)</sup>).

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 10, f. 157.**

*Судбное Королевское рѣшеніе, въ силу котораго претензія Тыкотинскаго еврея Агрона Боска въ 125 к. гр. польскихъ къ Кенисбергскому купцу Ганусу Немену Младшему признается неосновательною:* Такъ какъ изъ представленнаго Ганусомъ свидѣтельства Тыкотинскаго мѣщанскаго уряда видно, что Боско получилъ уже передъ урядомъ отъ Гануса 85 к. гр., а изъ остальной суммы, т. е. 40 к. гр., Ганусъ обязанъ уплатить еврею лишь то, что останется за вычетомъ убытковъ, понесенныхъ Ганусомъ, вслѣдствіе непоставки евреемъ всего обѣщаннаго количества хлѣба къ условленному сроку.

У Пятницу, Февраль 4 день.

Жидъ Тыкотинскій Агронъ Боско жаловалъ на купца Кroleвецкаго Гануса Немена Молодшого въ тотъ обычай: Купилъ онъ въ мене жита пятьдесятъ лаптовъ, а въ лаптѣ по петинадцати корцовъ великихъ Тыкотинскихъ, и взялъ тое жито

<sup>1)</sup> Дата опредѣлена на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

отъ мене все сполна; а мѣлъ ми дати за каждый лаштъ по полсеми копы грошей личною польскою, а достали, двухъ сотъ и двадцати копъ грошей польскихъ, платити ми не хочеть. А въ томъ шкодую отъ него, окромъ истизны оное, о сто копъ грошей литовскихъ.—На то Ганусъ ставилъ отъ себѣ речникомъ Андрея Капусту, даючи ему моцъ въ томъ зуполну, водлугъ права. А потомъ онъ, черезъ того речника своего Капусту, на жалобу жидову повѣдалъ въ тотъ обычай: Сторговаль есми въ него тую суму жита, пятьдесять лаштовъ такъ, яко онъ повѣдаетъ—лаштъ каждый по полсеми копы грошей польскихъ, и мѣлъ ми онъ жито тое поставити сполна въ Тыкотинѣ. Ино, кѣдымъ на часъ положонный пріѣхалъ тамъ до Тыкотина по жито оное зъ судны и зъ людьми, нанемши ихъ такъ много, колько было потребъ на то, штобы ми оная сума жита вся отпроважона была водою,—онъ жита одного сполна мнѣ не далъ, не достало до суммы оное сторгованое чотырохъ лаштовъ, безъ семинадцати четвертей. А такъ я, видѣчи въ томъ накладъ свой даремный, што порожно наложилъ, наймаючи такъ много людей и судовъ, сколько было потребъ подъ всю сполна оную суму жита сторгованую, водлугъ умовы и слова его, шкодуючи въ томъ за его причиною, не додалъ есми ему за жито, котороемъ въ него взялъ, и задержалъ есми въ себѣ за тую школу о тридцать золотыхъ монеты и личбы польское, а иншую суму за жито оное отдалъ есми ему всю: двѣсти и осмдесять и пять копъ грошей. А штомъ не додалъ ему около тридцати золотыхъ, за причиною тою вышей мененою, ино въ томъ далъся есми зъ нимъ на розсудокъ купецкій, виненъ ли я шкодовати въ томъ, штомъ наложилъ на попроваженье жита одного, наймуючи судна и люди вышей, нишли ми отъ него есть сполнено, а наложилъ есми на то водлугъ умовы и слова его.—Жидъ къ тому ся не зналъ, а мѣнилъ предъ ся, ижбы сполна жито оное отдалъ ему, а заплаты сполна отъ него не взялъ.—Нѣмецъ отпиралъ, свѣдомо дей добре людямъ овымъ, которыхъ есми наймалъ на проваженье жита того, ижъ ми не сполна жито оное дано. Какъ же дей и теперъ жито оное лежитъ такъ, якомъ взялъ, нерушоно. А о заплату пенезей, ижъ есми заплатилъ ему, якомъ вышей повѣдилъ, готовъ есми довести того сознаньемъ его, которое онъ вчинилъ передъ вradoмъ местскимъ Тыкотинскимъ,



и хочу положить на то выписъ съ книгъ мѣстскихъ и квитъ.— И на то рокъ одержалъ на Пятницу.—А потомъ, кгда тотъ рокъ пришелъ, положилъ Ганусъ: на первой, записъ Агроновъ, въ которомъ сознаваешь, ижъ виненъ Ганусу пятьдесятъ лаштовъ жита, по пятнадцати корцовъ Тыкотинскихъ въ лаштъ, а мѣлъ тое жито поставити ему въ Тыкотинѣ, на весну тогды пришлою, скоро бы шкуты Ганусовы тамъ пришли.—Къ которому жъ запису своему жидъ передъ правомъ ся зналъ.—А притомъ положилъ Ганусъ выписъ съ книгъ мѣстскихъ Тыкотинскихъ подъ печатью, яко ся сказуетъ, мѣстскою, въ которомъ стоитъ: Ижъ они зъ obu сторонъ, приподши тамъ въ Тыкотинѣ передъ врадъ мѣстскій, сознали и оповѣдили торгъ тотъ о жито, яко вышей писано естъ: Ижъ мѣлъ жидъ дати жито Ганусу безъ всякое шкоды его, кгда бы одно шкуты его по тое жито пришли. А къ тому стоитъ у выписѣ томъ, ижъ Ганусъ тое жито жиду заплатилъ, нижи zostалъ еще виненъ ему сто и полтредцать копъ грошей личбы польское, а мѣлъ то заплатити ему, кгда жито отъ него возметь. А потомъ ниже въ томъ же выписѣ стоитъ, ижъ жидъ тотъ Агронъ Боско передъ тымъ же врадомъ мѣстскимъ вызналъ, ижъ онъ тое сумы ста и полтредцати копъ грошей взялъ у Гануса осмдесять и пять копъ грошей.—Жидъ къ тому ся не зналъ, абы онъ кому сознавалъ то передъ врадомъ которымъ, а ижебы взялъ пенези тые отъ Гануса, и мовилъ противъ того: Мы дей жидова, а звлаца тамъ въ Тыкотинѣ, не маемъ ничего до вряду мѣстского, а врадъ тежъ мѣстскій не маеть надъ нами моцы жадное, и справъ жадныхъ не бываетъ намъ передъ врадомъ мѣстскимъ. А тежъ справа тая наша торговая не залежить ку ураду которому, але, водлугъ обычая купецкого, залежить торгъ на записахъ и на квитяхъ, которые бывають подъ печатью а подписомъ руки властное того, хто ся въ чомъ кому обязуетъ, яко онъ и теперь тутъ записъ мой подъ моею печатью и подписью руки моею о тотъ торгъ нашъ указываетъ, къ которомужъ я ся знаю. А чого въ записѣ, або у квитѣ моемъ властномъ, не описано къ тому ся я не знаю. А тежъ, водлугъ обычая купецкого, тое сознанье мѣстское, а звлаца мене, жида, не обязуетъ, бо моглибъ такъ врадники мѣстскіе отписати и все отъ мене, або отъ иншого жида зъ непріязни, которую мають къ рожаю на-

шому.—Панове, ихъ милость, выслухавши ихъ въ томъ зъ обу сторонѣ, отложили то до науки Господарское. А потомъ, повѣдивши то Господару, Его Милости, зъ вырокъ Его Милости Господарского сказали въ тотъ обычай: Штожь сведоцтво ураду местского Тыкотинского и сознаніе жигово, которое ся тамъ передъ врадомъ онымъ Ганусу о заплату пенезей въ него взятыхъ стало, маеть быти при mocy держано; и невиненъ Ганусъ жиду въ тыхъ сумахъ пенезей, съ которыхъ передъ врадомъ онымъ квитованъ, вызволенъ есть. А што ся дотычетъ останку суммы пенезей за всю сполна пятьдесятъ лаштовъ жита змовеное, што не доплатилъ Ганусъ жиду сорока копъ грошей польское личбы, ино, кдыжъ Ганусъ ко всей сумѣ жита того ся не знаетъ а повѣдаеть, ижъ бы не додано ему чотырехъ лаштовъ безъ семинадцати четвертей, а жидъ доводу на то не вчинилъ, ижъ бы ему всю сполна пятьдесятъ лаштовъ выдалъ; и што тежъ Ганусъ на отправоженъе того жита, всее пятидесять лаштовъ, водлугъ приреченья жиговаго, люди и судна наймаючи, порожнего въ томъ накладу поднялъ,—ино то, штобы мѣли жиду отъ Гануса за оныя чотыры лашты безъ семинадцати четвертей, водлугъ торгу ихъ, прійти и што тежъ Ганусъ на формонъ тое суммы жита недоданое наложилъ, осумовавши то, маеть быти вытручоно и отпучоно Ганусу съ тыхъ сорока копъ грошей. И вытрутивши то, што потомъ пенезей тыхъ, сорока копъ грошей польскихъ, на Ганусу зостанеть, то онъ повиненъ будетъ жиду Агрону Боску заплатити. А шкодовати онъ отъ жида яко въ недоданьи жита, такъ тежъ у формонѣ не повиненъ.

№ 114. 1526 г., Мая 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 179 (b).

*Предписаніе Короля Сигизмунда I п. Юрью Илиничу обз уплатъ Гродненскому севрю Хацку Исаковичу 300 к. гр., въ возмѣщеніе уплоченнымъ имъ денегъ за аренду Липнишскихъ корчемъ.*

Жикгимонтъ.

Листъ до пана Юрья Илинича.

Жаловаль жидъ Городенскій Хацко Исаковичъ о томъ, штожь де твоя милость запродалъ былъ ему корчмы Липнишскіе на два годы и пенязи отъ него взялъ, а потомъ Мы Лип-

нишки отдали Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бельскому и Мозырскому, пану Олбрахту Мартиновичу Кгаштолту, а онѣ де тыхъ корчомъ не держадѣ. Какъ же и первой сего и самъ твоя милость къ Намъ писалъ, ижѣ ему въ томъ шкоды триста копъ грошей. И Мы де первой сего о томъ до твоей милости писали, ажѣ бы тыи пенязи и шкоды его были ему заплачены, и ты де ему того заплатить не казалъ. Ино, ведьже тыи корчмы пришли на Насъ, въ Наши руки Господарскіи, а такъ теперъ, абы твоя милость, Нами не отбываючи, тыи пенязи ему заплатилъ, ажѣ бы Намъ онѣ о томъ большей того не жаловаль.

Въ Кгданску, подѣ лѣта 1526, мѣсеца Мая 10, индикта 14.

—Копоть, писарь.

№ 115. 1526 г., Мая 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 11 (b).

*Королевское предписаніе Виленскому Воеводѣ Албрехту Мартиновичу Гаштолду, чтобы онѣ не вводилъ „новинъ“, а мытники его, Тыкотинскіе евреи, не взымали бы съ Гродненскихъ мѣщанъ и евреевъ никакихъ иныхъ мытъ, кромѣ „соленичаго и восковничаго“.*

**Жикгимонтъ.**

Листъ до Воеводы Виленскаго пана Кгаштолта.—Жаловали Намъ войтъ и бурмистры, и рядцы, и жидова, и вси мѣщане Городенскіе, што которая жидова мешкаеть у твоей милости въ Тыкотинѣ, они дей на нихъ берутъ мыто головное отъ товаровъ ихъ: отъ суконъ и отъ иншихъ речей, отъ копы по грошу, чокогожъ дей здавна на нихъ николи не бирали. Вказывали Намъ листъ Нашъ, писанный до восковничого Виленскаго Гануса Судормана, еще за предка твоее милости, небожчика Воеводы Виленскаго, пана Миколая Миколаевича Радивиловича, абы отъ таковыхъ ихъ товаровъ мыта головного на нихъ не бралъ.—Абы его милость и теперъ той жидовѣ, мытникомъ своимъ Тыкотинскимъ, черезъ то на нихъ мыта головного брати не казалъ; одно бы твоя милость казалъ на нихъ брати восковничее и соленичее, водле давного обычая, а новинъ бы твоя милость жадныхъ не казалъ уводить.

Писанъ въ Кгданску, лѣта 1526, мѣсяца Мая 18 день, индиктъ 14.—Богунъ, Подскарбій.

№ 116. 1526 г., Сентября 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 274 (b).

*Охранная грамота Короля Сигизмунда I Врестскому еврею Давиду Михелевичу, въ силу которой онъ, согласно привилегии, данной евреямъ В. Князьями Литовскими, подлежитъ суду одного только Короля, такъ какъ обвиненіе Давида Архимандритомъ Кобринскаго монастыря Іосифомъ касается обстоятельствъ, грозящихъ чести и доброму имени Давида.--Такой же листъ данъ и еврею Іосѣ Шломичу.*

Significamus tenore praesentium, quibus expedit, universis.—Quia, licet, Archimandrita Joseph monasterij Cobrinensis querulatur contra Judeum Brestnensem Davidum Michelowicz occasione certarum rerum ac peccuniarum tam sibi et monasterio suo, uti assererat, per eum sublata; non licetque de illo, super commissis petat sibi ministrari iustitiam. Tamen quia in praesentiarum praefatus Judeus David personaliter hic coram Nobis comparens, suam ea in re deducebat innocentiam, simul producebat jus et privilegium Judeorum Nostrorum Lithuanicalium, illis per antecessores Nostros concessum, quo canetur, quia nullus Judeorum pro re infamatoria et bonae famae nociva debet per quemlibet iudicari, nisi per Majestatem Nostram. In cuius privilegij robore Judeus supplicavit se conservari. Nos itaque, viso ejusmodi privilegio, praedictis Judeis per antecessores Nostros concessio, justum et aequum putavimus praefatum Judeum circa hoc privilegium conservandum fore, et conservamus praesentibus. Quocirca vobis universis et singulis: Praelatis et Consiliarijs tam spiritualibus, quam secularibus, ceterisque dignitariis et officialibus, in Magno Ducatu consistentibus, sinceris et fidelibus dilectis, mandamus districtius percipiendum et omnino habere volendum quatiuscunque praefatum Judeum David nullo pacto, in absentia Nostra, occasione praedicta, judicetis atque judicare ausumatis. A quibus judicijs vestris et unicuiuscunque vestrum Nos ipsum eximimus atque propterea damus sibi praesentibus salvum conductum Nostrum ac omnimodam securitatem, quam volumus ea inviolabiliter teneri ab omnibus vobis, et ideo non facturi, pro gratia Nostra. Datum Varsaviae, feria sexta, die Exaltationis S. Crucis, Anno Domini 1526.

Josko Slomicz Judeus etiam conductum obtinuit sub eadem forma.

№ 117. 1527 г., Марта 19-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 144.

*Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I въсѣмъ Брестскимъ евреямъ:*

1) На свободное отправленіе торговли и промысловъ наравнѣ съ Брестскими мѣщанами. 2) На полученіе опредѣленной части полугрошоваго сбора съ проезжающихъ черезъ Брестъ возовъ, пожалованнаго имъ совместно съ Брестскими мѣщанами послѣ пожара г. Бреста.

Били Намъ чоломъ жидова Наши Берестейскіе вси о томъ: Што есмо первой сего зъ ласки Нашое Господарское всимъ мѣщаномъ Берестейскимъ якъ хрестіанству, такъ и жидовѣ, которые зъ Божого допущенія погорѣли, дали есмо имъ мыто брать, отъ воза по полъ грошу, ку споможенію месту Нашому и имъ самымъ. Которымъ же мытомъ рассказали есмо имъ, безъ кривды, дѣлитися якъ хрестіанству, такъ и жидовѣ. Якожъ есмо имъ на то и листъ Нашъ дали. Ино дей мѣщане Берестейскіе тое мыто собѣ берутъ, и имъ дѣльницы жадное съ того мыта давати не хотятъ. О чомъ жо есмо первой сего писали до намѣстника, на тотъ часъ отъ Насъ, Берестейскаго Оникая Горностаевича, абы онъ, того довѣдавшися, естлибы мѣщане къ тому мыту жидовъ въ дѣль не припустили, Мы были казали ему въ тое мыто жидовъ увязати. Онъ, водле росказанія Нашого, ихъ въ тое мыто увязалъ и листъ свой увязчый имъ на то далъ. Который же они листъ его тыхъ часовъ передъ Нами вказывали, и били Намъ чоломъ, абыхмо имъ на то дали Нашъ листъ. И Мы на чоломбите ихъ то вчинили: дали есмо на то Нашъ листъ, нехай они посполъ зъ мѣщаны Нашыми зъ Берестейскими того мыта, по полгрошу отъ воза, свою дѣльницу на себе берутъ и того съ ними вживають, водле первое данины и листовъ Нашихъ и водлѣ увязчого того намѣстника Нашого Берестейскаго Оникая Горностаевича.—И тежъ били Намъ чоломъ тые жидова Наши Берестейскіе о томъ, што первой сего дали есмо имъ посполъ же зъ местомъ всихъ пожитковъ вживати, куплями и ремеслы, чымъ быся одно могли поживить, штожъ есмо имъ и въ привильи Нашомъ выписали, абыхмо ихъ и теперь при томъ zostавили, водле привилья Нашого. И Мы ихъ при томъ zostавили: мають они посполъ зъ местомъ всихъ пожитковъ вживать, водле привилья Нашого, который есмо имъ на то дали.

Писанъ въ Краковѣ, подъ лѣто Божого нароженія 1527, мѣсяца Марца 19 день, индиктъ 15.

№ 118. 1527 г., Августа 1-го

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ Дѣлъ» № 4, f. 149 (b).**

*Грамота Короля Сигизмунда I поторгъвшимъ жителямъ 1. Луцка, христіанамъ и евреямъ, на освобожденіе ихъ отъ всякъ Королевскихъ податей, т. е.: «серебщизны, ордынщины, соленичаго и восковничаго», и подводной повинности, на 10 лѣтъ, и отъ платежей въ пользу старосты Луцкаго какъ то: „капщизны, мыта и городовщины“ на 5 лѣтъ. Въ замѣнъ платежа мѣщане обязаны обвести вновь городъ такою-же стѣною, какъ была прежде. Льготы распространяются только на лицъ дѣйствительно поторгъвшихъ.*

Били Намъ чоломъ войтъ и бурмистры, и радцы, и вси мѣщане, и жидове места Нашого Луцкаго тые, которыхъ дома поторгѣли, о томъ: Штожъ они, зъ Божего допущеня, тыхъ часовъ отъ огню ку великому впадку пришли и што мѣли домовъ и статковъ, то все на корень въ мѣстѣ Нашомъ выгорѣло, и праве ни при чомъ zostали, для чогожъ многіи хотѣли съ того места Нашого прочъ ся розыйти; абыхмо имъ ласку Нашу вчинили и дали имъ на колько лѣтъ слободы. О чемъ жо и Воевода Троцкій, Гетманъ Нашъ навыйшпій, староста Браславскій и Веницкій, князь Константинъ Ивановичъ Острозскій устне Насъ за ними жодалъ. Ино, кгдажъ оникъ такову впадку отъ огню пришли, Мы, не хочачи того видѣть, абы они прочъ съ того мѣста Нашого розышли, на жадане князя Воеводы, его милости, Троцкого и на ихъ чоломъ битѣе то вчинили: дали есмо имъ слоботы, и вызволяемъ ихъ отъ всихъ служебъ и платовъ, и подачокъ Нашихъ Господарскихъ, то есть: отъ серебщизны и ордынщины, и отъ соленичаго, и восковничаго, на десять лѣтъ, и тежъ отъ старостиныхъ платовъ: отъ капщизны и мыта, и городовщины, на пять годъ. Въ тую десять лѣтъ не мають они некоторыхъ службъ служити и подачокъ Намъ давати, ни серебщизны, ни ордынщины и соленичаго, и восковничаго; и тежъ въ тую пять лѣтъ не мають они старостѣ платовъ, капщизны и мыта, и городовщины давать. Нижли, первой будованья своего, они мають въ тые лѣта парканъ около мѣста Нашого со всимъ будовати и справити потому, какъ и передъ тымъ былъ. А што ся дотычетъ подводъ, не мають они въ тую десять годъ подводъ подъ пословъ и гонцовъ князскихъ и панскихъ давати, толко мають они давати подъ Нашого гоньца, на листъ Нашъ подводный, въ котораго будетъ съ подписію руки Нашое Господарское, по одной

подводѣ а проводника на кони. И тежѣ, естли бы Гетманъ Нашъ князь Константинъ Ивановичъ Острозскій, або который державца Нашъ украинный послалъ до Насъ гоньца своего зъ новинами о поганствѣ татарехъ, тогды они мають тому гонцу по одной жо подводѣ давати. А иншимъ посломъ и гонцомъ князьскимъ и панскимъ въ ихъ потребахъ, не мають они некоторые подводы давати. А какъ тая десять годъ выдетъ, и они мають службу служить и подачки вси Намъ и на замокъ Нашъ давати потому, какъ и передъ тымъ давали. А тую ласку Нашу и волю въ тыи годы дали есмо тымъ мѣщаномъ, которыи упадъ и шкодъ отъ огню приняли; а которыи будутъ отъ огню не погорѣли, тыи мають предъ ся Намъ службу служити и подачки Намъ и на замокъ Нашъ давати, водле давного обычая, потому, какъ и передъ тымъ бывало.—И на то есмо дали имъ сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатю. Въ Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1527, Августа 1, индиктъ 15.

Въ томъ листѣ рука Королевская. —Горностай, писарь.

№ 119. 1527 г., Августа 7.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 365.

*Утвержденіе Королема Сигизмундомъ I раздѣльнаго акта и счетовъ между Акзакомъ Езофовичемъ и Михелемъ Езофовичемъ, Брестскими евреями.*

**Жикгимонтъ.**

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ. Билъ Намъ челомъ жидъ Берестейскій Акзакъ Езофовичъ о томъ: Што зъ розказаня Нашого небожчикъ панъ Аврамъ Езофовичъ дѣлилъ (его) съ братомъ его роженнымъ—Михелемъ, въ которомъ же ся они братствѣ были отъ сорока лѣтъ, робили и добывали на одинъ грошъ; и онъ дѣлилъ его зъ нимъ: золотомъ, серебромъ и перлы, и каменемъ дорогимъ, и перстени золотыми, и оксамиты, адаманшки, атласы тобини и цевочнымъ золотомъ, ямлеты, гарусы, сукны дорогими и дешовыми, и шубы и япанчами, шины желѣзомъ, и шатами, ихъ и жонъ ихъ, и звѣремъ мохнатымъ: куницами, лисицами, горностай, ласицы и иными многими речами, и къ тому пенезми готовыми и што было на людехъ,—какъ жо все то въ реестре дѣльчомъ небожикъ панъ Аврамъ выписалъ. А потомъ Подскарбій Земскій, Маршалокъ и писаръ Нашъ, державца Слонимскій и Каменецкій,

панъ Богушъ Боговитиновичъ и зъ иными нѣкоторыми владѣльцами Нашими, зъ росказаня Нашого, чогожъ панъ Аврамъ межи ними не додѣлилъ, онъ ихъ дѣлилъ: серебромъ и каменемъ, и перстенцами, и долги, которые были на людехъ, и тежъ фольварки, и имѣнья, и дома и мѣсты купленными, и мыты, и корчмами, и коморами и озера. Што они посполито купили и закупили, або сами справили, то мають посполите держати и вживати. И тежъ по дворцамъ коней и быдла, и въ гумнехъ збожье, мають на полы подѣлити. А которые пенязи, долги на князехъ и панехъ, и боярахъ и на жидехъ, и на посполитехъ людехъ, на купцахъ литовскихъ и на купцахъ польскихъ и нѣмецкихъ, то мають они, выправивши, на полы-жъ дѣлити. А хто бы съ нихъ по семь дѣлу своими пенезьми што закупилъ, або купилъ, то маеть каждый зъ нихъ собѣ держати. А што Михель на дѣтехъ его хотѣлъ искати, а онъ на Михелевыхъ, то мають на обѣ стороны оставити. А мость Берестейскій и Дорогицкій мають посполъ вживати. И которыми иными речми они межи собою дѣлились, а о иншомъ рахункъ мѣли, то все дѣлчики ихъ въ реестрахъ своихъ выписали, который жъ онъ реестра дѣльчии, небощика пана Аврамовъ и пана Богуша, Подскарбего Земского, подъ печатъми ихъ, подъ свѣдоцтвомъ и подъ печатъми людей добрыхъ, передъ Нами указывалъ.

Которыхъ же реестровъ Мы сами выслушали.—И въ тыхъ реестрахъ стоитъ выписано: Ижъ они не мають, а ни ихъ дѣти и потомки одинъ на другомъ того ся бвево, што тыи дѣльчики Короля межъ нихъ вчинили, некоторыми причинами искати, а ни того дѣлу узрушивати, нижли потому держати, какъ въ тыхъ реестрахъ стоитъ. И билъ Намъ челомъ Акзакъ, абыхмо на то дали ему Нашъ листъ, а тотъ дѣль и рахунокъ ихъ подтвердили ему Нашимъ листомъ на вѣчность. Яко Мы, выслушавши тыхъ реестровъ, на его чоломбитье то вчинили: На то дали ему сей Нашъ листъ, и тотъ дѣль и рахунокъ ихъ, водле тыхъ реестровъ, што тыи дельчии промежку ними вчинили и выписали, подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ ему самому и его жонѣ, и ихъ дѣтемъ, и на потомъ будучимъ ихъ щадкомъ. Мають они тотъ дѣль и рахунокъ межи себе, такъ тыи дѣльчии промежи ихъ дѣлили и выписали и на то имъ реестра по-



давали, держати и вживати, а ни взрушивати, вѣчно. А на твердость того и печать. Въ Краковѣ подъ рокъ (15) 27, мѣсець Августъ 7, индикта 15.

№ 120. 1527 г., Декабря 5-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей», № 14. f. 34 (b)**

*Судебное рѣшеніе Альбрехта Мартиновича Гаштолта, Канцлера В. Княжества Литовскаго, въ силу котораго Королевскій мытникъ Михель Езофовичъ освобождается отъ уплаты Тимофею Сегеневичу, бурмистру Бѣльскому, бывшему товарищу своему по таможенному откупу въ г. Бѣльскѣ, 1,000 к. гр. лит.—*

Мы, Олбрахтъ Мартиновичъ Каштолтъ, Воевода Виленскій, Канцлеръ Великаго Княжества Литовскаго, явно чинимъ тымъ листомъ нашимъ, якъ были есмо первой сего на соймѣ у Берестыи, такъ три годы, весполокъ съ княземъ Бискупомъ, его милостью, Виленскимъ и зъ ыншими паны радами, ихъ милостью, Великаго Княжества Литовскаго, жаловаль намъ бурмистръ места Бѣльскаго Тимошъ Сегеневичъ на Михеля Езофовича тымъ обычаемъ: Коли есми посполтъ съ тобою комору восковую и соляную завѣдалъ и который слуга твой Богданъ, жидъ, при мнѣ мѣшкалъ, тотъ слуга твой вси доходы твои съ тое коморы, што на твою часть приходило, бралъ къ своимъ рукамъ, а мнѣ въ томъ личбы не вчинилъ и тыхъ реестровъ мнѣ не далъ. А ты предъ ся оную дѣльницу свою на мнѣ взялъ, въ чомъ жо я не мало шкодую. И Михель на ончасъ къ тому мовилъ: Я тое речи не свѣдомъ, абы слуга мой тыи доходы, што на часть мою прійти мѣли, къ своимъ рукамъ бралъ, бо тотъ слуга мой при тобѣ мѣшкалъ, а ты вси доходы, што на мою часть прійти мѣли, къ своимъ рукамъ бралъ. Ты-жъ мнѣ тыи пенези платилъ. А естли што будетъ тотъ слуга мой тобѣ ушкодилъ, я тобѣ того Богдана къ праву поставлю передъ паны радами, ихъ милостью, гдѣ ихъ милость вкажутъ. И панове, ихъ милость, поручили мнѣ одному въ томъ съ тымъ Богданомъ справедливость тому Тимошу наконецъ вчинити, и Михелю рокъ положили, подъ страченьемъ права, того слугу его Богдана передъ нами поставити; а если бы онъ на тотъ рокъ того слуги своего передъ нами не поставилъ, онъ мѣлъ самъ Тимошу тую школу платити, на чомъ онъ мѣлъ присягу вчинити.—А такъ Михель на тотъ рокъ того слуги своего не по-

ставиль и, за непоставленьемъ того слуги своего, тое право свое тратиль. Кгды Михель на тотъ рокъ передъ нами того слуги своего не поставиль, Тимошъ къ намъ, къ тому року, до Трабъ приѣхаль.—Въ тотъ часъ былъ въ насъ князь Миколай Вежъкгайло, Бискупъ Кіевскій.—Онъ намъ то оповѣдилъ, ижъ Михель на тотъ рокъ положенный не сталъ и того слуги своего не поставиль. И повѣдилъ передъ нами и предъ княземъ Бискупомъ Кіевскимъ, ижбы онъ шкоды отъ того Богдана мѣлъ на полтораства копъ грошей. И мы на онъ часъ роту нашу Тимошу дали, съ которое онъ мѣлъ присеги вчинити на тую суму, што на ончасъ передъ нами мѣноваль або ещо и тое уменьшити, якожъ того обычай есть, хто передъ правомъ мѣнуеть суму великую, а кгды прійдетъ на присегу, онъ, для образы душевное, тое сумы уменьшиваетъ. А такъ Тимошъ передъ нами и передъ княземъ Бискупомъ Кіевскимъ мѣноваль тое шкоды своее, которая се бы ему стала отъ Богдана, полтораства копъ грошей, и на тую суму зъ роты нашею присягу мѣлъ вчинити, або ещо и тое сумы уменьшити мѣлъ. И онъ, съ тою ротою нашою пріѣхавши до Берестя, на тысячи копахъ грошей присягнулъ на того Богдана, чогожъ передъ нами въ правѣ не помѣнялъ. Нижили што первой того была ему личба съ Михелемъ въ Тыкотинѣ съ коморы восковое, которую онъ отъ него держаль, какъ жо на той личбѣ отъ насъ высажонные сѣдѣли: Войтъ Виленскій, небожчикъ Никель Прокоповичъ, а бурмистръ места Виленскаго—Янушко, а староста нашъ Тыкотинскій—Янъ Мерла, а такъ онъ тое личбы zostалъ ему всего виненъ семь сотъ копъ и тридцать и шесть копъ грошей, къ чомуужъ ся и самъ Тимошъ передъ нами на онъ часъ зналъ, ижъ то ему виненъ zostалъ. Якъ жо то казали есмо Тимошу, подле тое личбы и его вызнанья, Михелю заплатити. И онъ тую суму на того Богдана зложилъ и на тисечу копахъ грошей присегу вчинилъ. Ино, тыми часы будучи намъ въ Бѣлску, восполокъ зъ нижею написанными паны, ихъ милостью, Михель передъ нами поставиль того слугу своего Богдана. Которыйжъ слуга его Богданъ передъ нами мовиль: Ижъ я жадного пенязя черезъ свои руки съ тое коморы Михелю не давалъ, нижили тии пенези вси въ рукахъ Тимошовыхъ были въ скринцы, а я только при немъ былъ и того смотрѣлъ, ажъ быхъ вѣдалъ, што приходъ будетъ,

абы пану моему шкоды не было. Онъ жо тыи пенези пану моему давалъ, и я жадного пенязя къ своимъ рукамъ не бралъ. Ино мы въ Тимоша Сегеневича пытали: Ты присягалъ на тисечи копахъ грошей на того Богдана, мѣнуючи ижъ бы онъ тыи пенези бралъ и черезъ свои руки тыи пенези Михелю давалъ, и теперь передъ нами повѣдь, естли Богданъ будетъ тую тысячу копъ грошей взять и Михелю далъ. Онъ передъ нами двакрыть рекъ, ижъ тыи пенези не Богданъ у мене бралъ, але Михель, нижимъ для того въ тую шкоду попалъ, ижъ тотъ Богданъ ку той личбѣ не былъ, какъ есми личбу въ Тыкотинѣ Михелю давалъ.—И онъ рекъ, ижъ ты мене къ личбѣ не звалъ а и тепере реестра суть, въ которыхъ не найдешь, абыхъ я пенези беручи Михелю давалъ.—Которыи жъ реестра были въ захованью напомъ. Мы бачечы на то, ижъ онъ неслупшне на того Богдана присягалъ на тысячи копахъ грошей, а передъ нами мѣновалъ шкоды своее полтора ста копъ грошей, а потомъ самъ зналъ, ижъ не онъ тыи пенези въ него бралъ, але Михель; а Михель тыи пенези въ него бралъ, што онъ zostалъ ему виненъ зъ личбы, которую онъ зъ нимъ мѣлъ.—Казали есмо съ тыхъ реестровъ ему обликъ учинити: мытнику Господарскому пану Агрону Нахимовичу а войту Бѣльскому Ивану Сегеневичу, брату рожоному того Тимоша, а подскарбеу нашому Миколаю Захаричу. И на томъ есмо положили, штобы въ тыхъ реестрахъ мѣло найдено быти, штобы тотъ Богданъ бралъ и Михелю давалъ, то Михель мѣлъ Тимошу заплатити для того, што онъ на тотъ рокъ, отъ пановъ, ихъ милости, положоный, того слуги своего Богдана передъ нами не поставилъ. Якже и самъ Тимошъ, отступивши отъ присяги своее, къ той личбѣ зволить. Ино тыи реестра, зъ росказанья нашего, сумовали. А потомъ казали есмо тыи реестра передъ нами чести. Ино въ тыхъ реестрахъ ничего не найдено, штобы Богданъ взялъ и Михелю далъ; але што брано восковничое, то все бралъ Тимошъ. А такъ, кдыжъ Богданъ тыхъ пенезей къ своимъ рукамъ не бралъ и Михелю не давалъ, Михель за того Богдана тое тисечи копъ грошей вжо платити Тимошу не повиненъ.—И на то есмо ему дали сесь нашъ листъ съ печатью нашою. При томъ были: панъ Матей Охмистровичъ, Маршалокъ Господарскій, староста Волковыйскій, а панъ Янъ Стецкевичъ, Мар-

шалокъ Господарскій, панъ Янъ Довойновичъ, панъ Шимко Скиндръ, хоружій земскій.

Писанъ у Бѣльску, подъ лѣта Божего нароженя 1527, мѣсеца Декабря 5 день, индиктъ 1.

Подъ печатью пана Воеводы, его милости, Виленьского.

№ 121. 1527 г., Декабря 6-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 36 (b).

*Рѣшеніе суда, подъ предсѣдательствомъ Альбрехта Мартыновича Гаштолта, Канцлера В. Княжества Литовскаго, въ силу котораго мытнику Михелю Езофовичу присуждается на Бѣльскомъ мыщанинѣ Тимошѣ Сегеневичѣ 242 копы грошей литовскихъ. —* Кромѣ того, 18 поставовъ сукна и 130 фунт. шафрану, приобретенные Сегеневичемъ въ Познани промѣномъ на „8 штукъ воску“, вѣсившихъ около 350 пудовъ, признаются контрабандою и раздѣляются между Королемъ и Михелемъ.

Мы, Ольбрахтъ Мартыновичъ Кгаштолтъ, Воевода Виленьскій, Канцлеръ Великаго Княжества Литовскаго, староста Бѣльскій и Мозырскій, смотрѣли есмо того дѣла: Стояли передъ нами очевисто, жаловаль Михель Езофовичъ на Тимоша Сегеневича тымъ обычаемъ. О томъ, што вапа милость, будучи въ Тыкотинѣ, всказали мнѣ на немъ пятьсотъ копъ грошей безъ пяти копъ грошей восковыхъ пенязей и семь бочокъ соли промытное; къ тому тежъ, штомъ жаловаль вашей милости на него о сто копъ грошей и о сорокъ копъ грошей, и и онъ самъ ся мнѣ зналъ въ сту и въ десети копахъ грошей, а на тридцать копъ грошей присегати мѣлъ, и не присегаль; къ тому тежъ которыи пенязи восковыи, осмдесять копъ грошей, лежали у Федка, владычина зятя, и мнѣ мѣли быти даны, и онъ ихъ не даль,—а такъ мнѣ толко тое суммы всего дошло триста и шестьдесятъ копъ грошей и копа грошей. А онъ повѣдиль, ижъ все ему дошло отъ него.—И мы казали подле листу нашего судового то осумовати, што Михеля дошло. Ино въ томъ листѣ нашомъ стоить: первое, што Тимошъ далъ небожчику пану Воеводѣ сто копъ грошей, то Михелю въ личбу казали есмо принять; къ тому тежъ, што Тимошъ взялъ штуку воску у Кунцы Леньковича, ино за тую штуку воску далъ панъ Воевода Михелю двадцать копъ грошей, то Михелю съ тое суммы казали есмо отрутити; къ тому еще служебники наши, Янушовскій и Кграбинскій, Михелю на немъ отправили триста

копѣ грошей и одинадцать копѣ грошей а двѣ копе грошей, што онъ тымъ слугамъ нашимъ за Тимоша заплатилъ; къ тому Михель самъ взялъ въ Ыйвана Петровича пятьдесятъ копѣ грошей пенязей Тимошовыхъ.—А такъ Тимошъ къ тому мовилъ: Даль есми Михелю сто копѣ грошей безъ рубля на Судорманѣ и листъ вызнанный Судормановъ ему есми даль.—Михель повѣдилъ, ижъ Судорманъ тыхъ пенязей ему не далъ и тотъ листъ Судормановъ за ся есми ему отдалъ.—То онъ Михелю платити маеть.—Къ тому тежъ повѣдилъ Тимошъ, ижъ бы сто и тридцать копѣ грошей на немъ Кривецъ отправилъ и Михелю отдалъ.—И Михель отказалъ, ижъ мнѣ Кривецъ жадного пенезя не далъ.—И въ томъ ся на Кривца зослали.—И мы въ томъ Кривца опытывали.—И Кривецъ передъ нами повѣдилъ, ижъ онъ взялъ во Ивана Петровича полъсема десятъ копѣ грошей и далъ Михелю пятьдесятъ копѣ грошей, и пятнадцатъ копѣ грошей взялъ за децкованье.—Ино то ѥ самъ Михель перво передъ нами зналъ, ижъ тая пятьдесятъ копѣ грошей его дошла.—А къ тому повѣдилъ передъ нами Кривецъ, ижъ за полъсмадесятъ копѣ грошей отметалъ ему жита у гумнѣ, у фольваркахъ Тимошовыхъ.—И Михель передъ нами мовилъ: ижъ онъ тое жито продалъ былъ мѣщаномъ Бѣльскимъ: Пилецкому а Олексѣю, и они только взяли того жита за пятнадцатъ копѣ грошей, а достолъ того жита отнялъ въ нихъ Тимошъ и имъ брати не далъ.—Тимошъ передъ нами отказалъ ижъ того жита имъ брати не заборонялъ и въ нихъ не отнималъ. И Михель зъ нимъ въ томъ зослалъ на тыхъ мѣщанъ Бѣльскихъ: Пилецкаго и Олексѣя.—И мы тыхъ мѣщанъ въ томъ опытывали, и они передъ нами то зознали, ижъ какъ они тое жито у Михеля купили и отмѣтали за пятнадцатъ копѣ грошей, ино достолъ того жита Тимошъ брати не далъ и рекъ, ижъ я ближшій за тое жито свое пенезми заплатити.—А такъ мы тую пятнадцатъ копѣ грошей Михелю въ личбу положили, а за остатокъ того жита Тимошъ платити маеть.—Какъ жо есмо осумовали того всего, што есмо первой на немъ Михелю обраховали, семьсотъ копѣ грошей и тридцать копѣ и 6 копѣ грошей.—Ино онъ тое суммы Михелю не доплатилъ двѣсте и сорокъ копѣ и двѣ копе грошей, што онъ за Тимоша слугамъ нашимъ: Янушовскому и Грабинскому заплатилъ.—А такъ тую двѣсте и

сорокъ копѣ и двѣ копе грошей Тимошъ Михелю маеть запла-  
тити.—Къ тому тожъ, што перво сего, будучи Намъ въ замку  
нашомъ Сидровѣ, смотрѣли есмо того дѣла: Жаловаль намъ  
Михель Езофовичъ на того-жъ Тимоша, ижъ онъ ѣхаль на яр-  
марокъ Познаня зъ осма штуками воску, въ которыхъ важило  
чотыреста и семьдесятъ каменей, и писалъ то въ реестръ мыт-  
ный; а мыто мѣлъ (платити) назадъ ѣдучи. И такъ который то-  
варъ вымѣнялъ на тотъ воскъ, то есть сто и тридцать фунтовъ  
шафрану а сукна осмнадцать поставовъ кольтришу, а три поста-  
вы леитского, и съ тымъ товаромъ назадъ ѣдучи въ Дорогичинѣ  
не былъ, а ни ся пописаль, а обѣхаль на Полтовескъ и иншихъ  
купцовъ съ собою провель, не хотячи платити мыта. А такъ  
тотъ товаръ свой весь промытилъ. — Тимошъ мовиль, мамъ я  
листь Господарскій безмытный, вездѣ маю добровольне съ то-  
варомъ своимъ ѣхати.—А Михель мовиль, я послѣ того листу  
твоего закупилъ мыто въ Господаря Короля, Его Милости, зо  
всимъ и казалъ ми Его Милость Господаръ тыи листы у васъ  
забирати, хотя бы отъ десяти або отъ шести лѣтъ листъ без-  
мытный кому данъ былъ, а передъ Его Милость таковыхъ лис-  
товъ давати не мѣлъ, гдежъ Его Милость въ орандѣ своей, ко-  
торую мнѣ далъ, тые листы отозвалъ. Которую оранду передъ  
нами вказывалъ. А ты того товару не пописаль на первомъ  
мѣстцу, гдѣ первой писалъ, ѣдучи до Познанья.—Тимошъ мо-  
вилъ, ижъ тутъ промыты нѣтъ.—Михель подалъ старыхъ мыт-  
никовъ: Данька Янковича а Нисана Симшича, а Мартина Дан-  
ковича, хрестянина; тотъ памятуеть какъ отецъ его мыто би-  
ралъ, ижъ то есть промыта.—Онъ тыхъ дву жидовъ оставилъ,  
хрестянина полюбилъ. А потомъ же, самъ се чуючи виненъ,  
на того свѣтка злюбленого не послалъ а служебника нашего  
ссадилъ.—Ино мы, того выслухавши; и тому есмо добре вро-  
зумѣли, кгдажъ онъ самъ свѣтка полюбилъ, а потомъ ся на  
него не слалъ а служебника нашего ссадилъ, и въ томъ есмо  
Михеля правого нашли, а онъ тое право утратилъ. Мы тое  
сукно и шафранъ присудили Господару Королю, Его Милости,  
половину, а Михелю, подле оранды его, половину. Которое-жъ  
сукно Михель до скарбу Господарского далъ. А за шафранъ,  
за каждый фунтъ положили есмо по рублю грошей, то прій-  
детъ за сто и тридцать фунтовъ двѣсти и семнадцать копѣ гро-

шей, съ котороежъ сумы Михелю за шафранъ ма онъ заплатити сто копъ и полдевяты копы грошей, а Королю, Его Милости, толькожъ. И казали есмо тые пенези, што онъ Михелю не доплатилъ, съ тое сумы вышей мѣненные—двѣсте и сорокъ копъ и двѣ копе грошей, и тежъ за шафранъ сто копъ и полдевяты копе грошей на немъ отправить дворянину Господарскому Григорию Мстиславцу. И на тое есмо Михелю дали сесь нашъ листъ и листъ съ печатью нашою. При томъ были: панъ Матей Охмистровичъ, Маршалокъ Господарскій, староста Волковыйскій, панъ Янъ Стецковичъ, Маршалокъ Господарскій, панъ Янъ Довойновичъ, панъ Шимко Скиндеръ, хоружій земскій.

Писанъ у Вильни, подъ (лѣта) Божого нароженя 1527, мѣсеца Декабря 6 день, индиктъ 1.

№ 122. 1528 г., Іюня 29-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 4, f. 180.**

*Р. Отдача на откупъ Могилевскихъ корчемъ: медовыхъ, пивныхъ и водочныхъ, воскобойни и въсояго, со всеми принадлежащими къ нему поборами, Брестскимъ евреямъ: Айзику Езофовичу, Оггону Галашевичу и Якову Мошевичу, и Тыкотинскимъ—Шажу и Йеску Цесофовичу, на 3 года, съ уплатою ежегодно 250 к. гр. въ два срока. Остальные условія откупа—буквальное воспроизведеніе акта за № 112. Откупное условіе входитъ въ силу, начиная „отъ русскихъ масленыхъ запустъ прїйдучихъ, индикта втораго“, т. е. 1529 г.—*

№ 123. 1528 г., Августа 28-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14. f. 201.**

*Королевское предписаніе п. Ганнъ женѣ Івана Довойны, обз уплатъ Тыкотинскому еврею Шажу Галашевичу 40 к. гр. долга, подъ опасеніемъ взысканія этой суммы принудительнымъ образомъ.*

**Жикгимонтъ.**

Паней Яновой Довойновича, паней Ганѣ.—Жаловалъ жидъ съ Тыкотина Шахно Голашевичъ о томъ, штожъ де ты zostала ему винна сорокъ копъ и чотыры копы грошей, якожъ онъ на тридцать и на чотыре копы грошей и записы твои у себѣ маеть. И тыи записы передъ Нами указывалъ, а десять копъ, на што еси ему запису не дала. Ино, на жалобу того Шахна послали есмо до тебе дворянина Нашого Грицка Оедоровича, и ты къ тымъ записомъ своимъ и о тую десять копъ грошей передъ

тымъ дворяниномъ Нашимъ признала, же еси ему ими винна И Мы тому рокъ положили, на который ему маешь тыи пенязи заплатити, отъ Понедѣлку по Матцѣ Божей первой за дванадцать недѣль, для чогожъ есьмо тыми разы послали до тебе дворянина Нашого Грицка Оедоровича, и словомъ о томъ казали есьмо ему отъ Насъ тобѣ мовити, и приказуемъ тобѣ, ажъ бы еси тую сорокъ копъ грошей и чотыры копы, водле записовъ и сознанья твоего, на тотъ рокъ передъ тымъ дворяниномъ Нашимъ заплатила, конечно. Паклижъбы тотъ рокъ минулъ, а ты ему тыхъ пенязей не заплатила, Мы казали тому-жъ дворянину Нашому тыи пенязи на имѣни твоємъ отправить и ему отдати.

Писанъ у Видьни, мѣсяца Августа 28 день, индиктъ 1.

— Копоть, писарь.

№ 124. 1528 г., Августа 28-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 200 (b).

*Королевское предписаніе Яну Яновичу Довойновичу обз уплатъ Тыкотинскому еврею Шахну Галашевичу 90 к. гр. долга, подб опасеніемъ принудительнаго взысканія.*

Жикгимонтъ, Божею милостью.

Пану Яну Яновичу Довойновича.—Жаловаль Намъ жидъ Воеводы Виленскаго, Канцлера Нашого, старосты Бѣльскаго и Мозырскаго, пана Ольбрахта Мартиновича Гаштолта, съ Тыкотина, Шахно Голашевичъ о томъ, штожъ де ты zostалъ ему виненъ девеносто копъ грошей, безъ десяти грошей, на штожъ еси му и записы свои далъ, ижъ мѣлъ еси ему тыи пенязи платити на роки; ино де тыи роки давно минули, а ты дей ему тыхъ пенязей не заплатилъ ажъ и до сихъ часовъ. О чомъ же онъ на тебе Намъ очевисто жаловаль и тыи записы твои передъ Нами указываль, и ты ся къ тымъ записамъ твоимъ не призналъ. И Мы тому жиду Шахну казали присягнути по святѣ Матки Божей первой за дванадцать недѣль, для чогожъ послали есьмо до тебѣ дворянина Нашого Грицка Оедоровича, и словомъ о томъ казали есьмо ему отъ Насъ тобѣ мовити. И приказуемъ тобѣ, ажъ бы еси тую девеносто копъ грошей, безъ десяти грошей, подле записовъ твоихъ, на тотъ рокъ ему заплатилъ передъ тымъ дворяниномъ Нашимъ. А если бы заплатити



ему не хотѣлъ, и Мы казали томужъ дворянину Нашому тыи пенязи на имени твоємъ отправить и ему отдати, подле записовъ твоихъ и суда Нашого.

Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нароженя 1528, мѣсяца Августа 28 день, индиктъ 1. — Копоть, писарь.

№ 125. 1528 г., Сентября 1-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 202.

*Королевское предписаніе о передачѣ во владѣніе Гродненскимъ евреямъ Хорошенькимъ имѣнія „старостича“ Берестейскаго Шчаснаго Юреевича Илинича, впрѣдъ до уплаты имъ долга: 416<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. гр. и 300 «бочекъ солянокъ жита, тресенныхъ, зъ верхомъ».*

Жигимонтъ, Божею милостію.

Старостичу Берестейскому, пану Шчасному Юрьевичу Илинича.—Ужо не однокротъ жалуетъ Намъ жидъ Городенскій Хацко Исаковичъ, зъ братьею своею, Хорошенькій о томъ, штожъ отецъ вашъ, небожчикъ панъ Юрей, осталъ имъ виненъ немалую суму пенязей; якожъ дей вы, по смерти отца своего, сами свои записы на тыи долги имъ подавали. И тыи они записы ваши передъ Нами покладали. И на свою часть того долгу отцовскаго осталъ дей еси имъ виненъ чотыриста копъ и полъ семынадцаты копы грошей и триста бочекъ солянокъ жита, тресенныхъ, зъ верхомъ. О чомъ жо Мы первѣй сего до братьей и до тебѣ писали, приказуючи, абы есте тотъ долгъ отца своего имъ заплатили, а естли бы есте имъ заплатити не хотѣли, Мы казали были въ имѣнье вапо увязати. И тыи тежъ листы Наши они передъ Нами указывали. Ино де братья твои свою часть того долгу имъ заплатили, и Мы для таковое твое недбалости заказывали, и ты о то ничего дбать не хотѣлъ. И ты присылалъ къ Намъ, чоломъ бѣючи, абыхмо тобѣ того потерпѣли до тыхъ часовъ, пока бы ты съ братомъ своимъ паномъ Станиславомъ передъ Нами въ томъ ся расправилъ. И Мы, тобѣ фолькгуочи, листъ Нашъ до князя Семена дали, абы онъ ихъ у въ имѣнье не увязывалъ. И тыми разы, какъ былисте обадва брата при Насъ, у Вилни, они дей тебѣ у томъ наупоминали, а Мы дей князя Семена Одинцевича о томъ до тебѣ посылали, приказуючи тобѣ, подъ зарукою Нашою и подъ тысячьми копами грошей, жебы ты, съ тыми подданными На-

шими не росправившисе, не зѣждчалъ; и ты дей зѣ братомъ твоимъ ничего не мовилъ и отсель еси уѣхалъ, зѣ нимъ се не росправивши. А про то, кгдажѣ ты того отъ Насѣ зѣждчаешъ, Мы и теперъ для тогожѣ послали тамъ тогожѣ дворянина Нашого князя Семена Одинцевича, и казали есмы ему въ имѣннѣе твое ихъ увязати до тыхъ часовъ, поки ты тую сумму пенязей, чотыриста копъ и полъ семынадцать копы грошей и триста бочекъ жита, имъ заплатишь. И поки имъ отъ тебѣ заплата се станетъ, приказуемъ тобѣ, подъ зарукою Нашою—тысячу копъ грошей, ажѣ бы еси у тое имѣннѣе, у которое ихъ увяжетъ, ничимъ ся не уступалъ, и тому дворянину Нашому у томъ увязаннѣи противенъ не былъ, конечно.

Писанъ у Вилни, индиктъ 2. При (томъ былъ) панъ Виленскій, староста Городенскій, Маршалокъ Дворный, панъ Юрій Миколаевичъ Радивиловичъ. — Копоть, писарь.

№ 126. 1528 г., Октября 25-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской, Судныхъ дѣлъ “ № 4, f. 206 (b).**

*Королевская квитанція Андрею Прокоповичу и еврею Огрону Нахимовичу за двузлытнее завыдываніе сборами съ воска и соли на Ковенской таможенѣ.*

Жикгимонтъ, Божю милостію.

Чинимъ явно симъ Нашимъ листомъ. Чинили передъ Нами и передъ паны радами Нашими личбу Андрей Прокоповичъ а Огронъ Нахимовичъ, въ Середу, за тыйдень передъ светымъ Шимономъ и Юдою, съ коморы восковое и соляное Ковенское; и положили на личбѣ приходу двухъ годовъ, которые годы почалися отъ Февраля мѣсяца первого дня, индикта 14-го и пятгонадцать, шесть тысячъ копъ и осмсоть копъ и осмъ копъ и сорокъ грошей и полдесята гроша. И што они на тые два годы на розказане Напо и пановъ радъ Нашихъ, на потребы Наши Господарскіе и земскіе выдали, того росходу положили на личбѣ: шесть тысячъ копъ и осмсоть копъ и осмдесятъ и семъ копъ и сорокъ и два гроша. А еще Намъ zostало на нихъ въ тыхъ двухъ годахъ: двадцать копъ и копа грошей, а кромѣ тыхъ дву годовъ на третій годъ—шестьдесятъ копъ грошей. Ино Мы съ того со всего личбу въ нихъ взяли и тымъ то листомъ Нашимъ ихъ квитируемъ. И на то дали есмо имъ сесъ Нашъ листъ зѣ Нашою печатю.

Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нароженя 1528, мѣсяца Октября 25 дня, индиктъ 2. Въ томъ листѣ рука Королевская.  
— Горностай, писарь.

№ 127. 1528 г., Декабря 17-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ», № 4, f. 218 (b).

„Судовой Королевскій листъ“ Брестскому еврею Дуцку Михелевичу на освобождение его отъ всякой отвѣтственности передъ Архимандритомъ Кобринскаго Спаскаго монастыря Іосифомъ и его пріемниками по дѣлу о покражѣ вещей и денегъ изъ монастырской церкви. Такъ какъ въ подтвержденіи своего обвиненія Архимандритъ не привелъ никакихъ доказательствъ, а Дуцко представилъ не только свидѣтельство Гнѣзденскаго суда, что настоящіе преступники пойманы, наказаны и Дуцка своимъ соучастникамъ не называли,—но сверхъ того готовъ былъ,—согласно положеніямъ представленной имъ привилегіи Литовскихъ евреевъ,—принести очистительную присягу. —Вести Дуцка къ присягѣ Архимандритъ тоже отказался.

Смотрѣли есмо того съ паны радами Нашими. Стояли передъ Нами очевисто: Жаловаль Намъ Архимандритъ монастыря Светого Спаса съ Кобриня Іосифъ на жида Берестейскаго Дуцка Михелевича о томъ, ижъ бы зъ его направи слуги его покрали церковь Светого Спаса въ Кобринѣ, и тамъ не малую суму золотыхъ и пенязей, и иныхъ церковныхъ речей его взяли. И доводилъ того на него и ставилъ ку сведоцтву слугу-жъ его-жъ, который передъ тымъ въ него служилъ, на ймя Иванка, ижбы тотъ слуга и зъ иными слугами его тамъ былъ и тотъ церковный скарбъ и его побравши до него принесли и въ дому его дѣлилися.—Ино Дуцко къ тому ся не зналъ, и выводился того листомъ, который отъ вряду маеть Гнѣзденскаго, ижъ нѣкоторыхъ шкодниковъ за тое-жъ покраденье церкви Божее тамъ скарано; тые ни въ чомъ его въ томъ зломъ вчинку не припоминали. И надѣто, просилъ Насъ, абыхмо его, водле привилія ихъ жидовскаго заховали. И тотъ привилей свой передъ Нами вказываль. Которогожъ Мы привилія ихъ сами оглядали, ино въ томъ привили ихъ стоитъ выписано: Если бы хрестянинъ жида нагабалъ въ которомъ зломъ вчинку, тогды онъ близшій маеть свою чть присягою своею оборонить, нижли бы мѣлъ хто иншій на его.....\* доводити. Якожъ Мы Дуц-

\* Пропускъ въ подлинникѣ для одного слова.

ку сказали были, водле привилія ихъ, себе очистити и на томъ присягнути. На штожъ онъ былъ при Насъ и хотѣлъ присягу вчинити. А потомъ тотъ Архимандритъ самъ, по своей доброй воли, бачичи его въ томъ невинного, пришедши передъ пановъ радъ Нашихъ, объявилъ то: Ижъ его ку присягѣ вести не хочетъ и отъ присяги его вызволилъ, и присягати ему не казалъ.— Штожъ панове ихъ милость Намъ отказали. Какъ-жо Мы зъ ихъ милости радами Нашими,—тому порозумѣвши, кгдажъ Дуцко выводился того злого вчинку, который на него мовенъ невинне, листомъ отъ вряду Гнѣзденьскаго и, надто, хотѣлъ, подле привилія своего жидовского себе очистити и на томъ присягнути, а тотъ Архимандритъ некотораго иншого на то доводу не мѣлъ, толко хотѣлъ того на него доводити слугою-жъ его, штожъ есть речъ неслупшая, абы мѣлъ слуга на пана своего светчити; а потомъ онъ-жо самъ Дуцка съ тое присяги вызволилъ,—знашли есмо жида Дуцка въ томъ правого. Не маеть вжо Архимандритъ и потомкове его тое шкоды церковное на Дуцку искати и на чсть ему самому и дѣтемъ, и потомкомъ его не маеть ниhto въ томъ примовяти, бо то чти ихъ ничего не шкодитъ и впередъ шкодити не маеть на вѣчныя часы. — И на то есмо Дуцку дали сесь Нашъ листъ судовый зъ Нашою привѣсистою печатю.—При томъ были панове рада: князь Янъ, Бискупъ Виленскій; Воевода Троцкій, Гетманъ навышшій, староста Бряславскій и Веницкій, князь Константинъ Ивановичъ Острозскій; Воевода Виленскій, Канцлеръ Нашъ, староста Бѣлскій и Мозырскій, панъ Олбрахтъ Мартиновичъ Кганштолтъ; панъ Виленскій, староста Городенскій, Маршалокъ Нашъ Дворный, державца Лидскій и Бѣлицкій, панъ Юрій Миколаевичъ Радивиловича; Маршалокъ Земскій, Воевода Новгородскій, державца Мерецкій, Опшменскій и Довкговскій, панъ Янъ Яновичъ Заберезинскій, и иньи панове рада Великого Князства Литовского.—Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нароженя 1528, мѣсяца Декабря 17 дня, индиктъ 2. — Горностай.

№ 128. 1529 г., Февраля 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 237.

*Королевское дозволеніе Юрію Юріевичу Зинovieвичу на управленіе имѣніемъ Глубокое, выкупленнымъ у мытника Миселя Ерофоевича, которому Глубокое было*

передано по Королевскому распоряженію, въ возмѣщеніе 130 к. гр., занятыхъ у него покойнымъ братомъ Юрія Зеновьевича—Николаемъ.—Назначая вмѣстѣ съ тѣмъ Юрія опекуномъ надъ малолѣтнимъ сыномъ Николая Зеновьевича, Король предписываетъ Юрію собирать доходы въ свою пользу только до покрытія уплаченныхъ Михелю денегъ.

Жикгимонтъ, Божю милостью.

Билъ Намъ чоломъ панъ Юрій Юревичъ Зеновевича и повѣдилъ передъ Нами: Ижъ братъ его, небощикъ панъ Николай Юревичъ Зеновевича, осталъ былъ виненъ мытнику Нашому Михелю Езофовичу сто и тридцать копъ грошей и вмеръ, ему того не заплативши; а сынъ его малъ ся зосталъ, то пакъ по смерти пана Миколаевой Михель Езофовичъ Намъ о томъ жаловалъ и запись пана Миколаевъ на тую сто и тридцать копъ грошей передъ Нами покладалъ. Подле которогожъ запису его рассказали есмо Михеля за тые пенязи увязати въ ѡйменьепана Миколаево, въ Глубокое. И панъ Юрій за того сына пана Миколаева, за братанича своего, тую суму—сто и тридцать копъ грошей, што въ запись пана Миколаевомъ стоитъ, Михелю, а къ тому тежъ дворянину Нашому Григорию Богдановичу Мстиславцу—децкованя тринадцать копъ, заплатилъ. И билъ Намъ чоломъ панъ Юрій, абыхмо дозволили ему тое имѣнье пана Миколаево къ своимъ рукамъ держать до тыхъ часовъ, поки бы онъ тые пенязи свои, сто и сорокъ копъ грошей и три копы грошей, съ того имѣня выбралъ. Ино, коли онъ тую суму пенязей зъ братанича своего заплатилъ, Мы на его чоломъбите то вчинили, тое имѣнье братанича его—Глубокое, дозволили есмо ему держаати, вживати до тыхъ часовъ, поки онъ тые пенязи свои—сто и сорокъ копъ и три копы грошей, съ того имѣня выберетъ. А выбравши тые свои пенязи, потомъ онъ же тое имѣне на того братанича своего держати, платы вси на него збиралъ, ажъ до его лѣтъ. А до лѣтъ того братанича своего маеть его въ своей опецѣ мѣти. И на то есмо пану Юрию дали сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатю.—Писанъ у Вилни, подъ лѣта Божого нароженя 1529, мѣсяца Февраля 11, индиктъ 2.

— Копоть, писарь.

№ 129. 1529 г., Февраля 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, ф. 236.

*Королевское судебное рѣшеніе, которымъ „старостича“ Верестейскій Станиславъ*

*Юрєвичъ Илиничъ приговаривается къ уплатѣ Гродненскимъ евреямъ-Хорошенькимъ, остатка унаследованнаго имъ отцовскаго дома, т. е. къ уплоченнымъ уже 250 к. гр.,—еще 83 к. гр. и 15 гр. и 150 бочекъ жита Въ случаѣ неуплаты въ срокъ, Король грозить, что дастъ приказаніе ввести Хорошенькаго во владѣніе его имѣніемъ, какъ то уже примѣнено къ его брату Щастному. Владѣть же евреи будутъ имѣніемъ, впредь до уплаты долга.*

### Жикгимонтъ.

Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами Нашими. Стояли передъ Нами очевисто: Повѣдилъ Намъ старостичъ Берестейскій панъ Станиславъ Юрєвичъ Илинича, штожь отецъ ихъ, небощикъ панъ Юрій, zostалъ виненъ жидомъ Городеньскимъ: Хацку Исаковичу, зъ братею его, Хорошенкимъ, нѣкоторую суму пенязей. И онъ свою часть того долгу, што на него прійдетъ, имъ заплатилъ; а братъ дей мой, панъ Щастный, свою часть такъжь хочеть имъ заплатити. Нижли што ся дотычетъ третьего брата ихъ, пана Яна, што на него часть того долгу прійдетъ, о томъ они вѣдати не хотѣли.—И Хацко зъ братею своею покладали передъ Нами записъ пана Станиславовъ и пана Щастного, въ которомъ жо пишеть, ижъ они, кромъ брата своего пана Яна, zostали ему винни полсемаста копъ и полсемяннадцать копы грошей а триста бочокъ жита, отцовскаго долгу. И на свою, дей, часть панъ Станиславъ за тотъ долгъ далъ имъ полтретяста копъ грошей а на немъ ещо остало осмдесять копъ и три копы и пятнадцатять грошей, и полтораста бочокъ жита. А за пана Щастнаго часть того долгу, у трехсотъ и у трехъ копахъ и у пятнадцати грошей а у полтораста бочокъ жита, Мы дали имъ увязанье въ ымѣнье его Зелву. А такъ Мы, того межи ними досмотрѣвши, и съ права пану Станиславу рассказали достоль тыхъ пенезей, што на его часть приходитъ, тымъ жидомъ Нашимъ заплатити — и тую полтораста бочокъ жита отдати на рокъ. Якожь панъ Станиславъ обѣдался передъ Нами очевисто тую осмдесять копъ и три копы и пятнадцать грошей заплатити и полтораста бочокъ жита отдати на день светого Юрѣя пришлого, вешнего. А если бы онъ на тотъ рокъ тыхъ пенезей и жита имъ не отдалъ, и Мы князю Семену Богдановичу Одинцевича очивисто рассказали въ ыйѣнье пана Станиславова ихъ увязать до тыхъ часовъ, поки онъ тые пенязи и жито, свою часть, подле запису своего, сполна имъ заплатитъ. А што ся дотычетъ части пана Щастного долгу, въ

которой казали есмо ихъ у его имѣнье Зелву увязати, ино Мы и теперь при томъ ихъ zostавили, мають они тое его имѣнье держати до тыхъ часовъ, поки панъ Щастный свою часть того долгу имъ заплатитъ, подле тежъ того запису ихъ. А не отдавши имъ тое вышнейписаное суммы пенязей и жита, не маеть панъ Щастный въ тое имѣнье свое ничимъ ся уступовати,— И на то есмо тымъ жидомъ дали сесь Нашъ листъ судебный въ Нашою печатю.—Писанъ у Вильни подъ лѣта Божого Нароженя 1529, мѣсяца Феврала 14 день, индиктъ 2.

При томъ былъ: Воевода Виленскій, панъ староста Бѣлскій и Мозырскій, панъ Олбрахтъ Мартиновичъ Кгапштолтъ, а Виленскій староста, Городенскій, Дорсунишскій, Дворецкій, Юрій Миколаевичъ Радивиль; Воевода Полоцкій, староста Дорогобузскій, панъ Петръ Станиславовичъ; Маршалокъ, державца Волпенскій, панъ Матей Война. — Копоть, писарь.

№ 130. 1529 г., Марта 4-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 253.

*Королевское предписаніе Новгородскому Воеводѣ Яну Яновичу Заберезинскому объ оказаніи помощи мытнику Михею Езофовичу въ собираніи таможенныхъ пошлинъ на вѣзъ тѣхъ мѣстѣхъ Новгородскаго воеводства, въ которыхъ издавна существовали таможенные заставы. Предписаніе это вызвано споромъ Бѣльскихъ мѣщанъ Сегеневичей, отрицавшихъ у Михея право собирать пошлины на таможенной заставѣ въ Мыши.*

Жикгимонтъ.

Маршалку Земскому, Воеводѣ Новгородскому, державцы Мерецкому и Опменьскому и Довкговскому, пану Яну Яновичу Заберезиньскому.—Што первой сего какъ будучи Намъ зъ вашою милостью, паны радами Нашими, у Вилни, на соймѣ: Жаловали Намъ мѣщане Бѣльскіе: Иванъ а Тимошъ Сегеневичи, на мытника Берестейского и Новгородского, на Михея Езофовича о томъ, штожъ онъ взялъ у нихъ штуку воску на Мыши, у промытѣ Новгородскомъ. О чомъ жо, зъ росказаня Нашого, смотрѣлъ межи ними Воевода Виленскій, Канцлеръ Нашъ, староста Бѣлскій и Мозырскій, небожикъ панъ Миколай Миколаевичъ, а Воевода Подляпскій, секретаръ Нашъ, панъ Иванъ Сопѣга. Въ томъ ихъ досмотрѣвши, тотъ судъ свой Намъ оказывали. И Мы, водде ихъ суда, Михея въ томъ

правого знашли и листъ Нашъ судовой на то ему дали. А потомъ дей, какъ будучи Намъ у Берести, на соймѣ, тыи-жѣ мѣщане Бѣльскіе и Слуцкіе, и иншіе мѣщане Наши на Михеля отую-жѣ штуку воску жаловали. И Мы повторе казали о томъ межи нимидосмотрѣти Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому. старостѣ Бѣльскому и Мозырскому, пану Олбрахту Мартиновичу Кгаштолту, а при его милости Подскарбему Земскому, Маршалку и писару Нашому, пану Богушу Боговитиновичу. И Михель дей тыи листы судовые небощика пана Воеводы Виленского и Наши, черезъ руки пана Богушovy, передъ Нами указываль; панъ Богушъ, дей, тыхъ листовъ судовыхъ, которые на мыто Новгородское ему служили, ему не выдалъ. И потомъ, дей, какъ будучи намъ вжо у Краковѣ, за ся тыежъ Сегеневичи о тотъ же воскъ на Михели жаловали, а Михель покладалъ передъ Нами листъ небощика пана Воеводы Виленского, писанный до пана Богуша, и къ тому повѣдилъ передъ Нами, ижъ онъ отъ того часу какъ его сужоно, завжды тамъ на Мышы и по инымъ мѣстомъ мыто Новгородское бралъ. И Мы, ихъ въ томъ досмотрѣвши, и, водле суда и листу судового пана Воеводы Виленского, Михеля въ томъ правого знашли. Хто бы колвекъ напередъ ѣздилъ тамъ зъ воски и зъ солю, зъ меды и зъ мѣхи, зъ быдломъ и зъ иншими товары, на тыхъ на всихъ маеть онъ мыто Новгородское брати на Мышы и по иншимъ мѣстомъ, которые суть въ Новгородскомъ повѣтѣ, подле давного обычая. А хто бы хотѣлъ мытникомъ Нашимъ противенъ быти, твоя бы милость казалъ урядникомъ своимъ помочь давати.

Писанъ у Вилни, подъ лѣта 1529, мѣсяца Марта 14 день, индиктъ 2.

—Копоть писарь.

№ 131. 1529 г., Августа 7-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 264.

„Судовый листъ“ Короля Сигизмунда I Брестскаго евреямъ на получение ими доли изъ сбора съ проезжающихъ черезъ г. Брестъ (Литовскій) купцовъ и прогоняемаго скота, въ виду того, что сборъэтотъ предоставленъ жителямъ Бреста какъ христіанамъ, такъ и евреямъ совмѣстно, подъ условіемъ: содержанія мостовъ на рѣкахъ—Мухавцѣ, Угринцѣ и Стругѣ, мощенія улицъ въ г. Брестѣ, приобрѣтенія „гаковницъ“ и инаго оружія, а также пороку для защиты города.

ЖИКИМИОНТЪ.



Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами Нашими. Стояли передъ Нами очевисто, жаловали Намъ вся жидова места Нашого Берестейского на лянтовита и бурмистровъ, и радець, и всихъ мѣщанъ Берестейскихъ о томъ: Што есмо для упаду и шкоды ихъ, которую они, зъ Божего допущеня, приняли отъ огню, дозволили имъ у местъ Берестейскомъ мыто брати съ купцовъ—отъ накладного воза купецкого по полугрошю, кромъ сбожя, а отъ коня продажного—купецкихъ коней, по два пенязи, а отъ скота великого—по пенязю, а отъ дробного скота, отъ пятера—по пенязю-жъ. И съ тыхъ пенязей казали есмо имъ мосты мостити на Муховцы, на Угринцѣ, на Струзѣ, у броняхъ и по улицамъ, и гаковницы, и порохи, и иные потребности ку оборонѣ местской справовати. Ино, дей, они сами тую ласку Нашу вживають и тое мыто собѣ берутъ, а имъ въ томъ жадное дѣлницы дати не хотятъ. Якожъ Мы первой сего казали ихъ въ тое мыто увязати намѣстнику, на ончасъ, Берестейскому пану Оникею Горностаевичу. И мѣщане, дей, о томъ не дбаючи, предъ ся въ томъ имъ кривды чинятъ. Гдежъ били Намъ чоломъ и повѣдили передъ Нами, штожъ они также въ томъ местѣ Нашомъ шкоду великую отъ огню приняли какъ и мѣщане, и завжды Намъ всякіе поplatки съ ними платятъ, абыхмо имъ ласку Нашу вчинили и того мыта казали имъ вживати и дѣлницу собѣ брати посполъ зъ мѣщаны. Ино, кгдажъ они въ томъ местѣ Нашомъ мѣшкають и всякіе поplatки Наши зъ мѣщаны платятъ, и также отъ огню шкоду приняли, якъ и они,—Мы съ паны радами Нашими, то обачивши, на ихъ чоломбите при той ласцѣ Нашой и при мытѣ жидову Берестейскую zostавили: Мають они того мыта, которое есмо мѣщаномъ Берестейскимъ въ томъ мѣстѣ Нашомъ дали, посполъ зъ мѣщаны дѣлницу на себѣ брати и тое ласки Нашое вживати; а мѣщане Берестейскіе не мають имъ черезъ то того забороняти и въ томъ имъ кривду чинити. Нижли съ тыхъ пенязей мають они также мосты мостити на Муховцы и на Угринцѣ, на Струзѣ, по броняхъ и улицамъ своимъ, гдѣ передъ тымъ мощивали, и гаковницы, и порохи, и иные потребности ку оборонѣ местской справовати и прибавляти всякими бронями такъ, яко и мѣщане. А того мыта мають они и тое ласки Нашое и воли вживати до тыхъ часовъ, поки и мѣщане Бере-

стейскіе. И въ томъ мытѣ и во всихъ тыхъ члонкахъ мають ся они справовати, водле листа Нашого, который они на тую волю отъ Насъ мають. И на то есмо жидовѣ Берестейской дали сесѣ Нашѣ листъ судовой зъ Нашою печатю.

Писанъ у Вилни, подѣ лѣта Божого нароженя 1529, Августъ 7 день, индиктъ 2.

Правиль Воевода Виленскій, панъ староста Бѣлскій и Мозырскій, панъ Олбрахтъ Мартиновичъ Кгапштолтъ.

— Горностай, писарь.

№ 132. 1529 г., Августа 7-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 266(b).

*Королевскій универсалъ ко всѣмъ урядникамъ В. Княжества Литовскаго о безпрепятственномъ пропускѣ Данцискаго купца Велбрахта съ тремя евреями, выданными ему „шіями“ за неплату 130 к. гр.*

Жикгимонтъ.

Княземъ Нашимъ и паномъ, Воеводамъ и старостамъ Нашимъ, и тивуномъ, войтамъ и бурмистрамъ, и радцамъ, и всимъ заказникомъ, и мытникомъ Нашимъ и князскимъ, и панскимъ, по отчизнѣ Нашой, Великому Князствѣ Литовскомъ. Мовиль Намъ купецъ Кгданскій Велбрахтъ, нѣмецъ, о томъ, што есмо присудили ему на жидехъ: Новодворскомъ, князя Бискупа Виленьского, на Мошею Насоновичу, а на Берестейскомъ, на Богущу, а на Городенскомъ, на Шоломку, сто и тридцать копѣ и пять копѣ грошей и шкоды его. И выдали ихъ ему за то шіями. Они дей, тутъ сѣдячи въ него, тыхъ пенязей и шкоды его платити ему не хотятъ. И просиль Насъ, абыхмо тыхъ жидовъ дозволили ему попровадити до Кгданска. Ино, кгдажь они зъ суда и выроку Нашого остали ему въ томъ винни и того платити не хотятъ, Мы дозволили ему тыхъ жидовъ до Кгданска попровадити и тамъ ихъ держати до тыхъ часовъ, поки ему тую суму пенязей и шкоды его, на чомъ онъ присягнетъ, заплатятъ. А про то какъ онъ тыхъ жидовъ до Кгданска попровадить, приказуемъ вамъ, ажбы есте ихъ ничимъ не гамовали и вездѣ добровольно пропусчали, конечно. Абы то иначе не было.

Писанъ у Вилни, подѣ лѣта 1529, мѣсяца Августа 28 день, индиктъ 2.

— Горностай.

## № 133. 1529 г.

Изъ перваго или Старога Литовскаго Статута 1529 г., напечатаннаго въ книгѣ гр. Дзялынскаго „Zbiog praw Litewskich etc.“ и въ 18 книгѣ „Временника Моск. Общ. Исторіи и Древностей Россійскихъ“.

**Раздѣлъ VIII.** „О права земскія, о границахъ и о межахъ, о копяхъ“.

8. Тежъ уставуемъ, ижъ светки о реч земную и о поводъ держанья земли не мають принуцоны быти *жидове* а ни татарове, одно хрестіянскаго закону, латинскаго або греческаго закону. А выпакже и межи тыми хрестіяны, которыи бы на каждый годъ в плебанов або в попов своих на их споведи бывали, ани у злой славе межи околицы, а ни у злодействе, ани у фалшивстве, тые мают допущены быти сведецства о земное дело. А хотябъ и хрестіяне будъ латинскаго закону, такъ и греческаго, которыи божого тела не примают и на исповѣд не ходять; тые о землю у сведецстве передъ правомъ не мают быти допущены. А в инныхъ речахъ всехъ яко *жидове* и татарове, такъ и хрестіяна кождый сведецства допущенъ будеть, подле старога обычая.

## № 134. 1530 г., Января 10-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 292.

*Королевское порученіе радъ В. Княжества Литовскаго на ршшеніе дѣла по жалобѣ Бѣлскаго мѣщанина Ивана Сегеневича и Брестскаго мѣщанина Михна Грешниковича на мытниковъ Королевскихъ, евреевъ: Еска Шилня и Шатна Голошевича, которые незаконно заарестовали девять „штукъ“ воску, подъ предлогомъ, что этотъ воскъ не принадлежитъ самимъ мѣщанамъ; а кромѣ того обозвали мѣщанъ ворами.*

Жикгимонтъ, Божю милостію.

Князю Яну, Бискупу Виленскому, князю Павлу, Бискупу Луцкому, князю Николаю, Бискупу Жомойтскому, Воеводѣ Троцкому, Гетману Нашому, Воеводѣ Виленскому, пану Альбрехту, пану Виленскому, старостѣ Городенскому, пану Троцкому, старостѣ Жомойтскому, пану Станиславу, Маршалку Земскому, Воеводѣ Новгородскому, Воеводѣ Полоцкому, Воеводѣ Витебскому, и всимъ паномъ радамъ Нашимъ Великаго Княжества Литовскаго.—Вжо неоднократно жалуютъ Намъ мѣщанинъ Бѣлскій Иванъ Сегеневичъ а мѣщанинъ Берестейскій Михно Грешниковичъ на мытниковъ Нашихъ: на Еска Шилня а на

Шахна Голашевича и на ихъ товаришовъ, которые посполъ съ ними такъ 3 годы мыто Бѣльское отъ Насъ держали, о томъ: Штожь дей они взяли въ нихъ девять штукъ воску ихъ властного на мытъ Бѣлскомъ, за промыту, якобы дей тотъ воскъ былъ чужій, а не ихъ, а они за свой пропущали, якожь дей и злодѣйми ихъ назвали. И того дей допираются нѣкоторыми людьми на нихъ переводити. А они повѣдаютъ, ижь то былъ воскъ ихъ властный, а не чужій. Якожь многократъ и первой сего, будучи Намъ въ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, Намъ докучали, жебыхмо имъ съ тыми мытники Нашими справедливость вчинили, хотячися того злодѣйства передъ Нами справити и того довести, ижь то воскъ ихъ властный. Нижли Мы на ончасъ для иншихъ справъ Нашихъ земскихъ тамъ, у Великомъ Князствѣ Литовскомъ, о томъ межи Ними сами досмотрѣти не успѣли, а мытники то мають въ орандѣ выписано, же ихъ не маеть нихто судити, кромѣ Насъ, Господара, а твоя милость, пане Воевода Виленскій, канцлерю Нашъ.—Ино тотъ Сегеневичъ и зъ Грешниковичомъ и тыми разы били Намъ чоломъ, абыхмо сами ихъ въ томъ досмотрѣли и позвы Наши имъ до Полши по нихъ дали; а звлаща для того члонку, што ся тычетъ чсти ихъ, бо естли бы то учинили, тогда бы не толко товаръ свой, але и честь и горла свои тратили. Какъ же Мы и теперь, будучи въ здѣшнемъ панствѣ Нашемъ, Корунѣ Полской, великими справами обвезаныи, того учинити не можемъ, и не хотячи тежъ мытниковъ Нашихъ оттоль вызывати а отъ нихъ черезъ то докуки мѣти, полекаемъ то вашей милости, паномъ радомъ Нашимъ, зъ рамени Нашого Господарскаго, абы ваша милость имъ съ ними справедливость вчинили.—И про то, какъ будете ваша милость на первомъ соймѣ у Вилни, и ваша бы милость тымъ мытникомъ Нашимъ казали передъ собою стати и о томъ межи ними досмотрѣли, и въ права писанные вглянули, и хто будетъ близній доводъ чинити и естли они того ся злодѣйства выводити, або мытники Наши о томъ на нихъ переводити, какъ въ правехъ будетъ выписано, ваша бы милость имъ въ томъ справедливость вчинили подлугъ правъ.

Писанъ въ Петриковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1530, Генваря 10 дня, индиктъ 3.

№ 135. 1530 г., Марта 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 311 (b).

*Королевскій листъ, данный Бѣльскимъ мытникамъ, свреямъ: Еску Песаховичу, Шахну Галашевичу и Огрону Мошеевичу.* Листомъ этимъ подтверждается рѣшеніе комисіи, назначенной Королемъ для разбора дѣла по обвиненію мытниковъ Бѣльскими мѣщанами Сегеневичами въ неправильномъ заарестованіи 9 „штуку“ воску.

Жикгимонтъ, Божю милостію.

Били Намъ чоломъ мытники Наши: Еско Песаховичъ а Шахно Голашевичъ, а Огронъ Мошеевичъ, о томъ, што есмо казали ихъ досмотрѣти зъ мѣщаны Бѣльскими: Ивошемъ и сыномъ его Сидькомъ Сегеневичи, Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, а при немъ Подскарбему Земскому, Маршалку и писару Нашому, державцы Слонимскому и Каменецкому, пану Богушу Боговитиновичу о девять штукъ воску, о который они Намъ на нихъ жаловали, ижбы тые мытники взяли въ нихъ безвинне а выдали на замокъ Бѣльскій, а иншіе собѣ побрали. Ино панъ Воевода о томъ ихъ смотрѣлъ. Гдѣжъ тыи мѣщане хотѣли ся сами тое промыты вывести въ тотъ обычай: естли бы мѣли мытники того на нихъ доводить, тогды бы то было противъ честей ихъ и мѣли бы злодѣйми zostати. А мытники Наши повѣдили, ижъ за отца и брата Нашого, славное памяти Королей Ихъ Милости, здавна у въ обычаѣ бывало и теперь есть, штожъ за каждую промыту близшіе мытники доводъ чинити, нижи тые, которые ся справують промыты. Которыхъ же речей ихъ панъ Воевода выслухавши, Намъ отказывалъ и далъ то на Насъ. А такъ Мы дали пану Воеводѣ, его милости, науку, ижъ водлугъ давного обычаю мають на кождую промыту мытники доводъ давати. Какъ же тые мытники дали на то трехъ светковъ, которые при томъ были и той промыты-жъ вѣдоми. Которыхъ же светковъ панъ Воевода, его милость, посылалъ, опытывати дворянина Нашого князя Андрея Нелединского. Нижи которыи два роки ку выслуханю того сведоцтва обоимъ сторонамъ покладалъ, и ачколвекъ они на тые роки становилися, его милость на тыи роки за пилными справами Нашими и земскими конца имъ вчинити не могъ. А потомъ который былъ положилъ имъ остаточный рокъ, подѣ страченемъ права, до пріѣхання своего до Подляшья о Божемъ

Нарожени прошломъ, Сегеневичи сами на тотъ рокъ передъ его милостью стати не хотѣли. А панъ Богушъ, Подскарбій Нашъ, будучи съ Подляшья на службу Нашу, на поправенье границъ Лифляньскихъ, полецилъ и умоцнилъ листомъ своимъ въ той речи на свое мѣсто при пану Воеводѣ, его милости, Виленскомъ конецъ вчинити Конюшому Нашому дворному, державцы Кричовскому и Аинскому, пану Василю Богдановичу Чижу. Якожъ панъ Воевода, его милость, бачачи на зложенъе року своего останочного посполъ съ паномъ Конюшимъ и къ тому зъ Маршалкомъ Нашимъ, державцою Волковыскимъ, паномъ Матеемъ Войтеховичемъ, того Ивоша Сегеневича черезъ дворянина Нашого двакротъ обсылали, абы они ку выслуханью сведоцтва стали, и они крилися и того року и права своего сами не пиновали. Гдѣжъ ихъ милость, вси три, порозуменье взявши и тыхъ светковъ сведоцтва сами въ того дворянина Нашого слухали и, водле опытанья тыхъ светковъ и описанья листа ихъ, подъ печатми, въ которомъ тое сведоцтво было описано, нашли тыхъ мытниковъ Нашихъ въ томъ правыхъ и всказали, ижъ тотъ воскъ за промыту слушне въ нихъ взяли. На штожъ имъ и листъ свой судовой дали и въ томъ листѣ выписали, ижъ тые Сегеневичи мають имъ въ томъ вѣчный покой дати. Который же они листъ судовой передъ Нами вказывали, и били Намъ чоломъ мытники Наши, абыхмо имъ на то дали Нашъ листъ и тотъ листъ судовой подтвердили Нашимъ листомъ. Ино, кгдажъ панъ Воевода, его милость, въ томъ ихъ смотрѣлъ и тыхъ мытниковъ Нашихъ наполъ правыхъ и на то листъ свой судовой имъ далъ, Мы, выслухавши того листу судового, на то дали имъ сесь Нашъ листъ и тотъ судъ пана Воеводенъ подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ: Не маеть тотъ Ивошъ и сынъ его Сидко, Сегеневичи, того воску на нихъ искати, и мають того вѣчне у молчани быти, водле листу судового пана Воеводы, его милости, Виленскогого.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1530, мѣсяца Марта 5 день, индиктъ 3.

При томъ былъ: князь Миколай, Бискупъ Кіевскій, староста Берестейскій, Маршалокъ, державца Вилкейскій и Остринскій, панъ Александръ Ходкевичъ.

Горностай, Маршалокъ и писаръ, намѣстникъ Дорсунишскій.

№ 137. 1530 г., Марта 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 4, f. 326.

*Королевское оповѣщеніе кредиторовъ бывшаго Подскарбія Земскаго Авраамъ Езофовича* объ отложеніи уплаты его долговъ до праздника Вознесенія, такъ какъ сынъ его и наслѣдникъ Янъ Аврамовичъ еще не окончилъ счетовъ съ казною.

Жикгимонтъ, Божю милостю.

Кзяземъ и паномъ, и земяномъ, и дворяномъ Нашимъ, и мѣщаномъ, и жидовѣ, и всимъ тымъ, которымъ будетъ осталъ виненъ пенязи и иными речами небощикъ панъ Аврамъ Езофовичъ.—Што перво сего присылалъ къ Намъ панъ Янъ Аврамовичъ, повѣдаючи, ижъ отецъ его осталъ вамъ виненъ нѣкоторыми пенязми и иными речами, и онъ не маеть чимъ тыхъ долговъ платити, абыхмо ему зложили рокъ, на который бы мѣлъ въ томъ вамъ платенъ быти. Ино Мы на жоданье его дали были ему рокъ, тое пришлое Середопосте, и до васъ есмо писали, абы есте тыхъ долговъ до того року на немъ не правили. А такъ и тыхъ часовъ присылалъ до Насъ панъ Янъ, абыхмо того року еще ему далей отложили, поки бы онъ зъ Нами въ долзехъ отца своего личбу вчинилъ. Ино Мы на его чоломъ-бите то вчинили, отложили ему есмо того року до того прійдучого Свята Вознесенья Христова, которое маеть быти въ ындиктѣ третемъ. А про то приказуемъ вамъ, абы есте до того року тыхъ долговъ отца его на немъ не правили, и дали ему въ томъ покой, покуль онъ здѣся въ Насъ будетъ и въ долзехъ отца своего личбу зъ Нами возметь.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1530, мѣсяца Марта 29, индиктъ 3.—Горностай, Маршалокъ и писарь.

№ 137. 1530 г., Ноября 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 54, (b).

„Судовый“ *Королевскій листъ Луцкимъ евреямъ: Мошею и Песаху Авраамовичамъ*, на освобожденіе ихъ отъ всякой отвѣтственности передъ Луцкимъ же мѣщаниномъ Дахномъ за убытки, причиненные ему пожаромъ, начавшимся съ ихъ дома, потому что это произошло „зъ Бозской воли“ и „они сами тому не ради“.

Жикгимонтъ.

Смотрѣли есмо того дѣла: стояли передъ Нами очевисто.

Што перво сего жаловаль Намъ служебникъ воеводича Троцкого, старосты Браславскаго и Веницкаго, князя Ильинъ Константиновича Острозскаго, Дашко Васильевичъ на жидову Луцкую, Мошейя а Песаха Аврамовичовъ, о томъ, штожь дей какъ зъ Божего допущенья въ томъ мѣстѣ Нашомъ Луцкомъ многіе дома погорѣли, гдѣжь дей его домъ въ тотъ часъ съ статки его згорѣлъ и, рекомо бы зъ ихъ дому огонь вышолъ, и тотъ домъ его зъ ихъ напраты згорѣлъ. И Мы казали были о томъ межи ними досмотрѣти и справедливость тому вчинити старостѣ Луцкому князю Федору Михайловичу Чорторыскому. О чомъ же, дей, Дахно передъ княземъ старостою Луцкимъ на нихъ жаловаль. И тая жидова на ончасъ передъ нимъ къ тому ся не знали, жебы тая шкода дому его отъ нихъ ся стала. И Дахно, дей, на то светки передъ нимъ ставилъ, которыи-жь дей светки такъ светчили, ижъ тотъ огонь зъ ихъ дому вышолъ. Якожь князь староста Луцкій, въ томъ межи ними конца не чинечи, даль то имъ съ obu сторонъ до Насъ, Господара. Гдѣжь Дахно на тую жидову передъ нами очевисто жаловаль. Ино Мы, речей ихъ съ obu сторонъ выслухавши и бачечи то, ижъ у мѣстѣ Нашомъ Краковскомъ и у Вилни, и у Берестьи многіе дома погорѣли и упадъ, и шкоду великую отъ огню приняли; и ачколве съ которого дому початокъ тому запаленью въ тыхъ мѣстахъ ся сталъ, ведъ же таковыи жадное карности и платѣжу не мѣли, ани того повинни были терпѣти. А кдѣжь въ томъ мѣстѣ Нашомъ также ихъ самыхъ дома иншіе многіе погорѣли, тогды то все есть у Бозской воли, бо они и сами не ради бы тому были, абы мѣли таковую шкоду въ томъ собѣ мѣти. Якожь Дахно и самъ передъ Нами того ся вырекъ, ижъ вжо не маеть того на нихъ искати, и листъ свой на то имъ даль. И въ томъ есмо тую жидову Луцкую отъ Дахна и отъ иншихъ правыхъ знашли и отъ того ихъ вызволили. И вжо черезъ то Дахно Васильевичъ, ани хто иншій тое пожоги не маеть никоторымъ обычаемъ на нихъ поискивати, и мають они въ томъ вѣчный покой мѣти. И на то есмо той жидовѣ дали сесь Нашъ листъ судовый зъ Нашою печатю.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1530, мѣсяца Ноября 30 день, индиктъ 4. — Копоть, писарь.



№ 138. 1530 г. \*.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 7, ф. 542.

*Предписаніе Короля Сигизмунда I „мытникамъ Ковенскимъ Андрею Прокоповичу Ильковскому и еврею Огрону, чтобы они не пропускали лѣсныхъ товаровъ безъ письменнаго разрѣшенія Писаря земли Жомойтской—Андрея Мацковича. Съ купцовъ же, сплавляющихъ по Неману товары, выработанные въ пущахъ пановъ, брали бы „мыто“ въ такомъ же размѣрѣ, какъ и съ товаровъ выработанныхъ въ Королевскихъ лѣсахъ.*

Жикгимонтъ, Божею милостью Король.

Мытникомъ Нашимъ Ковенскимъ: Андрею Прокоповичу Ильковскому а Огрону, жиду.—Даемъ вамъ вѣдати, изъ тыхъ часовъ поручили есмы пущи Наши во всехъ дворѣхъ Нашихъ Понемонскихъ, обаноль рѣки Нѣмна: въ Пуняхъ, въ Бирштянѣхъ, въ Дорсунишкахъ, въ Ковнѣ, у Вилнеи, у Веленѣ, въ Скерстомони и въ Ясвойняхъ, и во всей земли Жомойтской, отъ Насъ завѣдати писарю земли Жомойтское Андрею Мацковичу. Маеть онъ тамъ въ пущахъ Нашихъ пилне смотрѣти, абы нихто не смѣлъ, безъ воли Нашое Государское, тамъ будъ и всякихъ работъ деревянныхъ и попелныхъ робити; а кому быхмо дозволити тамъ въ пущахъ Нашихъ якіи работы будныи робити, онъ маеть о томъ вѣдати, такъ якобы Намъ въ мытѣ Нашомъ и ни въ чомъ шкоды не было, ижбы нихто не смѣлъ некоторые работы своее, черезъ него не пописаное, на воду пустити. А вы маете отъ купцовъ зъ ихъ работъ будныхъ на Насъ мыто брати, водле реестровъ и цедулъ его, который онъ будетъ купцомъ до васъ давати подъ печатью своею. А хтобы хотѣлъ своволне въ пущахъ Нашихъ робити, безъ Нашое воли Государское, рассказали есмы ему таковыхъ работъ на Насъ мощно забирати. И вы бы о томъ вѣдали и всимъ купцомъ Нашимъ то объявили, ижбы нихто не мѣлъ въ тыхъ пущахъ Нашихъ ничего робити безъ Нашое данины. Тежъ повѣдано передъ Нами, штожъ который купцы робятъ буды въ панскихъ пущахъ и выслужоныхъ на предкахъ Нашихъ, и на Насъ, и отъ тыхъ работъ своихъ даютъ, дей, мыта на Насъ, отъ дерева отъ ста по три гроши, а отъ застика по три копы грошей, а отъ попеловъ, отъ лапту, по чотыри гроши. А въ томъ де Намъ

\* Дата предъидущаго акта 1530 г., мѣсяцъ Іюнь 20, индиктъ 3, въ Краковѣ. На fol.-же 542 (b), начинается актъ отъ 1533 г. Іюня 10, индиктъ 6.

шкода великая ся дѣеть, ижъ тыи купцы съ паньскихъ пуцъ не ровно мыто Намъ платять, не потому, яко уставено зъ Нашихъ пуцъ Господарскихъ. Ино аччолвекъ предкове Наши або Мы кому будемъ пуцъ Нашихъ што роздали, а ведже мыта Нашого Господарскаго никому есмы съ нихъ не давали, ани то есть у привильяхъ ихъ описано, абы съ тыхъ пуцъ ихъ мнѣй мяло мыто на Насъ ити, нижъ зъ Нашихъ пуцъ. Про то приказуетъ вамъ отъ тыхъ часовъ, хто колвекъ будетъ который работы робити въ панскихъ пуцахъ, абы есете отъ тыхъ всякихъ работъ брали въ нихъ мыто на Насъ по томужъ, яко и изъ Нашихъ пуцъ Господарскихъ берете: отъ дерева и отъ ста по пятнадцати грошей, а отъ застика по пятнадцати копъ грошей. И того бы есть пилне стерегли, ижбы Намъ черезъ то въ томъ шкоды не было, конечно, абы то инакъ не было.—Писанъ въ Краковѣ. Тутъ подписъ руки Господарское. Горностай Маршалокъ и писарь.

№ 139. 1531 г. Сентября 4-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 235.

*Королевское предписаніе Брестскимъ евреямъ о подчиненіи изъ по ерейскимъ дѣламъ суду своего раввина Менделя Франка.*

Жикгимонтъ, Божею милостію Король.

Ко всемъ жидомъ Берестейскимъ, которые колвекъ въ томъ мѣстѣ Нашомъ будутъ мешкати.

Повѣдалъ передъ Нами докторъ вашъ жидовскій Мендель Франкъ, штожъ которые суды и sprawy у дѣле закону вашего жидовского вамъ ся передъ нимъ справовати придають и коли вы передъ нимъ у право уступуете, о што тежъ водле обычаю онъ закону своего скажетъ, вы дей того суду его не пріймуете и отъ него ся до старость Нашихъ отзываете, и о то его самого передъ старость Нашихъ поволокаете и трудности ему задаете.

И билъ Намъ чоломъ тотъ докторъ вашъ, абыхмо на томъ врьдѣ его спокойно заховати казали.

Про то, кому бы зъ васъ жидомъ отъ жидовъ же въ чомъ кольве у вашемъ жидовскомъ правѣ было которое дѣло, приказуемъ вамъ, абы есте передъ тымъ докторомъ своимъ ку праву становили; и што кольвекъ онъ, водле обычаю закону вашего

жидовского, скажетъ, вы бы во всехъ тѣхъ судѣхъ и правѣхъ его во всемъ послушны были; и съ тыхъ его судовъ духовныхъ нигдѣ бы ся не отзывали и его самого передъ судъ старостъ Нашихъ не поволокали и некоторое трудности ему не задавали. Нехай онъ судить и рядить, и вами справуетъ водле закону вашего жидовского. Паклижъ бы хто зъ васъ у справахъ вашихъ послушенъ его быти не хотѣлъ, онъ маєть таковыхъ клятбою, або иншою карностію карати, водле тежъ закону вашего жидовского; а старосты Наши и его (sic) врядники не мають въ то ся вступовати а ни того боронити. Ачъ коже бы хто зъ васъ листы съ канцеляреи Нашое ку противности справъ его собѣ на потомъ выправили, Мы таковыи листы тымъ то Нашимъ листомъ ни во што оборочаемъ и при моцы ихъ не zostавуемъ: маєть предъ ся во всемъ томъ справовати водле того листу Нашого и водле законѹ своего жидовского.

И на то есмо дали ему сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатію. Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1531, мѣсяца Сентября 4 дня, индикта 5.

№ 140. 1532 г., Января 15-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 121.

*Королевскій листъ еврею Еску Песаховичу на завѣдываніе Виленскими восковыми пошлинами совмѣстно съ Королевскимъ „коморникомъ“ Андреемъ Станьковичемъ.*

Жигимонтъ, Божею милостію Король.

Чинимъ знаменито симъ листомъ Нашимъ: Которую комору восковую у Вилни завѣдаетъ скарбный Нашъ Андрей Станьковичъ и дьякъ Нашъ Маковский, ино Мы на мѣсто того дьяка Нашого Маковского устави́ли мытника Нашого Еска Песаховича; и поручили ему ту́ю комору восковую у Вилни посполъ зъ скарбнымъ Нашимъ Андреемъ Станьковичемъ завѣдати потому, какъ и Маковский былъ на то установленъ. И маєть онъ, будучи при той коморѣ Нашой, тыи справы на мѣстцы Маковского завѣдати и во всемъ радитися и справовати зъ добрымъ а пожиточнымъ Нашимъ, и безъ шкоды Нашое. — Якожъ на то дали есмо ему сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатію.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣто Божого нароженя 1532, мѣсеца Генваря 15 день, индиктъ 5.

№ 141. 1532 Января г., 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 130.

*Объявленіе Короля Сигизмунда I, что онъ, по просьбѣ Канцлера В. К. Литовскаго Гаштолта, отмыкаетъ право на откупъ Могилевскихъ корчемъ, дарованное раньше Брестскимъ евреямъ: Или Мошевичу и Песаху Айзаковичу, — и передаетъ его другимъ Королевскимъ мытникамъ, а именно: Агрону Махимовичу, Еску Песаховичу, Шахну Голашевичу и ихъ товарищамъ. Мытники обязаны уплачивать откупную сумму непремѣнно наличными деньгами, а никакъ не товарами или „фантами“*

Жигимонтъ, Божью милостью.

Чинимъ певно тымъ Нашимъ листомъ, што есмо первой сего продали корчму Могилевскую ихъ важчимъ мытникамъ Нашимъ Берестейскимъ: Или Мошевичу а Песаху Айзаковичу, на три годы, за девятьсотъ копъ грошей монеты Великого Князства Нашего Литовского, гдежъ есмо первой сего и аранды Наши, на ихъ имена справивши, до Подскарбего Нашого Земского пана Ивана Горностая послали. Нижли жедалъ Намъ Воевода Виленскій, Канцлеръ Нашъ, староста Бѣлскій и Мозырскій, панъ Олбрахтъ Мартиновичъ Кгаштолтъ, абыхъ есмо за тую сумму тии корчмы на три годы продали держати мытникомъ Нашимъ: Арону Махимовичу а Еску Пейсаховичу, а Шахну Голашевичу, и ихъ товарищомъ. — А такъ Мы, на причину пана Воеводы, его милости, Виленского тую корчму тими разы тымъ мытникомъ запродали, за туюжъ суму, за девятьсотъ копъ грошей монеты Литовское, на три годы. А панъ Воевода, его милость, Намъ за нихъ прирекъ, ихъ мають они Намъ съ тыхъ корчомъ въ каждый годъ давати до скарбу Нашого по триста копъ грошей. И какъ тыхъ корчомъ полгода выдержать, они мають Намъ до скарбу Нашого дати за полъ года готовыми пенязми половицу, а не сукны а ни иными которыми фанты; такъ тежъ другого и третьего году, у тую три годы все потомужъ мають Намъ, до скарбу Нашого, все готовыми пенязми, а не фанты, давати. А естлибы они у первую полгода того не пополнили и тое сумы на тотъ рокъ до скарбу Нашого не отдали, тогды маеть Подскарбей Земскій панъ Иванъ Горностай на нихъ самихъ и на именехъ, и статкахъ ихъ тую суму пенезей mocno справовати, а ихъ самихъ съ тыхъ корчомъ скинути прочъ. И мають вжо они тии корчмы почати держати отъ масленицы русское, которая есть въ индикомъ пятомъ, ажъ

до трехъ годовъ, также до масленицъ, которыи будутъ въ индикта осьмомъ. И мають они въ томъ во всемъ радити и справовати потому, якъ есмо въ той то орандѣ Нашой выписали, и къ одному Подскарбему Земскому пану Ивану Горностаю послушенство мѣти, и тую корчму и зъ вазничимъ у тую три годы завѣдати и держати свободне и доброволне потому, якъ и первыи мытники Наши. И тыи вси пенязи мають въ каждую полгода до скарбу Нашого давати черезъ руки Подскарбего Земского, а никому иншому. (А какъ) тую три годы оныи корчмы выдержать, они мають Намъ тое корчмы за ся поступити.—И на тое есмо имъ дали сесь Нашъ листъ зъ Нашею печатью.—

Писанъ въ Краковѣ, подъ лѣта Божьяго нароженя тысяча пятьсотъ тридцать два, мѣсяца Генварь 29 день, индикта 5. У томъ листѣ рука Королевская.

№ 142. 1532 г., Января 29.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 126.

*Отдача на откупъ Новгородскаго мыта евреямъ: Агрону Махимовичу, Еську Песаховичу, Шахну Голашевичу, Якову и Ильи Мошевичамъ съ товарищами,—на 3 года за 170 к. гр. и 90 червоныхъ злотыхъ. Откупъ данъ евреямъ по ходатайству Канцлера В. К. Литовскаго А. М. Кваштолта. Откупная сумма д. 6. вносится ежегодно въ два срока и непременно наличными деньгами. Безмытные листы, выданные купцамъ, объявляются ничтожными, выданные же князьямъ и панамъ принимаются лишь въ томъ случаѣ, если купецъ, сопровождающій товаръ, приноситъ присягу, что провозимыя товары составляютъ собственность тѣхъ князей и пановъ, которыхъ безмытный листъ онъ предъявилъ на таможенѣ. Выдача денегъ по ассигновкамъ обязательна для откупщика только по документамъ за подписью Короля или же Подскарбія.—Въ случаѣ повѣтрія или войны дѣлается, соотвѣтственный убытокъ, вычетъ изъ откупной суммы или же продолжается срокъ откупа. Какъ мытники, такъ и ихъ слуги по всемъ дѣламъ, безъ исключенія, подсудны одному только Королю, а въ его отсутствіе—Подскарбію Земскому.*

Жикгимонтъ, Божю милостію:

Чинимъ явно тымъ Нашимъ листомъ, изъ тыми разы продали есмо мыто Нашо Новгородское со всемъ тымъ, што стародавно къ тому мыту Новгородскому прислухаетъ и потому, какъ бывало за отца Нашого Казимера и за брата Нашого Александра, Королей и Великихъ Князей, Ихъ Милости, и за Насъ, мытникомъ Нашимъ: Агрону Махимовичу а Еську Песаховичу, а Шахну Голашевичу, Якову а Или Мошевичомъ, и ихъ това-

ришомъ, кого они къ собѣ припустятъ, на три годы за двѣсткопъ и за семьдесятъ копъ грошей, монеты Великого Князства Нашого Литовского, и за девеносто золотыхъ черленыхъ. А то есмо вчинили на причину Воеводы Виленского, Канцлера Нашого, старосты Бѣльского и Мозырского, пана Олбрахта Мартиновича Кгапштолта. Якожъ его милость Намъ за нихъ прирекъ, ижъ мають они Намъ давати въ каждый годъ съ того мыта Новгородского по девеносто копъ грошей и по тридцати золотыхъ черленыхъ. И какъ они почнуть тое мыто отъ Насъ держати и полгода выдержать, они мають дати до скарбу Нашого половицу тое суммы, все готовыми пенязми, а не сукны; и какъ другую полгода выдержать, они мають потому-жъ половицу тое суммы, все готовыми пенязми, до скарбу Нашого дати. А какъ первый рокъ выдержать, такъ другій и на третій рокъ мають они Намъ потому-жъ давати каждого году по девеносто копъ грошей и по тридцати золотыхъ черленыхъ, все то готовыми пенязми: первого году и другого, и третего. Гдѣ-жъ вжо они тое мыто почнуть отъ Насъ держати по сихъ Громницахъ у дву недѣляхъ, который суть въ индиктѣ пятомъ, и мають держати ажъ до трехъ годъ, до тогожъ году по Громницахъ у двухъ недѣляхъ, которое свето будетъ въ ындиктѣ осомомъ. А што ся дотычетъ листовъ Нашихъ безмытныхъ, што будемъ подавали Смоленномъ и Полочаномъ, который въ Полоцку не живутъ, тыи листы Наши ни во што оборочаемъ. Они вжо мають зъ оныхъ мыто брати, а тыи листы отъ нихъ отбирати. И тожъ иншіи, который бы мѣли тыи листы отъ шести лѣтъ, и они мають на тыхъ мыто брати. И напередъ вжо тыхъ листовъ безмытныхъ не маемъ никому давати какъ купцомъ Коруны Полское, и тежъ купцомъ Великого Князства, и тежъ купцомъ гостемъ, чужоземцомъ. А если быхмо тыи листы у тыи три годы кому давали и што колве мѣло бы зъ нихъ мыта прійти, то маемъ имъ у тую суму отруцати. А естлибы который хотѣли тое мыто Новгородское безъ цеховъ и безъ квитъ ихъ проежчати, и они мають у промытѣ таковыи забирати: и половина промыты маеть быти на Насъ, а не на старость Нашихъ, а на нихъ половицу. А децкихъ Нашихъ не маемъ на нихъ безправне посылати. А хотя быхмо и послали, тогды они не мають децкованя платити. А старостове и врадники, и ниhto

иншій во всякихъ речахъ не мають ихъ самихъ, а ни слугъ ихъ, которыхъ они на томъ мытѣ положить, судити и радити, а ни ими справовати, а ни децкихъ давати, толко Мы сами, Господарь, а въ небытности Нашой, Подскарбей Земскій. А тые пенязи мають они до скарбу Нашого давати черезъ Подскарбего Земского руки, не иначе: одну половицу за полгода, а другую половицу за другую полгода; а черезъ рокъ не мають они отволочати тыхъ пенязей ни одного дня. Естлижъ-бы они черезъ роки не хотѣли тыхъ пенязей до скарбу платити, тогда Подскарбей Земскій маеть мощно на нихъ и на домехъ, и статкохъ ихъ тии пенязи отпраовати, никому черезъ рокъ не перепускати, а ихъ самихъ, мытниковъ, съ того мыта скинути прочъ. И заказуемъ грозно, абы черезъ то мытники ни на чіе розказане на квитаци не давали, кромѣ олижъ на листъ Нашъ и Подскарбего Земского, въ которомъ бы была подпись руки его властное. А естлибы они черезъ то кому колвекъ на чіе розказане, кромѣ Нашого и Подскарбего вѣдома, хотѣли пенязи, або сукна и одамашки давати, тогда маеть то имъ отручено быти на ихъ шкодное. А которые бы купцы и черезъ тое мыто Нашо товары свои возили за листы Нашими безмытными, которымъ быхмо подавали княземъ и папомъ, и тые купцы мають тымъ мытникомъ присягу вчинити: хрестьяне подлугъ своего права, а жидова на десятеро Боже приказане, ижъ то товаръ князя моего, або пана, але не нашъ. И тожъ, естли бы у тые три годы въ томъ местѣ Нашомъ было повѣтріе, або, чого Боже уховай, у земли валька была, а они колько бы въ тотъ часъ того мыта не держали, тогда они мають Намъ, Господарю, и Подскарбему Земскому то объявити, и Мы маемъ толкожъ день, або недѣль, колко будетъ тое повѣтріе або валка стояла, того мыта дати имъ додержати, або съ тоежъ суммы то имъ отрутити. И мають они въ тии три годы тое мыто Новгородское держати и имъ справовати, и завѣдати свободне и добровольне потому, какъ и первыи мытники Наши. А у тые три годы не маемъ никому того мыта подъ ними запродавати. А какъ тии три годы они тое мыто выдержатъ, они мають за ся Намъ того мыта Новгородского поступитися. И на то дали есмо имъ сесъ Нашъ листъ подъ Нашою печатью. — Писанъ у Краковѣ.

подъ лѣта Божого нароженя 1532, мѣсяца Генваря 29, индиктъ 5.

Въ томъ листѣ рука Королевская. — Михайло писарь.

№ 143. 1532 г., Февраля 21-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 146 (b).

*Королевскій листъ купцу Королевы Боны, сорею Игудѣ Богдановичу, въ которомъ объявляется, что по предложенію князя Андрея Васильевича Полубенскаго, державцы Жолудскаго, 15 службъ людей, переданныхъ во владѣніе Игудѣ Богдановичу за долгъ Павши, причислены, впредь до уплаты долга вдовою покойнаго Павши, къ Жолудскому Королевскому двору, а долгъ Павши уплаченъ Игудѣ Богдановичу изъ доходовъ Жолудскаго двора.*

Жикгимонтъ, Божю милостію Король.

Билъ Намъ чоломъ купецъ Королевоє Нашное, Ее Милости, и Великое Княгини Боны Игуда и съ сыномъ своимъ Аврамомъ, и повѣдилъ передъ Нами: Ижъ небожчикъ Павшиа осталъ имъ виненъ двѣсте копъ и тридцать копъ грошей, безъ копы гроша, полшоста десять каменей воску, на штожъ они первой и листъ его записный передъ Нами покладали. И въ томъ во всемъ долгу своемъ заставилъ былъ имъ привилія свои на имѣня; нежли по его смерти жона его, за розказанемъ Нашимъ, для потребы своеє тое привиле въ него взяла, а на тотъ долгъ мужа своего имъ записъ свой дала, хотячи въ томъ имъ платѣна быти, записы мужа своего до себе побрала и ихъ подрала. Потомъ она, не маючи чимъ того долгу мужа своего платити, и въ томъ долгу мужа своего поступила имъ, черезъ дворянина Нашого Миколая Новицкаго, пятнадцать службъ людей своихъ. Нежли тыми разы, будучи при Насъ, у Краковѣ, Маршалку Нашому, державцы Жолудскому, князю Василю Андреевичу Полубенскому—передъ Нами повѣдилъ, ижъ тое имѣне небожчика Павшино есть у повѣтѣ Жолудскомъ, и мовилъ Намъ, абыхмо тотъ долгъ небожчика Павшинъ казали ему съ платовъ Нашихъ Жолудскихъ тымъ купцомъ заплатити, а тии люди къ двору Нашому Жолудскому привернути. А такъ Мы розказали князю Василю Андреевичу Полубенскому тотъ долгъ небожчика Павшинъ съ платовъ Нашихъ Жолудскихъ, которые на Насъ приходятъ, тымъ купцомъ Королевоє Ее Милости заплатитъ, а тии люди къ двору Нашому Жолудскому казали есмо держати до тыхъ часовъ, поки дѣти, або близкіи его тии пенязи Намъ



сполна заплатятъ. А Павшиная и ее близкіи не мають черезъ то Игуду и сыновъ его въ жадное право поволокати, а которое трудности въ томъ имъ чинити. И на то дали есмо имъ сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью.—Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нарожденя 1532, мѣсяца Февраля 21 день, индиктъ 5. — Михайло, писарь.

№ 144. 1532 г. Марта 27-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 14, f. 175.

*Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Гродненскимъ евреямъ: Хацку Есковичу и Мошею, на владѣніе разными землями и домами въ г. Гродно, приобретенными ими отъ Гродненскихъ мѣщанъ и евреевъ.*

Жикгимонтъ.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ, або чтучи вслышитъ, нинѣшнимъ и напотомъ будучимъ, кому будетъ потребъ того вѣдати.

Билъ Намъ челомъ жидъ Городенскій Хацко Исаковичъ и зъ братомъ своимъ Мошеемъ, и повѣдили передъ Нами, ижъ мѣщанка Городенская Куцовая Поладя, съ сыномъ своимъ Сенкомъ, продали имъ, къ дворцу ихъ Шабдаевщинѣ, пашню свою у повѣтѣ Городенскомъ, въ Березѣ, противъ Зміева надъ Немыномъ, подлѣ Хацкелевщины, и зъ селидбою и огороды, и зъ гаи, и зъ сѣножатми, и дубровами, и поля: Жуковщину и Жаголовского дворца, со всимъ тымъ, какъ сами на себе держали, за осьмдесять копъ грошей Литовское личбы.—А къ тому продали имъ жидове Городенскіе: Изакъ Хадкелевичъ и зъ братомъ своимъ Шабдаемъ, и зъ братаничомъ своимъ Шимономъ, и зъ сыномъ своимъ Мордухаемъ, пашню свою отчизную: Жаголовщину, Жуковщину, Кунсевщину, Понасовщину и Мордусовщину, и Даниловщину, Щербиновщину, Андреевщину и Куземищину, и Самсоновщину, съ полями и огороды, и зъ гаи, и сѣножати, и съ полцемъ у Каменное горы на двѣ бочки,—за 60 копъ грошей, на вѣчность.—И тежъ жидаы Городенскіи: Мошей Лацковичъ съ сынами своими—Богданомъ а Яскомъ, а Песахомъ, а зъ Шліареемъ, продали у местѣ Нашомъ Городенскомъ домъ свой отчизный по конецъ мосту, подлѣ ихъ дому, также за 60 копъ грошей, на вѣчность.—На што-жъ тые мѣщани и жидова вышеписанныи и записы свои, подъ свѣдомомъ

и печатми нѣкоторыхъ людей добрыхъ и подѣ своими печатми, подавали, и въ тыхъ своихъ листѣхъ тыи земли и сѣножати и дома на ймя выписали.—Который-жъ записы ихъ они передѣ Нами покладали, и били Намѣ челомѣ, Хацко Исаковичъ и зѣ братомѣ своимѣ Моишемѣ и зѣ братіею своею, абыхмо на то дали имѣ Нашѣ листѣ, и тую всю куплю ихъ листомѣ Нашимѣ на вѣчностѣ подтвердили. А такѣ Мы, тыхъ листовъ ихъ огледавши и ихъ выслухавши, на ихъ чоломбите то вчинили: дали имѣ сесѣ Нашѣ листѣ, и тую всю куплю ихъ вышейписаную подтверждаемѣ симѣ Нашимѣ листомѣ вѣчно и на вѣки непорушно: имѣ самимѣ и ихъ женамѣ, и дѣтемѣ, и нанотомѣ будучимѣ имѣ щадкомѣ. Нехай они къ тому дворцу своему, Шабдаевщинѣ, тыи земли и сѣножати, и гай, и домѣ на себе держатѣ со всимѣ сѣ тымѣ, какѣ тыи земли здавна въ себе ся мають и водле купли своей и листовъ купчихъ; и волни они тамѣ собѣ розширити и прибавити, и ку своему лѣпшому и вжиточному обернути, какѣ сами наленей розумѣючи.—А на твердостѣ того и печать Нашу казали есмо привѣсити къ сему Нашему листу.

Писанѣ у Краковѣ, подѣ лѣто Божого нароженя 1532, мѣсеца Марта 27 день, индиктѣ 5.—

№ 145. 1532 г. <sup>1)</sup>.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 7, f. 25, (b).**

*Показаніе о количествѣ рогатаго скота у евреевъ Вилицкихъ, Острожскихъ и Дубенскихъ, вмѣстѣ съ приказаніемъ Короля взыскатѣ сѣ этого скота вновь установленное мыто.*

Повѣдано передѣ Королемѣ, Его Милостію: Ижѣ, дей жидѣ Веницкій Михель купилѣ у Волосехъ 2.000 и 80 воловъ. — А жидѣ Острожскій Исацко полторы тысечи воловъ также купилѣ. — А Лапечко, жидѣ, 309 воловъ.—А тотѣ же, дей, Михель у въ Острожѣ 100 и 20 воловъ маеть. — А Дубенскій, дей, жидова о 300 воловъ, а Острожскіи жидова о 1.000 воловъ мають. — Король, Его Милостѣ, сѣ тыхъ жидовъ казалѣ мыто взяти дворянину Его Милости Грицку Федоровичу, водлугѣ уставы новое.—И въ той речи до князя Ильи писано, абы того брати не заборонялѣ. — А къ тому тежѣ повѣдано передѣ Его Милостію,

<sup>1)</sup> Дата обозначена на основаніи даты предъидущаго документа отъ—20 Іюля 1532 г.

ижъ жидъ Веницкій Михель, а жидъ Острозскій Исачко про-  
везли колко поставовъ сукна до земли Волоской.—Король, Его  
Милость, казалъ тыхъ жидовъ передъ собою поставити.

№ 146. 1532 г., Августа 30-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 7, f. 68.

*Судебное Королевское рѣшеніе, въ силу котораго Брестскій еврей Аврашко Михелевичъ обязывается, подъ уплатою „заруки“ Королю и неустойки, равной капиталу, уплатить долгъ въ 150 злотыхъ польскихъ мѣщанину Судомирскому Яну Вербицкому.*

По светомъ Болтромеи, въ Пятницу.

Господарь Король, Его Милость, казалъ про память запи-  
сати: Ижъ впоминался Его Милости мѣщанинъ Судомирскій  
Янъ Вербицкій о долгъ свой, который ему виненъ zostалъ  
жидъ Берестейскій Аврашко Михелевичъ, сто и тридцать золо-  
тыхъ въ монетѣ полской. Которыи-жъ пенези Король, Его Ми-  
лость, казалъ Вербицкому заплатити, водле первшого листу  
Его Милости судового, на рокъ—на день светого Шимона и  
Юды, безъ всякое вымовы, подъ виною Его Милости, подъ  
сту копами грошей, а ему—подъ совитою заплатою. Естлижъ-  
бы Оврашко на тотъ рокъ вышей писанный, отъ Короля, Его  
Милости, положонный, оное заплаты вмешкалъ а тыхъ пенезей  
Яну Вербицкому не заплатилъ, тогды маеть оную заруку  
Королю, Его Милости, платити, а тую суму—сто и тридцать  
золотыхъ, ему совито отдати, бо ся Аврашко самъ на то  
поддалъ.

№ 147. 1532 г., Сентября 6-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 240.

*Несудимая грамота Короля Сигизмунда I Брестскому раввину Менделю Франку.*

Жикгимонтъ, Божю милостю Король.

Княземъ и паномъ, Воеводамъ и старостамъ, державцамъ,  
намѣстникамъ и тивунамъ, и войтамъ, и бурмистрамъ по от-  
чизнѣ Нашой—Великомъ Князствѣ Литовскомъ.

Биль Намъ чоломъ докторъ жидовскій Мендель Франкъ о  
томъ, ижъ онъ маеть себѣ кривды и втиски великіе отъ мно-  
гихъ подданныхъ Нашихъ; для чого жъ онъ далъся въ опеку  
и въ оборону Королевой Нашой, Ее Милости, и Великой Кне-  
гини Боны.

Якожь Ее Милость за тымъ своимъ подданымъ мовила Намъ, абыхмо въ жадное право поволокати его не казали и со всякихъ присудовъ его вызволили.

Ино Мы, бачачи то, ижъ онъ одъ Насъ владникомъ есть и многи дѣла въ законѣ своемъ также справуетъ, и взяли есмо его въ присудъ Нашъ Государскій.

Про тожь приказуемъ вамъ, абы есте его не судили а ни радили, а ни позвоуъ своихъ по него давали, а ни децкихъ не посымали, а ни которое трудности ему дѣлати не казали. А еслибы кому съ подданныхъ Нашихъ было нѣкоторое дѣло, нехай (бы) Насъ, Государя, въ томъ находили; а Мы таковымъ хочемъ съ нимъ справедливость вчинити.

Писанъ у Краковѣ, подъ лѣто Божого нароченя 1532, мѣсаца Сентября 6 день, индиктъ шостый.

№ 148. 1532 г., Ноября 13-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 273.**

*Королевское предписаніе Браславльскому и Викинскому старостѣ князю Ильѣ Константиновичу Острозскому обз уплатъ 600 к. гр. Брестскому севрею Песаху Айзаковичу, подъ угрозою ввода кредитора во владѣніе 60-ю службами людей, въ имѣніи князя Угурахъ, подлѣ г. Вильно.*

Жикгимонтъ, Божю милостью Король.

Воеводичу Троцкому, старостѣ Браславскому и Веницкому, князю Ильѣ Костентиновичу Острозскому.—Вже неоднократно жалуетъ Намъ жидъ Берестейскій Песахъ Айзаковичъ о томъ, штожь Воевода Троцкій, Гетманъ Нашъ навышшій, отецъ твой, небожчикъ князь Костентинъ Ивановичъ Острозскій, запродавъ ему мыта и корчмы Туровскіе на три годы за шестьсотъ копъ грошей, на штожь онъ и листь отца твоего въ себе маеть, который жо онъ передъ Нами покладалъ. О чомъ жо Мы первой сего до тебе писали, приказуючи, ажбы твоя милость тую шесть сотъ копъ грошей тому жиду Нашому заплатилъ зъ ыменей своихъ отчизныхъ, безъ отволоки. Естли-жъ бы еси ему того платити не хотѣлъ, Мы вжо мѣли послати тамъ дворянина Нашого и казати ему тую суму пенезей на имѣніи твоємъ отправить. То пакъ, дей, онъ съ тымъ листомъ Нашимъ у твоее милости былъ, и ты дей ему за то заплаты вчинити не хотѣлъ ажъ и до сихъ часовъ, и писалъ еси до Насъ, вкладючи то на мачоху свою—княгиню Александру, ажбы она,

водля запроданя отца твоего, того мыта и корчомъ ему поступила,—а онъ въ томъ и до сихъ часовъ въ томъ собѣ шкoduетъ.— Ино, княже воеводичу, кгда есмо вырокомъ Нашимъ такъ знашли, ижъ мачоха твоя, княгиня Александра, не повинѣна никому долговъ мужа своего зъ вѣна записного платити, а велили есмо тобѣ зъ ыменей отчизныхъ въ томъ ему заплату вчинити, твоя бы милость вжо не мѣлъ черезъ то Насъ напоминати, черезъ вырокъ и росказане Наше такъ далеко оменшквати и проволоку тому подданому Нашому чинити. И ачъ кольвекъ не годилося Намъ большей того тобѣ терпети, мѣли быхмо то казати на имѣньи твоємъ мощно отправити, нижли, маючи на тебе бачность Нашу Господарскую, и до тыхъ часовъ къ тобѣ терпѣливость мѣли, абы есьте не рекъли, ижъ быхмо немилосерде къ вамъ поступовали.—Гдежъ и теперъ той жидъ плачливе билъ Намъ чоломъ, што-жъ вжо онъ наконецъ згибъ и ни при чомъ зосталъ, абыхмо ласку Нашу ему вчинили и въ томъ ему заплату вчинити казали. А такъ Мы, не хотячи большій того отъ него докуку терпѣти и того видѣти, абы онъ мѣлъ для своихъ долговъ наконецъ згинути, и тыми разы послали есмо до тебе дворянина Нашого Петра Кирдѣевича. Приказуемъ тобѣ, ажъ бы твоя милость тую суму пенязей—шесть сотъ копъ грошей, тому жиду Нашому заплатилъ, безъ всякого омѣшканя, передъ тымъ дворяниномъ Нашимъ. Паклижъ-бы твоя милость и за тымъ листомъ Нашимъ въ томъ ему платенъ бити не хотѣлъ, Мы рассказали тому дворянину Нашому въ ыймѣнье твое, на ймя Угуры, которое поблизу места Нашого Виленского маешъ, въ шестьдесятъ служобъ людей того жида Нашого мощно увезати. И въ которые кольвекъ люди тотъ дворянинъ Нашъ увяжетъ, ему подать приказуемъ тобѣ, подъ закладамъ Нашимъ—тысячью копами грошей, ажбы твоя милость въ тые люди ничимъ ся не вступовалъ до тыхъ часовъ, поки ему тую сумму сполна заплатишъ. Бо которые долги княземъ и паномъ тые жидове Наши виньни бываютъ, тогды тыи долги съ децкими на нихъ отправують, а они завжды къ своимъ долгамъ и за наклады великими прійти не могутъ. А такъ нехай бы вжо томъ жидъ Намъ заплату конечную въ томъ собѣ мѣлъ.—Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1532, мѣсеца Ноября 13, индиктъ шостый.

—Михайло, писаръ.

№ 149. 1532 г. <sup>1)</sup>.

Изъ актовъхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 7, ф. 8.

*Судебное Королевское рѣшеніе по вопросу о допущеніи Брестскихъ евреевъ къ пользованію четвертою частью доходовъ г. Бреста.* Подтверждая за мѣщанами право пользованія всѣми доходами какъ численными въ привилегіяхъ преж- В. Князей Литовскихъ, такъ и дарованными самимъ имъ, Король отлагаетъ разрѣшеніе вопроса о правѣ евреевъ на  $\frac{1}{4}$  часть городскихъ доходовъ, вперёдъ до представленія ими на этотъ предметъ жалованной грамоты Короля Алек-сандра.

Жикгимонтъ, и далей.

Смотрѣли есмы того дѣла, стояли передъ Нами очевисто, жаловали Намъ вся жидова места Нашего Берестейскаго на бурмистовъ и радець, и всихъ мѣщанъ Берестейскихъ о томъ: Штожь дей они вси у всякихъ повиностяхъ земскихъ имъ помагають и платы Нашы Господарски и мѣстски посполъ зъ ними дають, а они дей доходовъ местныхъ одны вжывають и на ратушъ на себе ихъ берутъ, а ихъ ку тымъ доходомъ при-пустити не хочуть. И кгда, будучы Намъ тыхъ годовъ ми-нулыхъ у панствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, тая жидова такъ о томъ на нихъ Намъ жаловали, ижъ они тое четвертое части мѣры и воскобойни, и пострыгални, и вина горѣлаго, и инныхъ пожитковъ местныхъ съ собою вжывати и ремесломъ ся обходити не дають, и били Намъ чоломъ, абыхмо къ четвертой части тыхъ доходовъ местныхъ ихъ допустили. Якожь Мы, убачывшы на онъ часъ то, же они вси повинности посполъ зъ мѣстомъ чынять, и дозволили есмы были имъ мѣры и воскобойни, и пострыгални, и вина горѣлаго, и инныхъ по-житковъ местныхъ четвертое части посполъ зъ ними ужывати и ремесломъ ся обыходити, и до войта и бурмистровъ, и радець о томъ есмы писали, жебы они того имъ не забороняли.—И мѣ-щане Берестейскіе передъ Нами повѣдили, ижъ они мають на то въ себе прывилія, твердости предковъ Нашыхъ и отца, и брата Нашего, Королей, Ихъ Милости, ижъ доходы местскіе зъ дав-ныхъ часовъ они собѣ на ратушъ бирали, а тая жидова къ тому ничего не мѣли. И тые прывиліи свое на то они передъ Нами покладали. А къ тому указали передъ Нами тежъ Нашъ пры-вилей, который есмы имъ на право Майтборское дали, въ ко-

<sup>1)</sup> Дата опредѣлена по датамъ предъидущахъ и послѣдующихъ документовъ.

торомъ вжо выписуетъ, ижъ они первѣе сего также тые привилѣя предковъ Нашыхъ передъ Нами указывали. Ино Мы пры тыхъ всихъ привилехъ первой сего тыхъ бурмистровъ и радець zostавили: которые доходы въ тыхъ привилехъ на ратушы имъ были выписаны, то есмы казали имъ на себе брати; а которыхъ поплатовъ отъ оныхъ часовъ они къ ратушу въ держаньи были, ихъ вживали, того не маючи у привыляхъ своихъ описано, они били Намъ челомъ, абыхмо имъ въ томъ ласку Нашу вчинили и тые имъ доходы придали и въ привилѣи Нашомъ выписали, то есть: о мѣры житныя и всякіе збожа, и ведра медовые, и мѣры шынковые, и столцы купничьи, и хлѣбницы, и шинкъ медовый и пивный, и вино земское и горѣлое тежъ подъ ратушомъ безъ капи шынковати, и ятки мясные, и клѣтки крамныя, и пострыгалную, и забой восковый, и лазню местскую посполитую мѣти. Гдѣжъ Мы на онъ часъ зъ ласки Нашое на ихъ чоломъ битѣ то вчинили: тыми всими доходы вышей описаными ихъ пожаловали, и казали имъ то на ратушъ брати и то все Нашымъ привилѣемъ имъ подтвердили.—А тая жидова также положили передъ Нами тотъ листъ Нашъ, который есмы на жалобу ихъ до тыхъ мѣщанъ писали, абы къ четвертой части тыхъ доходовъ мѣстскихъ ихъ припустили: Въ томъ листѣ Нашомъ стоитъ, ижъ они передъ Нами покладали привилей брата Нашого Олександра Короля, Его Милости, въ которомъ-же было выписано, ижъ Его Милость дозволилъ имъ всихъ пожитковъ местскихъ посполъ зъ местомъ вживати и ремесломъ ся обыходити. И Мы тое жидовѣ казали тотъ привилей брата Нашего Олександра Короля, Его Милости, передъ Нами положить, хочечы его сами оглѣдати, и въ томъ имъ съ тыми мѣщаны Берестейскими справедливость вчинити. И тая жидова оногo привилѣя брата Нашого передъ Нами не положили, а повѣдили, ижъ его на тотъ часъ съ собою не взяли, а мають его далеко у захованіи у нѣкоторыхъ прыятелей своихъ. А такъ Мы, тыхъ всихъ привилеевъ предковъ Нашыхъ и Нашыхъ огледавши и по нихъ достаточне зрозумивши, ижъ мѣщане Берестейскіе за привилѣи предковъ Нашыхъ и Нашими справедливѣ тыхъ доходовъ мѣстскихъ вживають; и тыхъ всихъ мѣщанъ Берестейскихъ при тыхъ всихъ привилехъ есмы zostавили и тыхъ всихъ пожитковъ мѣстскихъ казали имъ вживати

водле привилевъ предковъ Нашыхъ и Нашыхъ, которые есмо на право Маитборское имъ дали. А тая жидова въ четвертую часть доходовъ ихъ местскихъ, што мяла на листѣ Нашомъ выписано, не мають ничымъ ся уступовати. Нижели што дотычетъ привилѣя брата Нашого Олександра Короля, Его Милости, который жидова о допущеніе тое четвертое части доходовъ местскихъ въ себе повѣдали, ино кгда дастъ Богъ въ томъ панствѣ Нашомъ, Великомъ Князьствѣ Литовскомъ, будемъ, а будутъ ли жидова на то привилей Олександра Короля, Его Милости, въ себе мѣти, они мають его передъ Нами положить. А Мы хочемъ, углянувши въ тотъ ихъ привилей, о томъ межы ними досмотрѣти и справедливость тому вчинити. И на то есмо мѣщаномъ Берестейскимъ дали сесъ Нашъ листъ судовой зъ Нашою печатью.

№ 150. 1533 г., Апрѣля 24-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 353.

*Грамота Короля Сигизмунда I дворянину Королевскому Дахну Васильевичу на „Городничество и Ключничество“ въ г. Луцкъ, со всеми принадлежащими къ нему издавна доходами и присудомъ надъ Луцкими евреями.*

Жикгимонтъ, Божою милостію Король.

Билъ Намъ чоломъ дворянинъ Нашъ панъ Дахно Васильевичъ и просилъ въ Насъ Ключа Луцкого, который передъ тымъ стародавна къ рукамъ Нашимъ Господарскимъ такъ въ Луцку былъ держанъ, а къ тому тежъ и Городничого въ томъ же замку Нашомъ Луцкомъ, абыхмо ласку Нашу въ томъ ему вдѣляли и тыми вранды его осмотрѣли и на то его встановили. О чомъ же и Королевая Наша, Ее Милость, и Великая Княгиня Бона Намъ за нимъ жедала, жебыхмо тымъ его пожаловали. А такъ Мы, на причину Королевое Нашое, Ее Милости, и Великое Кнегини Боны, хотячи его на тыхъ врандахъ пожиточнымъ собѣ мѣти, зъ ласки Нашое на его челомбите то вчинили: Тотъ Ключъ Луцкій и Городничое въ томъ замку Луцкомъ дали ему отъ Насъ держати со всимъ съ тымъ, якъ ся стародавна тотъ ключъ въ собѣ мѣлъ: зъ дворы и зъ селы, и мытомъ грошовымъ и солянымъ, и со всимъ съ тымъ, што кольве къ тому Ключу прислухаетъ. И што тежъ дотычетъ жидовъ Луцкихъ, которыхъ передъ тымъ здавна Ключники



Луцкіи суживали, ку своей моцы ихъ мѣвали, Мы и тыхъ всихъ жидовъ Нашихъ Луцкихъ тому-жъ дворенину Нашому пану Дахну Васильевичу у присудъ и моцъ его дали, водля давного обычая. И маеть вжо онъ тотъ врьдъ, Ключъ Нашъ Луцкій и оное Городничое въ томъ замку Нпономъ Луцкомъ, отъ Насъ завѣдити и держати и пожитковъ Нашихъ справедливо выйскивати; а своихъ тежъ доходовъ, которыи передъ тымъ на Ключниковъ Луцкихъ прихаживали, смотрѣти по старому. А тыхъ всихъ жидовъ Луцкихъ у своей моцы мѣти и ими рядити и справовати. И на томъ врьдѣ своемъ маеть Намъ, Господарю, вѣрне а справедливие служити такъ, якъ было, зъ добрымъ а пожиточнымъ Нашимъ, а безъ шкоды Нашое Господарское. — И на то дали есьмо ему сесь Нашъ листъ зъ Нашою печатью. — Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Вожого парожения 1533, мѣсеца Априля 24 день, индиктъ 6. Въ томъ листѣ рука Королевская. — Михайло, писаръ.

№ 151. 1533 г., Іюня 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 15, f. 117 (b).

*Королевское предписание Канцлеру В. К. Литовскаго А. М. Каштолту о выдачѣ Земскому Подскарбію Тыкотинскаго еврея Шахна, скрывающагося отъ уплаты въ казну слѣдующей съ него откупной суммы, — подъ опасеніемъ взыскапія этой суммы съ самаго Каштолта.*

Жикгимонтъ, Божею милостію, и далѣй

Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бѣльскому и Мозырскому, пану Олбрахту Мартыновичу Каштолту. Што есьмо первѣй сего неоднократно до твоее милости писали о того жида Шахна, который въ имѣньи твоей милости Тыкотинѣ мѣшкаеть, который жо за выдержанье мытъ не малую суму Намъ виненъ zostаль и того долгу до скарбу Нашого еще не заплатилъ, ажбы твоя милость оного жида выдалъ до Подскарбего Земскаго, Маршалка и писаря Нашого, державцы Слонимскаго и Мстисловскаго, и Дорсунинскаго, пана Ивана Горностая; то пакъ слышали есьмо, штожъ дей тотъ жидъ до Подскарбего Нашего еще есть не посланъ, а тотъ долгъ Нашъ и тепере предъ ся гинеть, штожъ есть зъ немалою шкодою Нашою. Для чогожъ Мы тыми разы послали тамъ дворянина

Нашего Степана Новицкаго и рассказали есьмо ему того жида Шахна, мощно вземши, Подскарбеу Земскому пану Ивану Горностаю въ руки подати. И твоя бы вжо милость за тымъ жидомъ ничимъ не стоялъ и въ томъ его не боронилъ, нехай бы вжо чимъ нарыхлѣй въ томъ долгу Нашомъ заплата Намъ отъ него ся стала. Паклижбы твоя милость предъ ся оного жида хотѣлъ заступовати и чимъ его боронити, Мы вжо далѣй того ничего о немъ вѣдати не хотимъ, а того всего долгу Нашего, на немъ виннаго, на твоей милости будемъ смотрѣти и хотимъ его конечно мѣти. И твоя бы милость о томъ вѣдалъ. — Писанъ у Краковѣ, подъ яѣта Божого нарожденья 1533, мѣсяца Іюня 8, индикта 6.

№ 152. 1533 г., Іюня 23-го.

**Изъ актовыхъ книгъ метрики Литовской «Записей» № 17, f. 379, (b).**

*Правая грамота Короля Сигизмунда I еврею Песаху, подтверждающая решение суда „докторовъ жидовскихъ“, происходившаго въ Люблинѣ.*

Жикгимонтъ, Божю милостю.

Княземъ, панамъ, Воеводамъ и старостамъ, державцамъ, намѣстникамъ, тивунамъ, войтамъ, бурмистрамъ и радцамъ, и всимъ заказникамъ по отчизнѣ Нашой, Великомъ Князествѣ Литовскомъ.

Жаловалъ Намъ купецъ Королевое, Ее Милости, и Великое Кнегини Боны Игуда Богдановичъ о томъ, штожь дей жидъ Бѣльскій Есько Шломичъ нѣкоторые речи потварныи на сына его Песаха зложилъ, ижь бы онъ запоницу у тринадцати сотъ копъ грошей въ него взялъ и того дей ему не вернулъ; якожь дей доктораове ихъ жидовскіе, будучи въ Люблинѣ, того межи ними смотрѣли и о томъ, дей, они ся довѣдывали, ижь тотъ Есько Шломичъ несправедливе то на него вель: И въ томъ они правого его отъ него нашли и листъ свой судебный на то ему дали, который онъ передъ Нами покладалъ. То пакъ, дей, тотъ Еско Шломичъ черезъ оный судъ похвалки на нихъ дѣлаеть, хотячи ихъ съ товары гамовати и трудности имъ чинити.

И билъ Намъ чоломъ, абыхмо при томъ судѣ докторовъ ихъ жидовскихъ заховати казали. Про то, кгдажь тому вжо право было, а тые доктораове ихъ водне закону своего жидовскаго въ

тому ихъ правыхъ нашли, а тый листъ ихъ судовой въ себѣ мають, приказуемъ вамъ, абы есте ихъ самыхъ и товаровъ ихъ нигдѣ гамовати не казали и жадное трудности дѣлати имъ не допускали, и во всемъ ихъ заховали водле суда и листу судового докторовъ ихъ жидовскихъ, конечно.—Писанъ у Мельницы, подѣ лѣто Божого нароченя 1533, мѣсеца Іюня 23 день, индиктъ 6.

№ 153. 1533 г., Сентября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской Записей № 15 f. 106 (b).

*Окружная Королевская грамота—о ненарушеніи стародавнихъ правъ, предоставленныхъ Литовскимъ евреямъ, и нечиненіи имъ притѣсненій въ судныхъ дѣлахъ.*

Жиггимонтъ, Божьею милостью Король Польскій и Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.—Княземъ, паномъ, воеводамъ, старостамъ, державцамъ, намѣстникомъ и тивуномъ, княгинямъ и панямъ вдовамъ, войтамъ, бурмистромъ и радцомъ, и всимъ заказникомъ по отчизнѣ Нашой, всему паньству Великому Князьству Нашому Литовскому.—Даемъ вамъ вѣдати черезъ тотъ Нашъ листъ, ижъ покладали передъ нами жалобы свои вси жидове, подданыи Наши Великого Князьства Литовского, о томъ, штожеъ дей коли которыи sprawy и суды въ дѣлѣхъ ихъ имъ ся придають, ино, дей, ихъ водле привилевъ и вольностей предковъ Нашихъ, и брата Нашого, славное памяти Александра Короля, Его Милости, и потверженья Нашого, къ нимъ ся не заховываете, и тымъ правомъ стародавнымъ, которое они на привиляхъ предковъ Нашихъ мають описано, справоватити ихъ и судити не хочете, для чо-го жъ, дей, они немалыи трудности и втиски пріймають; и естли бы, дей, далѣй того мѣло которое нарушение праву ся ихъ становити, и они не мѣли при тыхъ привиляхъ предковъ Нашихъ и Нашомъ потверженьи заховываны быти: тогда бы вжо за оными тяжкостями, што они надѣ право свое, отъ предковъ Нашихъ имъ наданое, безвине пріймуютъ, на конецъ згибли, нижъли коли бы не могли у справахъ своихъ, которыи ся имъ придають, справедливость собѣ мѣти. И били Намъ чоломъ, абыхмо бачучи на таковую тяжкость ихъ, ижъ они завжды, черезъ привилыя предковъ Нашихъ, немалыи трудности пріймали и къ убожству пришли,—ласку Нашу надъ ними вдѣляли

и при стародавномъ звичаю заховати ихъ казали. Про тожъ, кгдажъ они привилѣя твердостѣ отъ предковъ Нашихъ имъ наданыи въ себе мають, а тыи вси дѣла—подъ которымъ бы обычаемъ мѣли они сужоны и справованы быти— на тыхъ привилѣяхъ имъ описаны, приказуемъ вамъ, подѣ ласкою Напою, ажъбы есте никоторыхъ трудностей и втисковъ, надѣ обычаи права, ни въ чомъ имъ не дѣлали, и жадными рѣчми незвычайными ихъ не обтяжали, и привилѣевъ твердостей предковъ Нашихъ—которые они зѣ наданья Ихъ Милости, къ захованью права своего въ себе мають—ничимъ не рушали; и естли бы которые справы межи ними ся придали, а што бы ся отъ нихъ къ праву приточило: вы бы на кождыхъ врадѣхъ ихъ судили и рядили звичайнымъ правомъ и водѣ привилѣевъ предковъ Нашихъ, которые они зѣ наданья Ихъ Милости мають. А што ся дотычетъ того статуту права писаного, который Мы паньству Напому, Великому Князьству Литовскому, дали: ино Мы тыми правы Нашими оныхъ привилѣевъ предковъ Нашихъ, твердостей ихъ, ничимъ не образили, якожъ и сами есмо тыи привилѣя предковъ Нашихъ Нашимъ привилѣемъ имъ потвердили, при которыхъ же нехай тыи подданыи Наши супоконѣ будутъ захованы, безъ кождого обтяженья.—Писанъ у Вильни, подѣ лѣты Божьего нароженья 1533, мѣсяца Сентября въ 5 день, индикта 7. \*)

№ 154. 1533 г., Ноября 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 6, f. 113.

*Королевское рѣшеніе, въ силу котораго Великій Князь Иванъ Ивановичъ Рязанскій приговаривается къ уплатѣ еврею Абрамѣ Миселевичу, сыну Миселя Езофовича изъ Бреста, 118 копъ грошей за разные товары, взятые княземъ еще у Миселя Езофовича.*

Зѣ розказанья Господарского, я, Матей Войтеховичъ Яновичъ, Воевода Витебскій, Маршалокъ Господара Короля, Его Милости, державца Волковыйскій и Мерецкій, и Оболецкій, смотрѣли есмо того дѣла, стояли передъ нами очевисте: Жаловаль передъ нами жыдѣ Берестейскій, на ймя Аврашко Михилевичъ, на Князя Великого Ивановича Резаньского тымъ обычаемъ. Штожъ дей онъ бралъ у небошика отца моего—Михеля, отласы, сукна

\*) Напечатана въ Актахъ Западной Россіи т. II, № 174.

и иншыи речи; а за то осталъ виненъ сто и осмнадцать копъ грошей и платити не хочеть. На штожь листъ его записный у себѣ мамъ. Который жо листъ князя Резаньского Аврашко передъ нами покладалъ. У которомъ листъ князь Резаньскій пишетъ визнаваючы, ижъ осталъ виненъ Михелю Езофовичу, жиду, сто и осмнадцать копъ грошей за отласы и за сукна, за иншыи речи, и мѣлъ ихъ ему заплатити.—И князь Резаньскій повѣдилъ, правда есть, ижъ есьми у небожчика Михеля, отца его, бралъ отласы ку своей потребѣ: взялъ есьми одного отласу си- него на золотѣ двадцать и два локти, и порпуриану девять локоть, и перстенцы за девять копъ, и заплатилъ есьми ему: воскомъ, пенезьми, коньми, осмьдесятъ копъ грошей. А тотъ листъ, который Аврашко покладаетъ—не подъ моею печатью; але правда есть, самъ знаю, ижъ подъ печатью слуги моего, которая въ него въ Берестьи згинула. А вшакже, хотя въ того листа не моя печать а ни имя мое написано, нехай Аврашко, жыдъ, на томъ прысягнетъ, чого буду я отцу его не доплатилъ, и я хочу ему заплатити.—И Аврашка Михелевичъ рекъ: Ты, княже Резаньскій, передъ многими людьми добрыми: врадники и дворяны Господарскими, самъ добровольней не одинъ разъ признавалъ, ижъ тую суму пенязей—сто и осмнадцать копъ грошей, отцу моему осталъ виненъ, и мѣлъ еси мене на тотъ листъ мнѣ платити, штожь есьми готовъ то на тебе тыми то людьми добрыми перевести.—И мы князя Резаньского пытали передъ нимъ: (Естли) онъ тую осмьдесятъ копъ грошей небожчыку Михелю заплатилъ, маеть ли его квити на то у себе, а которого бы часу платилъ?—И князь Резаньскій повѣдилъ: Былъ у мене слуга, который ему отъ мене тую осмьдесятъ копъ грошей платилъ, нижли тотъ слуга отъ мене отказался и служилъ пану Остафею Дашкевичу, и такъ его татарове взяли. А часу того, которого ему заплата ся становила, не могу усаметати, а квиты тежъ отъ его на то у себе не маю. И мы, ихъ речей зъ обусторонъ выслухавши, повѣдили есмо то Господару, Его Милости. И Господарь, Его Милость, вырокомъ своимъ Господарскимъ рачылъ такъ знайти: Игдыжъ князь Резаньскій знаетъ, што въ Михеля, небожчыка, отласы на золотѣ и сукна, и перстенцы бралъ, и повѣдаетъ осмьдесятъ копъ грошей заплатилъ, а квиты его на то у себе не маеть, а часу тежъ оное заплаты не пом-

нить, а ни слуги того, который кажетъ заплату чинилъ, передъ нами не поставилъ, — Его Милости видѣлося, ижъ тотъ жыдъ Аврашко на томъ маеть присягнути, ведлугъ обычая права своего жыдовского, и ведлугъ ихъ привилія, яко въ статутѣ Господарскомъ описуеть. А князь Резаньскій маеть ему за его присягою тую суму заплатити. И мы присявъ рокъ положили четвертый день для жыда въ Понедѣлокъ, вилею светого Мартина, въ школѣ жыдовской въ Троцехъ, на томъ присяга: Ижъ князь Резаньскій осталъ виненъ отцу его, Михелю, сто осмнадцать копъ грошей и на тотъ свой листъ ничего не заплатилъ. — И для того послали есмы дворанина Господарского Ивана Бокея, и тое присяги казали есмы ему пригледати. — Ино на тотъ рокъ Аврашко, жыдъ, у Троцехъ былъ и готовъ былъ на томъ присягнути и въ школѣ ся становилъ, и доктору своему жыдовскому оповѣдился, и записалъ, и владу замковому станье свое оповѣдалъ и потому жъ записалъ, и князя Резаньского ждалъ; нижели князь Резаньскій самъ не былъ и его на присягу (не велъ). — И кгда вжо они оттоль, (съ) Троковъ ѣхали, передъ вечеромъ близко, поткали слугу князя Резаньского, который имъ мовилъ, ижъ ѣдетъ того жыда присяги пригледати. — И мы и тое Господару, Его Милости, повѣдили. — И Его Милость, Господарь, очевисте передъ княземъ Резаньскимъ въ томъ Аврашка жыда правого знашолъ и тую суму, сто копъ грошей осмнадцать копъ грошей, ему на немъ усказалъ. — И мы, подлугъ найденья и выроку Господарского, роки той заплатѣ положили: отъ Светого Мартина сту копамъ грошей рокъ дванадцать недѣль, а осмнадцатьма копамъ четьре недѣли, то есть шестнадцать недѣль, ведлугъ статуту. А при томъ были: панъ Янъ Скиндеръ, панъ Янъ Михновичъ, панъ Жарскій, дворане Господарскіе. — Писанъ у Вильни, подъ лѣто Вожьего нароженья 1533, мѣсяца Ноября 11 день, индиктъ 7.

№ 155. 1533 г. Ноября 18.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 15, f. 118.

„Судовой Королевскій листъ купцамъ Королевы Боны: Игудъ Богдановичу и его сыну Оггону, Гродненскимъ гераламъ. Этимъ листомъ подтверждается рѣшеніе Комиссарскаго суда, который назначилъ Игудъ Богдановичу съ сыномъ принесеніе подтверждающей присяги въ доказательство того, что „панъ Вилен-

скій“ не отдасть имъ: 500 червонныхъ золотыхъ, занятыхъ у нихъ при посредствѣ Льва Чижа, и 200 к. гр. убытковъ, а также старого долга — 809 копъ грошей

Жикгимонтъ, Божеею милостью, и далее.

Ознаймуемъ тымъ-то Нашимъ листомъ: Яко есмы выдали были комиссарей съ стороны Королевоє Нашое, Ее Милости, и Великое княгини Боны, старосту Берестейскаго, Маршалка Нашого, державцу Вилкѣйскаго, Острынскаго и Кнышенскаго, пана Олександра Ивановича Ходкевича и тивуна Виленскаго, державцу Ушполскаго и Пенянскаго, и Радуньскаго, пана Шымка Мацкевича, а зъ руки пана Виленскаго, Гетмана навышшого, старосты Городенскаго, Маршалка Нашого дворного, державцы Лидскаго и Бѣлицкаго, пана Юрьевы Миколаевича Радивиловича Крайчого Нашого пана Григорья Григорьевича Остиковича, а дворянина Нашого пана Яна Андреевича Скиндира, для нѣкоторыхъ кривдъ подданныхъ Королевоє, Ее Милости. Передъ которыми-жъ комиссарами жалобы свои на пана Виленскаго покладали: купецъ Королевоє, Ее Милости, жидъ Городеньскій Игуда Богдановичъ и зъ сыномъ своимъ Агрономъ: Ижъ панъ Виленскій зъ нѣкоторого великого притисненья взялъ на нихъ черезъ маршалка своего—Льва Чижа, пять сотъ золотыхъ черленыхъ, а шкоды дей въ тотъ же часъ на 200 копъ грошей имъ отъ него ся стало. А къ тому, дей, панъ Виленскій самому Игудѣ zostалъ виненъ осмъ сотъ копъ и девять копъ грошей. Якожъ оныи комиссары, того межи ними досмотрѣвши, оный судъ свой Намъ отказывали тымъ обычаемъ: Ижъ на онъ часъ передъ ними служебникъ пана Виленскаго—Лубницкій, съ тыми купцы Королевоє, Ее Милости, маючи отъ него, пана своего, поручене, мовилъ. И што ся до-тычетъ оныхъ пятьсотъ золотыхъ и дву сотъ копъ грошей, шкодъ ихъ, онъ, стоячи на ономъ правѣ, на тую всю суму Игуду и сына его на присегу припустилъ. А тии тежъ комиссары, водле его самого зволенья, то Игудѣ и зъ сыномъ его—Огрономъ, на присегу дали и на томъ тую речъ zostавили: Ижъ тая присега маеть у Городнѣ чинена быти, водле закону ихъ жидовскаго. И кгда они на томъ присягати будутъ, тогды маеть Игуда реистръ оныхъ шкодъ своихъ положить, на чомъ маеть присягнути. А по оной присязѣ ихъ, маеть то панъ Виленскій по рокомъ имъ платити. А што ся тежъ тычетъ тыхъ

осьми сотъ и девяти копъ грошей, ино дей въ томъ вжо панъ Виленскій черезъ нѣкоторыхъ служебниковъ своихъ рахунокъ зъ ними чинилъ, и листъ свой на тотъ долгъ мѣлъ имъ дати, и того не вчинилъ. Какъ жо онъ Лубницкому а дѣяку пана Виленскаго—Скуйбедѣ, въ томъ на присягу давалъ. Лечъ они на томъ присягати не хотѣли и самому Игудѣ о тую суму на присягу въ томъ допустили. Игуда за присягу саяинялъ. Которой же присязѣ комисары въ тотъ же часъ рокъ положили за четьри недѣли, и листъ свой судебный на то имъ дали. И коли оныи комисары судъ свой Намъ отказали, тогды панъ Виленскій, будучи самъ очевисто передъ Нами, къ тому-жъ призволилъ и тотъ судъ ихъ за мощный принялъ. Гдѣжъ Мы оный судъ ихъ уфалили и при томъ ихъ zostавили. Нижли тыи купцы Королевоe, Ее Милости, били Намъ чоломъ, абыхмо для лѣпшого твердости на то дали имъ Нашъ листъ и тотъ судъ комисарскій подтвердили имъ Нашимъ листомъ.—А такъ Мы, оногo суда комисарского и листу ихъ судебного выслухавши, и бачечи тежъ на то, ижъ панъ Виленскій на тотъ судъ комисарскій самъ призволилъ, на чоломбитѣе тыхъ купцовъ Королевоe, Ее Милости, то есѣмо вчинили: на то дали имъ сесъ Нашъ листъ и тотъ судъ комисарскій подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ. Мають они на тотъ рокъ и на томъ мѣстцы, у Городнѣ, который оныи комисары имъ зложили, на той всей сумѣ присуженой присягу вчинити, водле закону ихъ жидовского. И на чомъ они присягнуть, то вжо панъ Виленскій маєт имъ платити и за то досытъ вчинити на тыи роки, яко въ статутѣ права земского описуетъ, и водле суда и листу судебного оныхъ комисарей. И на то дали есмо имъ сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью.—Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нароженя 1533, мѣсяца Ноября 18 день, индиктъ 7.

№ 156. 1533 г. Декабря 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 460.

*Подтвердительная Королевская грамота Гродненскому еврею Хацку Лазаровичу на пахотную землю—Шебдаевичину.*

Жикгимонтъ, Божю милостю Король.

Вилъ Намъ чоломъ жидъ Городенскій Хацко Лазаровичъ и повѣдилъ передъ Нами: Ижъ жидъ Городенскій же—Лазаръ Хацковичъ, далъ и записалъ ему, сыну своему, пашню купленину



свою, на имя Шебдаевщину, и зъ иными землями прикупленными и зъ полми, и зъ гай, и дубровами, и зъ животиною, и зъ житомъ, што въ гумнѣ, и зъ яриномъ полнымъ сѣянымъ, и со всимъ зъ тымъ, какъ ся тая пашня въ собѣ маеть, ничего на себе не оставуючи. Нижли што ся дотычетъ долговъ его, хто ему zostалъ виноватъ, Хацко не маеть въ то ничимъ ся уступати. И кому тежъ онъ осталъ виненъ, того не повиненъ будетъ онъ платити, хочеть онъ самъ во всемъ заступовати. На штожъ и листъ свой записный подъ печатями людей добрыхъ ему далъ, который жо онъ передъ Нами покладалъ. И билъ Намъ чоломъ Хацко Лазаровичъ, абыхмо на то дали ему Нашъ листъ и то подтвердили ему Нашимъ листомъ.—Ино Мы, того листу выслушавши, на его чоломбитье то вчинили, и на то дали ему сесь Нашъ листъ. Нехай онъ тую пашню—Шебдаевщину, и съ тыми землями прикупленными на себѣ держить со всимъ съ тымъ, какъ ся тая пашня въ собѣ маеть, и подлугъ листу его записного. И на то дали есмы ему сесь Нашъ листъ зъ Нашею печатью.—Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божего нароженя 1533, мѣсеца Декабря 20 день, индиктъ 7.

№ 157. 1533 г., Декабря 24.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 13,315.**

„Ревизія пущъ и переходовъ звѣринныхъ 1554 г.“ Изданіе Вил. Арх. Ком.—Вильно 1867 г., р. 230.

1) *Залоговая запись Пинскаго боярина Федка Ивановича Володкевича Пинскому еврею Марку на принадлежащую ему, Федку, часть земли въ имѣніи Посиничахъ.*

2) *Рѣшеніе Пинскаго старосты Михаила Ивановича, въ силу котораго право на владѣніе землею въ Посиничахъ признается за евреемъ Маркомъ, впредь до уплаты денегъ, взятыхъ подъ залогъ этой земли.*

Жыдъ Пинскій Аврамъ Марковичъ оказалъ листъ заставный на землю въ селѣ Королевоє, Ее Милости, Посиничохъ, которую землю закупилъ въ подданого Королевоє, Ее Милости, у Хведка Ивановича Володка у суми пенезей, а то дано на вырокъ и волю Королевоє Ее Милости.

Я Федко Ивановичъ Володкевичъ, бояринъ Пинскій, изъ Посиничъ. Вызнаваю самъ на себѣ симъ моимъ листомъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучы его слышати: штожъ zostалъ есмы виненъ Марку Есковичу, жыду Пинскому, трынаццать копъ грошей Литовское личбы и монеты, по десети пенезей у грошъ, которые есмы пенези у него бралъ поколькы

лѣтъ, накладуючы на службы земскіе послуги Господарской, и не мѣлъ есмы чымъ ему тыхъ пенезей платити. И я записую ему въ тыхъ пенезѣхъ—трынацати копахъ, часть отчизны моей въ Посиничахъ, на чомъ самъ мѣшкаю, которая ми часть остала на дѣлу отъ братаы моей, а записую ему тую часть отчизны моей..... дворомъ моимъ, гдѣ я самъ сижу и съ полми, и зъ сѣножатями, и огороды, и поплавы, и зъ деревомъ бортнымъ, и со всимъ на все, ничего на себѣ не оставуючы и не выймаючы, такъ широко и долго, какъ ся тая часть отчизны моей сама въ собѣ маеть, и какъ мнѣ отъ братаы на дѣлу ся зостала. И ту-жъ тежъ, што братъ мой Денисъ Володковичъ осталь ему виненъ семъ копъ грошей личбы Литовское, въ которыхъ пенезѣхъ также часть отчизны своей со всимъ на все записалъ Марку и зъ моимъ вѣдомомъ казные Марко и листъ его записный на то маеть. Ино жъ я, вышеписанный Ѳедко, измовилъ есмы зъ Маркомъ и маю тии обѣдѣ части отчизны нашой пахати, и зъ четвертой части во всемъ Марку тры части, а мнѣ четвертая. А маю тую отчизну нашу пахати до Марковы воли. А если бы Марко не како не хочеть тое отчизны нашей держати, а хотѣлъ бы свои пенези мѣти, ино-жъ я, Ѳедко вышемененый, маю тии обѣ части отчизны нашой кому заставити, а Марку тии двадцать копъ грошей исполна отдати. А естли-быхъ не могъ кому заставити тое отчизны нашой, тогда Марко воленъ самъ, кому хотя тую отчизну нашу въ тыхъ двадцати копахъ грошѣхъ заставити. А я и моя жона, и нашы дѣти, и близкыи наши не маемъ того ему боронити. А если быхъ я, або моя жона и нашы дѣти, и ближнии хотѣли Марку тии пенези отводить, або зъ Маркомъ о то у право уступати, штобы мѣлъ Марко въ томъ шкодовати, або на то накладати, тогда маемъ его шкоду и прыкладъ совито платити. А што ся дотычетъ изъ той отчизны нашой, которую есмо Марку заставили, службы земское, часу войны наложенъя, заставы и всякой работы замковое и парканное, то я жъ, верхуписанный Ѳедко, маю.....имъ накладомъ безъ Маркова шкодного. А пры томъ были люди добрые: архимандритъ Лещанскій, господинъ отецъ Микула, а панъ Войковичъ, подстаростій Пинскій, а панъ Сенко Домановичъ, земянинъ Пинскій, а панъ Василей Ивановичъ, мѣщанинъ Пинскій. А не мѣлъ есми своей печати, и я билъ

чоломъ пану Матыню, подстаростему, а пану Сеньку Домановичу, абы свои печати приложили до сего моего листа; и ихъ милость на мою прозъбу то вчынили и печати свои прыложили до сего моего листа. Писанъ у Пинску, лѣта Божого нароженья 1533 году, мѣсеца Декабра 24 день, индиктъ 8.

Я, Иванъ Михайловичъ, староста Пинскій, Кобрынскій, Клецкій, Городенскій и Рогачевскій, державца Селецкій, смотрыломъ того дѣла, жаловаль мнѣ земенинъ Пинскій Олеска Оедковичъ Володковичъ на жыда Пинского Господарыни Королевоє, Ее Милости, Марка Есковича въ тотъ обычай, што жъ дей держыть отчызну мою и мнѣ ей поступити не хочеть, и сѣножателей мнѣ косити забороняеть.—И мы пытали Марка, жыда, што къ тому мовить.—Марко повѣдиль, ижъ я якомъ земли, такъ и сѣножати маю отъ отца его въ заставѣ, на штожъ и листъ отца его въ себе маю, ведле котораго обычая то держу и вживаю. Который же листъ предо мною положыль; въ томъ листѣ описуетъ, ижъ отецъ его—Оедко, заставиль ему часть имѣнья своего и зъ дворомъ, и со всимъ на все, ничего на себѣ не оставуючы; нижили по заставѣ того имѣнья своего умовиль зъ нимъ, ижъ мяль тую отчызну свою пахати отъ четвертой части Марку, жыду, якъ отъ збожъя, такъ и отъ сѣна и всякой речы тры части, а ему четвертая, а если бы робиль; а если бы не робиль, тогды ему ничего ни маеть быти. Гдѣ жъ мы, жалобу ихъ выслухавши и въ листъ Оедка, отца его, углянувши и зъ него достаточне вырозумѣвши, пры томъ листѣ Марка, жыда, есмо оставили. А маеть онъ то все сполне держати и вживати, што ему заставиль отецъ Олешковъ—Оедко, и по тому ся справовати, яко на листѣ закупномъ есть описано. И на то есмо ему дали сесь нашъ листъ зъ моею печатью.—Писанъ у Пинску. Мѣсеца 31 дня.

№ 158. 1534 г. \*).

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 12, f. 238.**

*Судебное Королевское рѣшеніе, въ силу котораго все требованія Брестскаго еврея Дуцка Михелевича къ Маршалку и писарю Королевскому Коптю Васильевичу объ уплатѣ денегъ за 15 поставовъ сукна объявляются ничтожными.—Такъ какъ сукно, назначенное въ счетъ выкупной суммы за освобожденіе изъ татар-*

\* ) Годъ опредѣленъ приблизительно,—на томъ основаніи, что послѣдній актъ съ датою на f. 234 помѣченъ 1534 г.

скаго плѣна писаря Королевскаго Михайла, татарамъ не поправилсь и они его у матери Дуцка Михелевича въ г. Брестѣ не взяли, то поэтому обязательство Коптя на уплату денегъ за 15 поставовъ сукна Михелю, или же его сыну — Дуцку, считать безденежнымъ, впредь до представленія Дуцкомъ доказательствъ противнаго.

Господарь Король, Его Милость, казалъ про память у книги записати. Жаловалъ его милость Маршалокъ и писарь, державца Медницкій и Перевалскій, панъ Копоть Васильевичъ на жида Берестейскаго Дуцка Михелевича о томъ: Штожь первѣй сего, какъ будучи Намъ у Петриковѣ на соймѣ великомъ валномъ, жаловали Намъ послы царя Перекопскаго Магмедъ Киреевы на писаря нашего пана Михайла о томъ, ижъ панъ Михайло, какъ будучи пойманъ у въ Ордѣ, осталъ виненъ князю Адрагману полчетверть..... сукна Луньскаго. И панъ Копоть, будучи при Насъ, у Петриковѣ, ручилъ по пану Михайлу, отцу его,..... по петнадцати поставѣхъ сукна Луньскаго; которы-жь сукна мѣлѣ Михель пану Михайлу у Берестыи подать, и листъ до жоны своее о тии сукна писалъ. А Михайло тии сукна мѣлѣ тыми послы за долгъ до Орды послати. И на то панъ Копоть Михелю листъ свой вызнанный далъ. Ино дей коли прѣѣхали послы царевы къ Берестыю, тогды жона Михелева оныи сукна тымъ посломъ давала, подле листа мужа своего, передъ Глѣбомъ Есьмановичемъ. Ино Татаромъ тии сукна не подобалися, и для тое причины оныхъ суконъ не брано. И они тотъ мой листъ въ себѣ задержали до сего часу, и не хотятъ ми его вернути.—И Дуцко Михелевичъ повѣдилъ, правда дей есть, твой есьми листъ, пане Копотю, у отца своего видѣлъ, але Михайлова листа не видѣлъ: и тежъ не вѣдаю, браны-ль тии сукна, або не браны. А ведже мы еще того не ищемъ. Ино панъ Михайло передъ Нами повѣдилъ, подъ тыми-жь словы, яко и панъ Копоть мовилъ: Ижъ онъ тыхъ поставовъ у Михеля и жоны его не бралъ для того, ижъ Татарове оныхъ суконъ не полюбили. И слалъ въ томъ панъ Михайло до Глѣба Ясмановича. И Дуцко ся не слалъ. И Мы, того межи ними досмотрѣвши, и подлѣ сознанья пана Михайлова такъ сказали: Ижъ вжо Дуцко къ пану Коптю не маєтъ ничего, и тотъ записъ его маєтъ вернути ему на рокъ по Божымъ Нароженъи въ чотырехъ недѣляхъ. А естлибы пана Михайловъ записъ мѣлѣ, и онъ маєтъ на тотъ жо рокъ тотъ записъ его положить и отца або

матку свою въ той рѣчи передъ Нами поставити, естли будетъ Михайло сукна въ нихъ брать. Естлижъ бы пакъ Дуцко на тотъ рокъ положонный того листа пана Михайлова не положилъ, и отца або матки своее не поставилъ, тогда вжо онъ маеть и въ томъ съ паномъ Михайломъ вѣчное молчанье мѣти.

№ 159. 1535 г., Декабрь.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 17, f. 454.

*Судебное Королевское рѣшеніе, признающее неосновательнымъ требованіе Брестскихъ евреевъ: Айзака Езофовича и Аврашка Михелевича, съ сыновей Аврама Езофовича, бывшаго Подскарбія Земскаго, 2.000 к. гр., въ виду подложности того письма Аврама Езофовича, на которомъ истцы основывали свои требованія.*

Жикгимонтъ.

Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами Нашими. Стояли передъ Нами очевидно, жаловали Намъ жидове Берестейскіе: Айзакъ Езофовичъ зъ сынами своими, Аврашко Езофовичъ, (Михелевичъ?) съ братьею, на пана Яна и брата его Костянтина Аврамовичовъ о томъ: Штожъ, дей, отецъ ихъ—Подскарбіи Земскій, небожчикъ панъ Аврамъ Езофовичъ, зосталъ Михелю Езофовичу виненъ двѣ тысячи копъ грошей и вмеръ, того имъ не заплативши. А они дей того долгу отца своего ничего платити не хочуть. Панове Аврамовичи повѣдили, ижъ они о томъ долгу ничего не вѣдаютъ а не вини, дей, есмо имъ того платити на ихъ жалобы.—Ино Айзакъ съ Аврашкомъ вказывали передъ Нами листъ небожчика пана Аврамовъ, до Насъ отъ него писанный, въ которомъ онъ пишетъ, повѣдаючи, штожъ брать у Михеля и въ Айзака: оксамитъ и адаманшки, сукна и иншыи речи, и за то зосталъ двѣ тысячи копъ грошей виненъ, а просилъ Насъ, абы зъ остаточное личбы его было имъ заплачено. Панове Аврамовичи покладали передъ Нами достаментъ отца (ихъ), небожчика пана Аврамовъ, въ которомъ широко, при чомъ онъ ихъ, дѣтей своихъ, зоставилъ, а которые долги мѣли по немъ дѣтимъ его плачины быти, и кому тежъ они што по жите его платити; а тыхъ двухъ тысячъ копъ грошей, которые они на тыхъ Аврамовичахъ поискивали, въ ономъ тостаменти не описано. При которой же то справѣ оного тостаменту и Айзакъ и Аврамовичи (sic) сами были, и на онъ часъ о жадномъ ся долгу ему не припоминали, и тыхъ двѣ тысячи тамъ не означено. И то-

го тежъ листу, который жидове передъ Нами (клали), огледати есьмо казали, который же небожчикъ панъ Аврамъ, будучи въ Ломазехъ, къ Намъ писалъ, жебы то зъ остаточное личбы было имъ плачно.—Къ тому панове Аврамовичи повѣдили передъ Нами, ижъ, кгда отецъ ихъ, панъ Аврамъ, оный тостаментъ свой у Берести справилъ и всю волю свою остаточную тамъ описалъ, тогда дей до Насъ, къ корунѣ Полской былъ поѣхалъ и, недоѣжчаючи мѣсть тѣхъ, на Ломазу змарлъ. А той де листъ уже по животѣ отца нашего у Ломазехъ есть писанъ, которого мы за слупный не приимемъ.—Ино Мы, коротко тому не чинячи, рассказали есьмо тыхъ жидовъ Берестейскихъ пытати, еслижъ-бы они который иншыи листы и истоты небожчика пана Аврама на то въ себе мѣли.—И они жадныхъ листовъ его на тую двѣ тысячи копѣ грошей передъ Нами не положили, а повѣдили, ижъ некоторыхъ листовъ на тую сумму въ себе вжо не мають.—А такъ Мы, речи ихъ съ obu сторонѣ и тостаменту небожчика пана Аврамовъ и оногo тежъ листу его, о тую двѣ тысячи копѣ къ Намъ писаного, выслухавши, тому есьмо вырозумили, ижъ тотъ листъ, который Акзакъ и Михелевичи на оную сумму передъ Нами покладали, неслупный естъ. Для чогожъ велили есьмо Воеводи Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бѣлскому и Мозырскому, пану Ольбрахту Мартыновичу Краштолту тотъ листъ оддати. А пановъ Аврамовичовъ нашли есьмо отъ тыхъ жидовъ въ томъ правыхъ: не мають они вжо пановъ Аврамовичовъ и ихъ потомковъ, яко тотъ Айзакъ Езофовичъ и зъ сынами своими, такъ и Аврашко Михелевичъ зъ братю,—о двѣ тысячи у жадное право поволокати и того на нихъ поискивати, и мають въ томъ вѣчное молчанье мѣти. И если жъ бы неяко напотомъ мѣли они который листъ о тую-жъ двѣ тысячи копѣ, которую и теперь утратили, выносити и на которыхъ мѣстахъ покладать, тогда вжо тыи листы жадное моцы мѣти не мають и ни вошто ихъ оборочаемъ. И мають панове Аврамовичи вѣчистый покой въ томъ отъ нихъ мѣти. И на то есмо дали имъ, Аврамовичамъ, сесь Нашъ листъ судовой зъ Нашею печатью.—Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нароженя 1533, мѣсяца Декабря... индиктъ 7.

№ 160. 1536 г., Августа 22-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 19, f. 204.

*Королевское оповѣщеніе Земскому Подскарбію Ивану Горностаю объ освобожденіи Брестскаго еврея Рахмаеля отъ уплаты 194 к. гр. изъ 294 к. гр., слѣдующихъ съ него въ Королевскую казну.*

Жикгимонтъ, Божею милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій.

Подскарбему Земскому, Маршалку и писару Нашому, старостѣ Слонимскому и Мстиславскому, державцы Дорсунишскому и Зельвенскому, пану Ивану Горностаю.—Што перво сего чынилъ еси передъ Нами личбу и далъ еси Намъ на рейстрѣ, чимъ еще который жидъ за выдержанье мыта по той личбѣ Намъ виненъ zostалъ, якожъ на жиду Берестейскомъ—Рахмаелу, того пришло двесте девеносто чотеры копы и пятьдесятъ одинъ грошъ и шесть пенезей. Ино Мы, зъ рейстру твоего достаточне выразумѣвши, зъ ласки Нашое Государское съ тое суммы вышей писаное Рахмаелу отпустили сто девеносто чотеры копы и петьдесятъ одинъ грошъ и шесть пенезей, и на немъ еще того долгу zostало сто копъ грошей. Ты бы о томъ вѣдалъ и тыхъ пенезей, которые есмо ему отпустили, на немъ не бралъ, лечъ правилъ бы еси на немъ того долгу Нашего вышей мененого, которымъ онъ еще Намъ виненъ zostалъ, водле тыхъ рейстровъ, который въ тебе суть, въ скарбѣ Нашомъ.

Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нароженя 1536, мѣсяца Августъ 22 день, индиктъ 9.

№ 161. 1536 г., Августа 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 19, f. 204 (b).

*Обязательство Брестскихъ евреевъ: Рахмаеля и Нисана Мошкевичей, данное ими Королю Сигизмунду I въ исправной уплатѣ 100 к. гр., подъ опасеніемъ уплаты неустойки, равной капиталу.*

Я, Рахмаель, а Нисанъ—Мошкевичи, жидове Берестейскіе, визнаваемъ сами на себе симъ нашимъ листомъ, штожъ остави есмо винни Господару Королю, Его Милости, за выдержанье мытъ, долгу Его Милости Государского сто копъ грошей литовское монеты, и маемъ Его Милости тые пенези вси сполна до скарбу Государского отдати Подскарбему Его Милости Зем-

скому, пану Ивану Горностаю, на день светого Петра, пришедое свято, которое будетъ въ индиктѣ десятомъ, некоторыми причинами того не отбываючи. А если быхмо Его Милости на тотъ рокъ, день светого Петра, тыхъ пенезей — ста копъ грошей, не отдали, тогда маемъ Его Милости совито, грошъ на грошъ платити, то есть двѣсти копъ грошей маемъ дати, ничимъ ся не вымовляючи. А еслибы хто зъ насъ до того року змеръ, тогда который живъ zostanieъ, тотъ маеть тую суму пану Подскарбею, его милости, до скарбу Господарского сполна заплатити. А пакли быхмо обадва до того часу змерли, ино предъ ся маеть тотъ долгъ Господарскій зъ домовъ и статковъ и всее маетности нашею заплачено быти отъ жонъ, або близкихъ нашихъ, а не маеть ничимъ тотъ долгъ на насъ згинути. И если предъ ся оныхъ пенезей его милости пану Подскарбею на тотъ рокъ вышей писанный дати не хотѣли, тогда маеть и волень будетъ панъ Подскарбій у совитое сумѣ, у двухъсотъ копахъ копахъ грошей, статки и маетности наши брати и въ остатку насъ самихъ за горла взяти и у везенье, гдѣ будетъ воля его милости, осадити, поки суполная заплата до скарбу Господарского отъ насъ его милости въ томъ станеть. И на то дали есмо Господарю, Его Милости, сесь нашъ листъ записный подъ нашими печатями и съ подписомъ рукъ нашихъ жидовскихъ. — Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нарощеня 1536, мѣсеца Августа 23 день, индиктъ 9.

№ 162. 1537 г., Января 3.

Изъ актовъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 21, f. 26 (b).

*Королевское предписаніе Кременецкому старостѣ Дахну Васильевичу о снятіи запрещенія съ дома, лавокъ, пруда и иного имущества Острожскаго еврея Михеля Шимойковича, въ виду того, что князь Илья Острожскій взялъ еврея на поруки, обязываясь уплатить за него въ Королевскую казну въ томъ случаѣ, если бы назначенные Королемъ комиссары нашли, что Михель Шимойковичъ, прогоняя купленный имъ въ Валахіи скотъ въ Польшу, дѣйствительно проходилъ по землямъ В. Княжества Литовскаго, а слѣдовательно обязанъ былъ уплатить установленную таможенную пошлину.*

Жикгимонтъ, Божю милостію Король и Великій Князь. Старостѣ Кременицкому, ключнику и городничому, и мостовничому Луцкому, пану Дахну Василевичу. Што перво сего такъ насъ справено, ижъ жидъ Острожскій, подданный воеводича



Троцкого, старосты Браславского и Веницкого, князя Или Костентиновича Острозского, Михель Шимойковичъ неколко тысячъ воловъ зъ земли Волоское прогнали, займаючи панства Нашого, Великого Князства Литовского, и отъ того мыта звычайнаго Намъ не платили. Ино Мы казали тобѣ оного жида Михеля, гдѣ колве знашедши, передъ Нами поставити, а маестности ихъ загамовати, до науки Нашое. Штожь ты, подле розказаня Нашого, вчинилъ: того жида Михеля до Насъ послать, а сына его Мошка за поруку дать, и у домъ его, который онъ у Веницы мѣлъ, и ставъ, што ему земляниъ Веницкій Микулинскій заставилъ, на Насъ ся увезалъ, а коморы ихъ запечаталъ, и кони, и волы, и иншіи статки, которые у дому его у Веницы были, побралъ.—То пакъ оный жидъ Михель передъ Нами повѣдилъ, ижъ онъ зъ волы своими шолъ черезъ панство Нашо, Коруну Полскую, и тамъ на мѣстцохъ звычайныхъ мыто Корунное сполна заплатилъ, а великого Князства земли ничимъ не зачепалъ и ничего въ томъ не виненъ. И билъ Намъ чоломъ, абыхмо то на справу ему дали, и домъ, и ставъ его, и вси статки побраныи и загамованыи, до росправы казали ему вернути, жебы онъ никоторое шкоды въ томъ не мѣлъ. А такъ Мы, зъ ласки Нашое, на чоломъбитѣе его то вчинили: оный домъ его у Веницы и ставъ Микулинскій со всими рыбами вловленными, и товари ихъ у коморахъ запечатаныи, и вси речи, и статки ихъ отъ мала и до велика, што колвекъ будетъ въ него и сыновъ его взято и на Насъ загамовано, ему вернули. Лечъ видѣло ся Намъ для речи и пожитку Нашого Господарского на розознане комисарское то здати, жебыхмо никоторое шкоды въ томъ не мѣли. Гдѣжъ маемъ комисарей тамъ выслати: одного зъ Великого Князства, а другого съ Коруну Полское. Которыи мають съ obu сторонъ на одно мѣстцо ся зѣѣхати и достаточне того ся довѣдати, и оныхъ дорогъ осмотрѣти, и розсудокъ тому вчинити. И если ся то окажетъ а комисары Наши зъ розсудку своего узнають, ижъ тотъ жидъ Михель зъ волы своими зъ земли Волоское шолъ, займаючи панства Нашого, Великого Князства, и хотя будетъ отъ тыхъ воловъ своихъ мыто Корунное платилъ, предъ ся маеть онъ отъ тыхъ всихъ воловъ прогнанныхъ мыто Великого Князства сполна Намъ заплатити, водле обычаю. А пакли комисары то узнають и справедливо ся ока-

жетъ, ижъ онъ землею Коруны Полское зъ воли своими зъ Волохъ шолъ, а Великого Князства земли ничимъ не зачепалъ, тогда Михель маеть того быти прожонъ. А ведже, поки комисары Наши тамъ выѣдутъ и розсудокъ тому учинять, тыми разы узялъ его въ насъ на рукоемство свое воеводичъ Троцкій князь Иля Костентиновичъ Острозскій по готовой заплатѣ, и листомъ своимъ Намъ ся описалъ въ тотъ способъ: кды оный Михель въ томъ мытѣ виненъ Намъ зостанеть, тогда маемъ мы на Князя Или во всемъ томъ мытѣ готовое заплаты смотрѣти. Про тожъ, штобы еси водле того розказаня и листу Нашого къ нему ся заховаъ, оного сына его Мошка съ поруки вызволилъ, и дому его у Веницы, и ставу Микулинского со всеми рыбами, што колве будетъ по взятъи его тамъ зъ оного ставу вловлено, ему ся поступиъ и у моцъ его подалъ, и коморы отпечатаъ, и вси речи, и статки ихъ, што колве будетъ у него и сыновъ его узято, сполна ему вернулъ, безъ кожного омѣщканя, жебы онъ никоторое шкоды въ томъ не пріймовалъ.— Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1507, мѣсяца Генваря 3 день, индиктъ 10.

№ 163. 1537 г. \*

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 21, f. 28

*Поручительство передъ Королемъ Сигизмундомъ I князя Или Острожского по своимъ подданнымъ: Михелъ Шимонковичъ и Исачкъ Израилевичъ, евреяхъ Острожскихъ, обвиненныхъ въ прогонъ нѣсколькихъ тысячь быковъ изъ Валахи въ Польшу, безъ уплаты установленныхъ пошлинъ.*

Я, Иля Костентиновичъ Острозскій, воеводичъ Троцкій, староста Браславскій и Веницкій, объявямъ тымъ моимъ листомъ: Што справено было Господаря Нашого милостивого Найяснѣйшого Короля и Великого Князя, Его Милости, Жикгимонта, ижбы подданныи мои, жидове Острозские: Михель Шимонковичъ и Исачко Израеловичъ, нѣколко тысячь воловъ зъ земли Волоское прогнали, займаючи панства Его Милости, Великого Князства Литовского, што того мыта звичайного Его Милости не заплатили. Гдѣжъ Господарь Король, Его Милость, казалъ тыхъ подданныхъ моихъ передъ собою поставити, маетъ

---

\* Даты нѣтъ, мы приняли дату предъидущаго документа, съ которымъ поручительство князя Острожского составляетъ одно цѣлое.

ности ихъ загамовати старостѣ Кремяницкому, ключнику и городничому, и мостовничому Луцкому, пану Дахну Василевичу, до науки Его Милости Государское. А тыи подданныи мои повѣдѣли, же они зѣ волы своими шли черезъ Коруну Полскую и тамъ на мѣстцехъ звычайныхъ мыто Корунное сполна запла-тили, а Великого Князства земли ничимъ не зачепали. Якожѣ панъ староста Кремяницкій тыхъ жиловъ моихъ до Государя, Его Милости, послалѣ, а маетности ихъ загамовалѣ. И они Королю, Его Милости, чоломъ били, абы Его Милость рачилѣ въ томъ имъ на справу дати, а безъ права не казалѣ некоторое трудности имъ задавати. Гдѣжѣ Король, Его Милость, ласку свою Государскую надъ ними учинилѣ, на справу рачилѣ то имъ дати; и маетности ихъ, которыи въ нихъ были загамованы, имъ вернути на мое рукоемство. И маеть Его Милость для роззнаня и певнѣйшее вѣдомости комисарей тамъ выслати. И они, до розсудку комисарского, на моей рукоймѣ мають быти у готовой заплатѣ. И естли зѣ розсудку комисарского тыи жи-дове мои Острозскіи въ ономъ мытѣ Государскомъ винни зо-стануть, тогды маю ся самъ готовую заплату за нихъ вчинити, тую суму пенязей, Государю Королю, Его Милости, сполна дати, што колве отъ оныхъ воловъ ихъ прогнанныхъ мыта, водле обычаю, на нихъ прійдетъ. И вжо не маеть ихъ Господаръ въ томъ знайдовати, одно на мнѣ самомъ тое всее запла-ты маеть Его Милость смотрѣти.—И для лепшее певности да-вамъ на то Государю Королю, Его Милости, сесь мой листъ зѣ моею початью.

№ 164. 1537 г., Января 14-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 21, f. 60 (b).

*Королевское повелѣніе князю Пяль Острожскому объ уплатѣ въ казну, со-гласно своему поручительству, той суммы денегъ, которая слѣдовала бы въ каче-ствѣ пошлины съ подданныхъ его, евреевъ Острозскихъ, прогнавшихъ нѣсколько ты-сячей быковъ изъ Валахїи въ Польшу.*—Такъ какъ во время пребыванія въ В. Кня-жествѣ Литовскомъ Король узнавалъ отъ своихъ приближенныхъ о существованіи договора между Нимъ и княземъ Острожскимъ, въ силу котораго купцы Острожскіе, идущіе изъ Валахїи въ Польшу съ воскомъ или скотомъ, обязаны уплачивать пошлины въ казну В. Княжества Литовскаго, то прежнее распоряженіе о на-значеніи комисаровъ для разбора этого дѣла Король считаетъ излишнимъ, — дѣло безспорное. А потому приказываетъ князю Острожскому немедленно, безъ отговорокъ, уплатить всю слѣдующую сумму.

Жикгимонтъ, Божю милостю Король и Великій Князь. Воеводитчу Троцкому, старостѣ Браславскому и Веницкому, князю Или Константиновичу Острозскому.—Которыи подданыи твои жидове Острозскіи: Михель а Исачко, тыхъ часовъ на справу къ Намъ прїѣздили, которыйи-жъ зъ Волохъ о колко тысячъ воловъ прогнали, мыта панства Нашого, Великого Князства, земли Волынское, не заплативши, для чогожъ маетности и товари ихъ загамованы. Ино твоя милость служебника своего въ той речи за оными жидами къ Намъ присылать, повѣдаючи, ижъ они панства Нашого, Великого Князства, идучи зъ Волохъ не занимали и того мыта заплатити не повинни, лечъ они шли зъ Волохъ на места Коруны Полское, на комору Львовскую, и мыто тежъ Корунное заплатили, а если быхмо вѣры въ томъ имъ не додали, абыхмо комисарей съ obu сторонѣ тамъ выслали, который бы то розознали, естли они, идучи оттоль, зъ Волохъ, на панство Нашо, Великое Князство Литовское, шли або ни, и были бы повинни оное мыто платити, тобы ся вжо передъ тыми комисарами на ончасъ оказало. Ку чому-жъ есмо были призволили и мѣли есмо розказати съ obu сторонѣ комисарей тамъ выѣхати и тому розознане вчинити, естли бы они тое мыто были повинни платити. Нижли тыхъ часовъ отъ нѣкоторыхъ врадниковъ Нашихъ достаточную а певную и слущную справу въ томъ Намъ дано, ижъ кгда первой сего, часовъ недавно прошлыхъ, будучи Намъ у панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, въ тотъ часъ твоя милость вчинилъ съ Нами змову о мыта Наши: Луцкое, Кремянецкое, Володимірское, же, еслибы подданые твои, купцы Острозскіи, шли зъ воли и зъ воскомъ зъ Волохъ до коморы Львовское, тогды однакъ мають мыто Князства Литовского заплатити. На которую-жъ змову Нашу и листъ Нашъ тобѣ есть данъ. А про то, ачколве есмо первой сего къ тому были призволили и тымъ жидомъ твоимъ Острозскимъ то на справу дали, и комисарей съ obu сторонѣ мѣли тамъ выслати, а кгдажъ таковая змова о тии мыта межи нами есть вчинена, тогды вжо тымъ подданымъ твоимъ жадное справы въ томъ не есть потреба. И хочемъ то мѣти, абы еси за оныхъ подданныхъ своихъ Намъ заплату вчинилъ. Гдѣжъ розказали старостѣ Кремянецкому, ключнику, городничому, мостовничому Луцкому, пану Дахну Васильевичу и мытникомъ Нашимъ та-

мошнимъ то осумовати, (какъ) много отъ тыхъ товаровъ ихъ мыта, водле обычаю, маєть Намъ прійти. И што они осумують, приказуемъ тобѣ, ажьбы твоя милость тую суму сполна Намъ заплатилъ и пану Дахну въ руки оныи пенязи далъ. И вжо съ того ся ничимъ не вымовляль, конечно. Абы то инакъ не было, же быхмо никоторое шкёды черезъ то въ томъ не мѣли.— Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1537, мѣсяца Генваря 14 день, индиктъ 10.

№ 165. 1537 г., Іюня 20-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 21, f. 159 (b).

*Посланіе Короля Сигизмунда I къ Князю Слуцкому Юрію*, въ которомъ Король разясняетъ, что справедливость д. б. оказываемая какъ „преложенной такъ и легкой особѣ“ одинаковымъ образомъ; а поэтому, Король не находитъ возможнымъ дозволить Князю Слуцкому самому судить Вербицкаго, управляющаго его Петриковскимъ имѣніемъ, а приказываетъ князю Слуцкому отвѣчать передъ посланными Королемъ комиссарами по обвиненію Вербицкаго въ нападеніи „на добровольной дорогѣ“ на Еска Шилня, еврея, Королевскаго подданнаго, грабежъ бывшихъ съ нимъ денегъ (доходовъ съ Могилевскаго и Бобруйскаго откупа) которые онъ везъ въ Королевскую казну, и заключеніи его въ тюрьму.

До князя Слуцкого о здоровьи Королевскомъ. — Што твоя милость обтяжливѣ пишепъ къ Намъ, ижъ яко даны суть листы Наши тобѣ черезъ дворянина Нашого Богдана Дробышова на жалобу подданного Нашого, жида Берестейского, Еска Шилня и другого жида Королевой Ее милости—Шмойла Нахимовича, который Еско первой того корчмы Наши: Могилевскую и Бобруйскую, отъ Насъ завѣдалъ и, зъ оныхъ корчомъ пенези выбравши до скарбу Нашого то везъ. Ино врьдникъ твоей милости—Петриковскій, Вербицкій зъ многими иншими товарищи и помочники своими, перенемши на добровольной дорогѣ, за горло его поймали и весь товаръ его и пенези, што колве при немъ было, побрали, и самого его до имѣня твоего Петриковичъ привели и въ окрутное вязене посадили, и тый-день тамъ его держали. На которыхъ жо листехъ Нашихъ жалоба ихъ ширей есть описана. На штожъ есмо комисарми высадили и обрали: Воеводу Виленского, Канцлера Нашого, старосту Бѣлскаго и Мозырского, пана Олбрахта Мартиновича Кваштолта а Подскарбего Земского, Маршалка и писара Нашого, Ивана Горностая. Которыи мають того досмотрѣти и

справедливость тому вчинити. А твоя милость пишеть къ Намъ, мѣнуючи пана Воеводу, его милость, Виленского, которого есмо комисаремъ на тую справу обрали, быти собѣ непріятелемъ. За штожь Насъ жедаешъ, абыхмо иныхъ особъ, кромъ пана Воеводы, на то комисарми намѣнили; а тобѣ быхмо дозволили имъ-же равныхъ комисаровъ съ своею руки взяти, а съ того року, на который есмо казали тобѣ передъ паномъ Воеводою Виленскимъ стати, твою милость вызволили, и его особу въ той речи прочъ отдалили. А што ся дотычетъ врядника твоего Петриковского, ты за то Насъ просишъ, абыхмо при посполитомъ правѣ твою милость заховали, а ты хочешъ самъ съ тымъ врядникомъ своимъ слушную справедливость имъ вчинити передъ тыми комисарми, которые бы на то отъ Насъ ему были даны. А для того бы Еска, жида, такъ легкое особы, право посполитое, которое всему панству Нашому, Великому Князству Литовскому, есть дано, не зрушило. Чемужь есмо съ писаня твоей милости зрозумѣли. Ино, княже Юрій, самъ ты добре тому розумѣешъ, ижъ яко богатымъ и паномъ предложенымъ, такъ и вбогому каждому справедливость однакова маеть быти захована. А тотъ подданный Нашъ, ачолвекъ есть жидъ а легкая особа, однако, жебы врядникъ твой не мѣлъ того чинити и его, на добровольной дорозѣ перенемши, за горло имати и такого пренагабання ему дѣлати: Бо кгда онъ зъ Нашими пенязми, што зъ оныхъ корчомъ выбралъ, до скарбу Нашого фхалъ, тогды онъ не повиненъ былъ таковое трудности пріймовати. И коли онъ зъ жалобою до Насъ ся втекъ, Намъ ся годить подданныхъ Нашихъ боронити. А ведже повѣдаемъ тобѣ, ижъ Королевая, Ее Милость, такъ Насъ въ томъ справила, ижъ кгда твоя милость, тыхъ часовъ недавно прошлыхъ, у Краковѣ, при Насъ былъ, въ тотъ часъ Ее Милость о томъ съ тобою намовяла и на томъ тую речъ, яко теперь есть справена, рачила зостановити. И то Ее Милость, приподши, Намъ, Господарю, объявила. На штожь и Мы, водле оное намовы, призволили и розказали таковыи листы Наши до тыхъ пановъ комисаревъ имъ подавати. А што ся дотычетъ пана Воеводы, его милости, Виленского, которого твоя милость непріятелемъ собѣ быти мѣнуешъ и што обтяжливѣ передъ себѣ берешъ, ино Намъ ся не видить, абы иншіи комисары на тую

справу были отмѣнены. Бо панъ Воевода, его милость, Виленскій есть преднѣйшая рада того панства Нашого, Князства Великого Литовского, а Подскарбій тежъ Нашъ Земскій панъ Иванъ Горностай, которому есмо рассказали при пану Воеводѣ Виленскомъ на той справѣ быти, есть сторожомъ тое речи, который повиненъ пѣкody скарбу Нашого смотрѣти. И жадная короткость передъ ними твоей милости стати не можетъ. А такъ про тую причину оныхъ пановъ комисаровъ Намъ ся не видѣло отмѣняти. И твоя бы милость о томъ вѣдалъ и водле первипого росказанья и листовъ Нашихъ въ томъ ся справовалъ, а за то никоторое обтяжливости въ томъ собѣ не покладалъ.—Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1537, мѣсяцъ Іюнь 20 день, индиктъ 10.

№ 166. 1537 г., Октября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 21, f. 193.

*Повельніе Короля Сигизмунда I Князю Слуцкому Юрію Семеновичу о возращеніи Брестскому еврею Еску Песаховичу товаровъ, заграбленныхъ у него Вербуцкимъ, управляющимъ Петриковскимъ имѣніемъ кн. Слуцкаго, и объ уплатѣ за недостающіе товары по цѣнѣ, показанной Ескомъ въ реестрѣ огибленнаго имуществва. Въ случаѣ нежеланія князя Слуцкаго уплатить, Король приказываетъ за каждыя 100 копѣ грошей ввести Еска во владѣніе 10 службами людей, принадлежащихъ кн. Слуцкому. Повѣленіе это дане на основаніи судебнаго рѣшенія назначенныхъ Королемъ комиссаровъ, въ виду того что ни кн. Слуцкій, ни его намістники не согласились допустить къ показаніямъ свидѣтелей, указанныхъ евреемъ, а сверхъ того не пожелали присутствовать и на принесеніи уполномоченнымъ Еска, братомъ его, Шахномъ Голашевичемъ подтвердительною присяги „на десятеро Божомъ приказаню“.*

Жикгимонтъ, и далей.

Князю Юрію Семеновичу Слуцкому. — Што перво сего очевидно жаловалъ Намъ подданный Нашъ, жидъ Берестейскій, Еско Песаховичъ, который за выдержане мытъ Нашихъ немалую суму Намъ виненъ zostалъ, о томъ, [ижъ якъ онъ ѣхалъ зъ Мозыра съ многимъ товаромъ своимъ: зъ бобры, зъ шубами куними, съ куницами, зъ горностаими и зъ ыншимъ звѣремъ и тежъ зъ денгами московскими—съ сребромъ и зъ готовыми гронами. Который жо товаръ спровавши, и тежъ оными готовыми пенязми за оную суму, Намъ винную, мѣлъ онъ до скарбу Нашого заплату вчинити, для чогожъ есмо и листъ Нашъ выволенный ото всихъ долговъ его, кому бы онъ былъ виненъ,

на два года ему дали и заруки Нашу—тысячу копъ грошей, въ ономъ листѣ описали, абы нихто съ подданныхъ Нашихъ его не гамоваль, въ оныхъ долзѣхъ, жадное трудности и пренагабана до того часу ему не чиниль. То пакъ дей врядникъ твоей милости—Петриковскій, Вербицкій съ многими иными товарищами и помочники своими, за приводомъ шпекговъ своихъ, перенемши его на добровольной дорожѣ, у ночи, за горло поймалъ и оный весь товаръ его, и денги московскіи—сребро, и тежъ готовыи пенези, што колве при немъ было, побралъ и до места твоего Петриковского его привелъ, и въ окрутное вязене его осадилъ, и тыйденъ тамъ его держалъ. А потомъ, дей, твоя милость казалъ оному вряднику своему до себе, до Слуцка, его привести. И кгда его тамъ приведено, онъ, дей, за тымъ листомъ Нашимъ обороннымъ тобѣ жаловаль, и ты, дей, о тотъ листъ и заруку Нашу ничего не дбаючи, пятьдесятъ копъ грошецъ готовыхъ безвынне на немъ взялъ и надто еще у двухсотъ копахъ грошей за поруку его далъ. А тотъ товаръ его весь при томъ вряднику твоему зосталъ. Въ чомъ онъ собѣшкы на дванадцать сотъ копъ грошей быть мѣноваль. Гдѣжъ, яко твоя милость при насъ у Краковѣ былъ, Королевая, Ее Милость, въ томъ съ тобою намовяла, ижъ Мы мѣли комисарей на то высадити, кого бы ся Намъ видѣло, а ты мѣлъ передъ ними во всемъ права ему достояти. Якожъ Мы, водле намовы Королевой Ее Милости, на то комисарми высадили и обрали: Воеводу Виленского, Канцлера Нашого, старосту Бѣлского и Мозырского, пана Олбрахта Мартиновича Кшапштолта а Подскарбего Земского, Маршалка и писара Нашого, старосту Слонимского и Мстисоговского, державцу Дорсунинского и Зелвенского, пана Ивана Горностая, и рокъ есмо тому праву зложили отъ того часу, якъ бы оныи панове комисари листомъ Нашимъ тебе обослали, за чотыри недѣли. И черезъ листы Наши науку имъ дали, яко ся они въ томъ справовати мѣли. А до твоей милости есмо листъ Нашъ писали, ажбы еси передъ ними ку праву сталъ и того врядника своего поставилъ. Гдѣжъ тыи панове комисари, за розказанемъ Нашимъ, тыми листы Нашими твою милость обсылали и рокъ тобѣ за чотыри недѣли зложили, а ты тежъ на оный рокъ къ Вилни, къ нимъ, приѣхалъ и передъ ними ся становилъ, и очевисто зъ онымъ жи-



домъ передъ ними мовиль. Лечь оный жидъ, будучи въ хоро-  
бѣ, въ которую зъ оного вязения окрутного попалъ, о забранье  
того товару своего поручиль речъ свою мовити и зыскъ и  
страту принять брату своему Шахну Голашевичу, и хотя бы  
тежъ и смерть его зашла, тогда онъ на томъ товарѣ забраномъ,  
колко его взято, мѣлъ присягнути и реестръ оного товару сво-  
его передъ ними оному Шахну отдалъ. На чомъ же оныи па-  
нове комисари сѣдѣли и того межи вами смотрѣли: Гдѣ оный  
жидъ Шахно Голашевичъ именемъ брата своего, Есковымъ,  
передъ ними жаловаль о забране тыхъ товаровъ его, съ кото-  
рыми онъ зъ волостій русскихъ ѣхаль, которыхъ на дванадцать  
сотъ копъ грошей было, ижъ врьдникъ твой Петриковскій, пе-  
ренемши его на добровольной дорозѣ, въ ночи, его поймалъ и  
тотъ весь товаръ его забралъ, черезъ листы Нашпи Господар-  
скіи и заруку, тамъ на листехъ описаную. И широко о томъ  
съ тобою мовиль, а твоя тежъ милость тому отпоръ чиниль.  
Якожь они, тыхъ речей вапихъ съ obu сторонъ выслухавши  
и того межи вами досмотрѣвши, оного жидѣ Шахна знали  
ближшого ку доводу. Который жо жидъ на доводъ шапку ста-  
вилъ и трехъ светковъ выдалъ, передъ которыми онъ тотъ  
листъ Нашъ, на которомъ заруки тысячу копъ грошей было  
описано, жебы его никто не гамоваль, намѣстнику твоему вка-  
зываль; а онъ его черезъ тотъ листъ ималь. А ты и оный на-  
мѣстникъ твой въ тотъ часъ, на тыи ся свѣтки не шлючи, съ  
права зышли прочъ. И они тую речъ на томъ zostавили: И  
гды ты доводу не пріймоваль и на тыхъ светковъ слати ся не  
хотѣль, тогда на чомъ бы тотъ жидъ Шахно, водле порученія  
Ескова, присягу вчиниль, твоя милость повиненъ то самъ до  
скарбу Нашого платити. И рокъ той присязѣ третій день тому  
Шахну они положили. И кгда тотъ рокъ оной присязѣ при-  
шоль, они по колкокротъ твою милость обсылали, абы еси тое  
присяги его приглядати послалъ. А твоя милость тое присяги  
его никого приглядати не присылалъ. Гдѣжъ оный жидъ Шахно,  
подлугъ права закону жидовского, за неприсыланемъ твоимъ  
ку присязѣ мѣлъ бы вжо на томъ досыть, а однакожо онъ,  
видячи справедливость свою и реестръ данный ему отъ брата  
его Еска и хотячи достаточнѣйшій доводъ и справу тымъ шко-  
дамъ вчинити, предъ ся на десятеро Боже приказане на тыхъ

всѣхъ шкодахъ своихъ присягу вчинилъ, и тотъ реестръ, данный ему отъ брата его Еска, съ печати многихъ людей добрыхъ тымъ паномъ комисаромъ отдалъ. Они тежъ, тому выrozumѣвши, тые вси шкоды ихъ на тобѣ имъ всказали, ижъ маешъ твоя милость тыи вси речи ихъ водле реестровъ его вернути, а штобы было тыхъ речей страчено, то маешъ ты цѣною имъ заплатити, яко въ тыхъ реестрахъ описано. И которымъ обычаемъ тая справа твоей милости зъ оными жиды передъ паномъ Воеводою, его милостью, Виленскимъ и передъ паномъ Подскарбимъ точила, они выписъ того суда своего подъ печатями своими къ Намъ прислали, на которомъ тая речьъ ширей и достаточней есть описана. Про то, кгда оныи панове комисари, за розказанемъ и комисіями Нашими, того межи вами смотрѣли и такъ знашли, и то на твоей милости присудили, Мы для того послали до тебѣ дворянина нашего Богдана Корнилевича Дробышова, и приказуемъ тобѣ, ажбы твоя милость, водле суда тыхъ пановъ комисаровъ, тыи вси речи, водле оного реестру, на которомъ онъ присягу вчинилъ, ему вернулъ; а што бы было тыхъ речей страчено, твоя бы милость цѣною то ему заплатилъ, яко въ тыхъ реестрахъ описано, передъ тымъ дворяниномъ Нашимъ. Паклижбы твоя милость за тымъ розказанемъ Нашимъ тыхъ речей въ цѣлости пооддавати, а за речи страчоныи цѣною, водле реестру, заплату вчинити ему не хотѣлъ, Мы казали тому-жъ дворянину Нашому въ той сумѣ за каждую сто копъ грошей въ десять служобъ людей твоихъ моцно ихъ увязати и подати имъ держати. И приказуемъ тобѣ, подъ зарукою Нашою, тысячу копами грошей, ажбы еси тому дворянину Нашому въ томъ противенъ не былъ, и тыхъ людей, въ которыхъ онъ ихъ увязеть, зъ моцы ихъ не выймовалъ и ничимъ ся въ нихъ не вступовалъ до того часу, поки тую суму сполна заплатишъ.— Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1537, мѣсяца Октября 5 день, индиктъ 11.

№ 167. 1537 г., Октября 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 21, f. 195.

*Королевское повелѣніе Слуцкому князю (Юрію) о выдачѣ подданому Королевы Бонѣ Шмойлу Натиновичу, Кобринскому еврею, товаровъ, находящихся подъ арестомъ въ Слуцкѣ, съ уплатою за все попорченное или же недостающее противъ реестра,*

представленнаго Шмойлою. Въ случаѣ неисполненія этого предписанія, Король приказываетъ ввести еврея за каждыя 100 копъ грошей во владѣніе 10 службами людей князя Слуцкаго, впродъ до полного удовлетворенія Шмойла. Повелѣніе это дано въ виду обстоятельствъ, выяснившихся на судѣ передъ Королевскимъ комиссарами, и въ виду того, что князь Слуцкій отказался дать „вижа“ для присутствія вмѣстѣ съ „вижемъ“ отъ комиссаровъ Королевскихъ при переписи товаровъ Шмойлы, находившихся на сохраненіи въ Слуцкѣ-же у какаго-то мѣщанина.

Жикгимонтъ, и далей.

До князя Слуцкаго.—Што перво сего жаловаль Намъ тотъ подданный Королевой Нашой, Ее Милости, и Великое Княгини Боны жидъ Кобринскій Шмойло Нахимовичъ о томъ, штожь яко онъ ѣхалъ съ товаромъ своимъ зъ Мозыра до Кобрыня, ино дей твоя милость, переславши вранника своего Петриковского-Вербицкого, зъ многимъ почтомъ служебниковъ своихъ, на добровольной дорозѣ, въ ночи, казалъ его за горло поймати и весь товаръ его, што колвекъ при немъ было, въ тотъ часъ побрано. Того-жь онъ собѣ яко шестьсотъ копъ и десять копъ грошей шкoduеть. Которого-жь, дей, подданого Ее Милости зъ онымъ товаромъ его до имѣнія твоего Петриковского приведено и въ казнь его осажоно. Ино, кгда твоя милость при Насъ перво сего у Краковѣ былъ, Королевая, Ее Милость, о томъ ся Намъ припоминала. Ино Мы тую речъ на томъ были zostавили, которыхъ быхмо колвекъ комисарей на то обрали, твоя милость мѣлъ передъ ними тому подданому Ее Милости права достояти. Якожь есмо комисарми на то высадили и обрали: Воеводу Виленскаго, Канцлера Нашого, старосту Бѣльскаго и Мозырскаго, пана Олбрахта Мартиновича Клапштолта а Подскарбего Земскаго, Маршалка и писаря Нашого, старосту Слонимскаго и Мстибоговского, державцу Дорсунинскаго и Зелвенскаго, пана Ивана Горносталя, и рокъ есмо тому праву зложили отъ того часу, якъ бы оныи панове комисари листомъ Нашимъ твою милость обослали, за чотыри недѣли, и до твоей милости есмо писали, ажъ бы еси на тотъ рокъ передъ ними сталъ и того вранника своего поставилъ. Якожь оныи панове комисари, за росказанемъ Нашимъ, листы Нашими твою милость обсылали и рокъ тобѣ за чотыре недѣли зложили. А ты тамъ на оный рокъ къ Вильни, къ нимъ, пріѣхалъ и передъ ними ся становилъ и того вран-

ника своего ку росправѣ оному жиду поставилъ; на которо-го-жъ оный жидъ жаловалъ, ижъ кгда онъ зъ Ескомъ Шид-немъ, жидомъ Берестейскимъ, зъ Мозыра ѣхалъ, онъ, пріѣхав-ши въ ночи въ ыймени кнегини Костянтиновое, его посподъ зъ Ескомъ поймалъ и въ няцтвѣ держалъ, и до Слуцка отвелъ, и товаръ его весь яко на шестьсотъ копъ грошей забралъ. А служебникъ твой-Орда, отъ него мовилъ, кгда оный Вербицкій росказанемъ твоимъ отъ него былъ обязанъ, абы Еска жида яко должмита твоего гамовалъ, тогды, кгда сяо Еску, жидѣ, довѣдалъ коли зъ Мозыра ѣхалъ, онъ, маючи на то бачность, жебы отъ тыхъ жидовъ не былъ спотваренъ, взялъ зъ собою сторону, людей добрыхъ, и тамъ до имѣня кнегини Костянти-новое пріѣхалъ и того Еска поймалъ. И кгда былъ Еско пой-манъ, тогды жидове два: Аврамъ и Шмойло, зъ Ескомъ были повѣдили, ижъ которыи товары зъ ними были, абы были ихъ, а не Есковыи. Лечъ тотъ врядникъ твой былъ тое надѣи, же-бы тое товары Есковы, а не ихъ были, и хотѣлъ оныи това-ры ихъ восполोकъ зъ людми добрыми пописати. И тыи жи-дова его просили, ижбы тыхъ возовъ ихъ не рушалъ, ани розвязывалъ, а въ цѣлости отпустилъ. И онъ на жедане ихъ вчинилъ, тыхъ возовъ ихъ не рушаючи, восполोकъ зъ фурмо-ны до Слуцка отпустилъ. И они напередъ до Слуцка поѣхали. И кгда ты о тыхъ товарахъ ихъ певности ся довѣдалъ, ижъ не Есковы, и твоя милость тогожъ часу тыи возы ихъ выз-волилъ. Гдѣжъ тотъ Шмойло, ещо отъ Слуцка у полумили, тыи возы пописалъ и у свои руки ихъ взялъ, тотъ товаръ у сво-ихъ рукахъ маючи, до твоей милости приполъ и на оного на-мѣстника твоего Вербицкого ожаловалъ, ижъ онъ зъ дороги его звелъ и на фурмоны его полторы копы грошей ушкодилъ. И взявши тотъ товаръ свой—въ Слуцку, въ одного мѣщанина поставилъ, который жо и теперъ тамъ есть съ слугою его. И широко о томъ мовилъ.—А тотъ Шмойло повѣдилъ, ижъ тотъ товаръ его у Слуцку есть, нижи што ся дотычетъ тыхъ ре-чей, што на томъ рейстрѣ описаны: шубы куни и соболи, и куницы, горностаи, бобры, то все побрано и того до Слуцка не привезено.—А такъ тыи панове комисари, того межи вами досмотрѣвши и речей ихъ съ obu сторонъ выслухавши, такъ знашли: Ижъ кгда онъ товару своего, который стоитъ въ

Слуцку, ещо не осмотрѣлъ и не вѣдаетъ, естли же тыи речи его, которыи на томъ рейстрѣ его стоятъ описаны, посполъ съ тымъ товаромъ его есть або нѣтъ; на голыи повѣсти не видѣлося имъ коло тыхъ речей судити, нижили на томъ то zostавили: Ижъ тотъ Шмойло мѣлъ ѣхати зъ вижомъ ихъ до Слуцка и передъ тымъ вижомъ товаръ свой побрати и осмотрѣти. А естли бы того товару подле рейстру его, который онъ передъ ними вказывалъ, не достало, тогда твоя милость самъ мѣлъ съ тымъ служебникомъ своимъ справедливость ему вчинити передъ тымъ вижомъ ихъ; чогожъ ся и самъ твоя милость поднѣлъ вчинити. Гдѣжъ оныи панове комисари вижомъ дворянина Нашого Богдана Дробышова до твоей милости посылали, абы еси свой листъ далъ або служебника своего съ нимъ до Слуцка тамъ послалъ, который бы мѣлъ тыи товари его ему выдати. И твоя, дей, милость ни листа дати, а ни служебника своего слати не хотѣлъ, и въ томъ ему справедливости не вчинилъ. И которымъ обычаемъ тая справа зъ онымъ жидомъ твоей милости ся точила, они выписъ того суда своего къ Намъ прислали. Про то, кдѣжъ оныи панове комисари за расказанемъ и комисіями Нашими того смотрѣли и такъ знаши, а твоя милость водле знайдена ихъ въ томъ ся не справовалъ, Мы для того послали до тебѣ дворянина Нашого Богдана Корниловича Дробышова, и приказуемъ тебѣ, ажбы твоя милость тотъ товаръ его, который тамъ у Слуцку есть, на лицехъ казалъ ему вернути. А што ся будетъ товару его зопсовало, а онъ не можетъ его отбыти, и которыхъ тежъ речей водле рейстру его ему не достанеть, а оный жидъ на тыхъ речахъ своихъ присягу вчинить, гдѣ najbliżшей школа ихъ жидовская будетъ, твоя бы милость за то за все заплату ему неомешканую вчинилъ, того-жъ часу, передъ тымъ дворяниномъ Нашимъ. Паклижбы твоя милость за тымъ расказанемъ Нашимъ за тыи речи, которыи ся будутъ посповали и на которыхъ тежъ онъ присягу вчинить, чого ему не достанеть, заплаты ему вѣдати не хотѣлъ, Мы казали тому-жъ дворянину Нашому въ той сумѣ пенязей, на чомъ онъ присягнетъ, за каждую сто копъ грошей въ десять служобъ людей твоихъ мѣчно его увязати. И приказуемъ тебѣ, подъ закладомъ Нашимъ—тысячу копами грошей, ажбы твоя милость тому дворя-

нину Нашому въ томъ противенъ не былъ, и тыхъ людей, въ который онъ его увяжетъ, зъ моцы его не выймовать и ничимъ ся въ нихъ не вступоваль до того часу, поки тую суму пенязей сполна ему заплатишь.—Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1537, мѣсяцъ Октябрь 5 день, индиктъ 11.

№ 169. 1538 г. Января 15-го \*).

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 27, f. 133, (b)

*Королевское судебное рѣшеніе, которымъ Брестскій еврей Гошко Кожичъ приговаривается къ уплатѣ 20 к. гр. „безчестя“ Богдану Пронкевичу Лыщинскому, шляхтичу, служебнику намѣстника Слонимскаго, — и „противнѣ“ Королю, за то, что въ противность правамъ и обычаямъ В. Княжества Литовскаго, безъ жалобы и суда, взялъ отъ маршалка Воеводы Судомирскаго „вижа“ и, заарестовавъ съ нимъ Лыщинскаго, посадилъ онаго въ тюрьму; между тѣмъ какъ слѣдовало Лыщинскаго обжадовать или передъ его господиномъ, или передъ Королемъ, или, въ отсутствіи Короля, передъ панами радами.*

Генварь 15 день.

Зъ розказанья Господаря Короля, Его Милости, мы: Юрій Фалчевскій, Бискупъ Луцкій и Берестейскій, а Венцлавъ, Бискупъ Жмоитскій, а Матей Войтеховичъ Яновича, Воевода Витебскій, Маршалокъ Господарскій, державца Волковыяскій, смотрѣли того дѣла: Жаловаль Подскарбій Земскій, Маршалокъ и писарь Господарскій, справца Воеводства Троцкаго, староста Слонимскій и Мстисоговскій, державца Бирштянскій, Дорсуниинскій и Зелвенскій, панъ Иванъ Горностай на жида Берестейскаго, на Гошка Кожича, о томъ, штожь онъ служебника намѣстника его Слонимскаго Григорева Горловича, на ймя Богдана Проневича Лыщинскаго, не жалуючи на него пану его и не доводячи собѣ въ него справедливости, и правомъ некоторымъ не вживаючи, зъ вижомъ маршалка пана Судомирскаго, пана Миколая Волскаго, мощно его за горло поймавши, далъ до казни. Чого, дей, николи въ Господаря, Его Милости, Великомъ Князствѣ Литовскомъ не бывало, абы люди добрыи, шляхта, чрезъ ошѣлости свои, такъ безъправне иманы и въ окрутныи везенья сажаны быти мѣли. Бо естлибы што онъ былъ виненъ, жидъ мѣлъ бы на него пану его жаловать; абы

---

\*) Дата опредѣлено на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

тежъ добре и службы ни въ кого не мѣлъ, ино есть тутъ Господарь и панове рада, мѣлъ бы на него ихъ милости жаловати, яко на тубильца здѣшняго панства Господарского, Великого Князьства Литовского.—Кожичъ на то отказъ чинилъ тымъ обычаемъ: Тотъ дей Богданъ Лыщинскій виненъ ми десять копъ грошей, а того долгу своего отъ давныхъ часовъ мнѣ платити не хотѣлъ. Ямъ, вземши вижа отъ маршалка пана Судомирскаго, его зъ вижомъ поймалъ и далъ до казни.—Панъ Подскарбій повѣдилъ, ижъ то передъ тымъ николи не бывало, абы врядники Корунны въ sprawy Великого Князьства мѣли вступати, або на таковыи речи вижовъ своихъ посылати. Мѣлъ быхъ онъ въ пановъ врядниковъ Великого Князьства Литовскаго въ таковыхъ речахъ втечку мѣти, и отъ ихъ милости таковымъ поступомъ, яко обычаи права здѣшнии ся заховываютъ, справедливости собѣ доводити.—И мы, выслухавши рѣчи пана Подскарбего и отказовъ жида Кожича, оповѣдали то Господарю, Его Милости.—Его Милость вырокомъ своимъ Господарскимъ такъ рачилъ сказати: Ижъ тотъ жидъ не добре ся въ томъ справовалъ а того подданнаго его милости безврядовне, не слушне, ималъ. Естлибы ему была до него какая потреба, мѣлъ бы на него жаловати пану его, абы тежъ добре и безъ службы былъ, мѣлъ бы ся по справедливостъ втекать до Насъ, Господаря, або до пановъ врядниковъ Наншихъ здѣшнихъ Великого Князьства; а панъ Судомирскій а ни его маршалокъ до того ничего не мѣли. А ведже хто неслушне отъ кого вижовъ на што беретъ и не слушне ся въ чомъ справуетъ, таковой самъ за то покутуеть: за то рачилъ Его Милость тому Лыщинскому присудити на жидъ Кожичу безчестья двадцать рублевъ, то есть двадцать копъ грошей, а вины противень Господарю, Его Милости, другую двадцать рублевъ грошей. Маеть жидъ Кожичъ Лыщинскому заплатити тыи пенязи на рокъ земскій, за чотыри недѣли.

№ 170. 1538 г., Ноября 12-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 23, f. 8

*Несудимая грамота Брестскому еврею Рубину Докторовуцу съ его матерью и братьями. Поручая ихъ, согласно выраженной ими просьбѣ, „въ опеку и оборону“, Луцкому Епископу Юрію Фальчевскому, Король объявляетъ всѣмъ чинамъ и*

урядаѣ В. Княжества Литовскаго, что впредь Рубинъ Докторовичъ съ матерью и братьями обязанъ отвѣчать по всѣмъ дѣламъ только передъ Королемъ или же передъ Епископомъ Луцкимъ.

Жикгимонтъ, Божею милосью Король Польскій, и далѣй.

Княземъ и паномъ, Воеводомъ и старостомъ, намѣстникомъ и тивуномъ, княгинямъ, панямъ удовамъ и земляномъ, и дворяномъ Нашимъ, войтомъ, бурмистромъ и радцомъ, и мѣщаномъ якъ римскаго закону, такъ и греческаго, и орменомъ, и жидовъ по панству Нашому, Великому Князству Литовскому. Жаловаль Намъ подданный Нашъ, жидъ Берестейскій, Рубинъ Докторовичъ зъ маткою и зъ братьею своею о томъ, штожъ, дей, ему и матцѣ, и брати его, отъ васъ и подданныхъ вашихъ кривды ся великія дѣють. А они, дей, въ томъ зъ вами справедливости собѣ довести не могутъ; и сами, дей, ему кривды подблавши, до разныхъ правъ его поволокаете и къ накладомъ и шкодѣ безвинне его приводите. И били они Намъ чоломъ, абыхмо дали ихъ въ опеку и оборону князю Юрью Фальчевскому, Бискупу Луцкому и Берестейскому.

Про то, кгдажъ имъ таковыи кривды и тяжкости отъ васъ ся дѣють, а они собѣ въ томъ зъ вами справедливости довести не могутъ, Мы на чоломъбитѣ ихъ то вчинили: Дали есьмо ихъ въ опеку и оборону князю Юрью Фальчевскому, Бискупу Луцкому и Берестейскому. Про то, кому бы колвекъ зъ васъ было до нихъ которое дѣло, приказуемъ вамъ, ажбы есте до иныхъ жадныхъ справъ и судовъ ихъ не поволокали и ку шкодѣ не приводили, и сами тежъ ихъ не судили, позвовъ, и децкихъ по нихъ не давали, нижлибы есте того Рубина самого и матку, и братю его передъ Нами, Господаремъ, або передъ княземъ Бискупомъ Луцкимъ во всемъ правомъ уживали. И ачъколвебы, въ невѣдомости сего Нашого листу, который листъ съ канцелярыи Нашое противъ нихъ выполъ, абы есте во всемъ къ нимъ водлѣ теперешнего розказаія Нашого заховали и никоторое трудности въ томъ имъ не задавали, конечно.— Писанъ у Краковѣ, подъ лѣто Божого нарожденія 1538, мѣсяца Ноября 12 день, индиктъ 12.

№ 171. 1538 г., Декабря 3-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 23, ф. 9.

*Мораторія Король Сигизмунда I Брестскому еврею Рубину Шломичу и Ты-*



*котинскому-Шажну Голошевичу*, на освобожденіе ихъ въ теченіи двухъ лѣтъ отъ всякой отвѣтственности по поручительствамъ за умершаго Брестскаго еврея Еска Шилина; такъ какъ они внесли за него значительныя суммы въ Королевскую казну, а сверхъ того еще не успѣли вступить во владѣніе имуществомъ, оставшимся послѣ смерти Еска.

**Жикгимонтъ, и далѣй**

Княземъ и паномъ, Воеводамъ и старостамъ, намѣстникомъ и тивуномъ, княгинямъ и панямъ вдовамъ, и земляномъ, и дворяномъ Нашимъ, войтомъ и бурмистромъ, и радцомъ, и мѣщаномъ якъ римскаго закону, такъ и греческаго, и орменомъ и жидовъ по панству Нашому, Великому Князьству Литовскому. — Повѣдилъ предъ Нами подданный Нашъ, жидъ Берестейскій: Рубинъ Шломиць зъ братомъ своимъ, подданнымъ Воеводы Виленскаго, Канцлера Нашого, старосты Бѣлскаго и Мозырскаго, пана Олбрахтовымъ Мартыновича Кгапштодовымъ, жидомъ Шахномъ Голошевичемъ, съ Тыкотина. Штожь, дей, которыми долги zostалъ вамъ виненъ жидъ Берестейскій-Еско Шилинь, и самъ дей онъ вмеръ, заплаты въ томъ вамъ не вчинивши. Ино дей вы теперь тыхъ долговъ своихъ на нихъ правите, и о то ихъ ку праву поволокаете, для тое причины, ижъ они въ тыхъ долзѣхъ вамъ по Еску ся ручили. А тые, дей, жидове не мають чимъ на тотъ часъ оныхъ долговъ Есковыхъ вамъ платити, ижъ недавно Наши долги, чимъ Еско Намъ былъ виненъ zostалъ, до скарбу Нашого платили. И за тымъ ку убозству великому пришли. А къ тому, дей, домовъ и статковъ Есковыхъ еще въ своей моцы не мають. И били Намъ чоломъ, абыхмо для такового убозства и недостатку ихъ ласку Нашу надъ ними учинили: дали имъ отъ тыхъ долговъ Есковыхъ на колко лѣтъ воли, жебы ся они могли до того часу запомочи и дома, и статки Есковы собрати, съ чого бы мѣли заплату тому чинити. Про то, кгдажь они Наши долги недавно до скарбу Нашого платили, и за тымъ привбожали, а домовъ и статковъ Есковыхъ еще не побрали, Мы, за такимъ недостаткомъ ихъ, ласку Нашу въ томъ имъ вдѣляли: дали имъ отъ тыхъ долговъ Есковыхъ воли на два годы, почонъ отъ теперешнего свята дня Божего Нарожденья, которое свято въ индиктѣ второмънадцать будетъ, ажъ до двухъ годъ. А такъ приказуемъ вамъ, ажбы есте до тыхъ часовъ жадныхъ долговъ

Есковыхъ, по которыхъ они вамъ будутъ ручили, на нихъ не правили и ку праву о то ихъ не поволокали, и ку шкодѣ ихъ не приводили. И ачколвебы, у невѣдомости сего Нашого листу, который листъ съ канцеляреи Нашое противъ нихъ о тые долги Есковы выполъ, абы есте предѣся водлѣ теперешняго росказаня и листу Нашого къ нимъ ся заховали и жадное трудности въ тыхъ долзѣхъ имъ не задавали, поки олижѣ тотъ весь часть, подле сего листу Нашого, выполнить. А то вамъ приказуемъ, подѣ зарукой Нашою—тысячью копами грошей.— Писанъ въ Краковѣ, подѣ лѣто Божого нарожденя 1538, мѣсяца Декабря 3 дня, индиктъ 12.

№ 172. 1539 г., Юля 1-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 6,771 Гродненскаго земскаго суда за 1539—1540 гг., р. 29.

*Присужденіе Королевскому дворянину Михаилу Федоровичу 20 к. гр. на Гродненскомъ верей Конюкѣ.*

Мѣсеца Юля 1 дня.—Я, Войтехъ Требскій,—за жалобою пана Михаила Федоровича, дворянина Господарского, напротивко Конюку, жиду Городенскому, о двадцать копъ грошей, ижѣ ему Конюкѣ виненъ zostалъ, къ чому ся и самъ зналъ,—положилъ есми рокъ заплатѣ тымъ двадцати копамъ грошей отъ нинешняго дня—Середы, Юля 1, за чотыри недѣли. Масть Конюкѣ тую 20 копъ грошей, водлугъ листу своего, и тежѣ накладъ Его Милости 2 копѣ грошей, то есть пересудъ, на тотъ рокъ заплатити.

№ 173. Ibid., р. 30.—1539 г., Юля 2-го.

*Заявленіе Гродненскаго верей Якова Ицахаковича о покупкѣ имъ двухъ домовъ и огорода у Гродненскаго мѣщанина Петра Доброготи.*

М-ца Юля 2 дня.—Я, Войтехъ Требскій. Пришедши передъ врьдѣ жидѣ Городенскій Яковъ Ицахаковичъ далъ мѣщанину Городенскому Петру Доброготи, кравцу, остатокъ пѣнязей, двѣ копе грошей на заплату за два домки и за огородъ, который въ того Петра купилъ. Гдежѣ тотъ Петро, кравецъ, тутъ же обличне стоячи, созналъ, ижѣ вжо ему тотъ жидѣ заплату вчинилъ, якожѣ ся вжо промежку ними и въдане въ книги мѣстцкіе стало.—И то собѣ дали у книги записати.

№ 174. Ibid. p., 40.—R.—Юля 8.

*Заявленіе Мерецкаго мѣщанина Мартына Обољчанина*, что, въ виду непризнанія Гродненскимъ евреемъ Конюкомъ долга въ 1½ к. гр., судомъ было назначено Конюку на 8 Юля 1539 г. принесеніе подтверждающей присяги. Пріѣхавъ 8 Юля въ Гродно, Мартынъ Обољчанинъ просилъ у суда „вижа“, чтобы вмѣстѣ съ нимъ отвести Конюка въ синагогу и присутствовать при присягѣ, но „Конюкъ, не хотячи присягнути, признался къ полторы копы грошей и рокъ заплатѣть отъ сего дня за 4 недели заложилъ“.

№ 175. 1539 г. Юля 10-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 28, f. 30. (b)**

*Королевское предписаніе Литовской радѣ, о содѣйствіи дворянамъ, отправленнымъ для сыска въ Литву отступниковъ отъ христіанской вѣры въ жидовство, и о преданіи ихъ суду.* Предписаніе это выдано Королемъ вслѣдствіе жалобы Литовскихъ евреевъ на злоупотребленія королевскихъ дворянъ, посланныхъ для розыска отступниковъ.

Жикримонтъ, Божью милостью.—Князю Павлу, бискупу Виленскому; князю Юрю Фальчевскому, бискупу Луцкому и Берестейскому; князю Венцаву, бискупу Жомойтскому; Воеводѣ Виленскому, Канцлеру Нашому, старостѣ Бѣльскому и Мозырскому, пану Олбрахту Мартиновичу Кваштолту; пану Виленскому, гетману навышшему Великого Князьства, старостѣ Городенскому, маршалку Нашому дворному, державцы Лидскому и Бѣлицкому, пану Юрю Миколаевичу Радивилу; старостѣ Жомойтскому, подчашому Нашому, державцы Василишкому пану Яну Миколаевичу Радивилу; воеводѣ Новгородскому пану Станиславу Олбрахтовичу Кваштолту, и инымъ паномъ радомъ Нашимъ Великого Князьства Литовского. Ознаймуемъ вашей милости симъ Нашимъ листомъ, што перво сего Насъ справлено, ижъбы нѣкоторые люди вѣры хрестіанское въ здѣшнемъ панствѣ Нашомъ, корунѣ Польской, зъ места Краковскаго и зъ иныхъ мѣстъ корунныхъ, къ закону жидовскому приступили и обрѣзанье приняли; ино якобы тыи люди здѣшнихъ мѣстъ Нашихъ до Великого Князьства Литовского выѣхали, а иншіи вывезены были, и по тамошнихъ мѣстѣхъ Нашихъ и князьскихъ, и панскихъ мѣшкають, и предѣся той вѣры жидовское вживають и зъ жиды тамошними обцованье мають. А такъ Мы, хотячи оный блудъ загамовати, и винныхъ, которыи бы смѣли то вчинити, подлѣ обычаю слушнаго скарати, послали тамъ дворянъ Нашихъ: Силу Антоновича и Яна Корчіуса, и казали имъ по всему панству На-

шому, Великому Князьству Литовскому, въ замкохъ и въ мѣстѣхъ и дворѣхъ Нашихъ и вашой милости князьскихъ и панскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ, оныхъ людей, которые бы зъ вѣры хрестіанское къ закону жидовскому приступили, и зъ места Нашого Краковского и зъ иншихъ мѣстъ вышли, або вырезены были, довѣдыватися и съ пильностью искати, и гдѣ-кольве ихъ знашедши врьдомъ Нашимъ вѣдомость давати, а они мѣли таковыхъ людей имати и гамовати; а котории бы жидове въ тамошнемъ панствѣ Нашомъ въ себе ихъ ховали и таили, и тымъ дворяномъ Нашимъ о нихъ знати не дали, а они бы которыхъ людей хрестіанскихъ на законъ жидовскій обрѣзанныхъ у кого доискали и познали: и таковыи тежъ жидове отъ врьдовъ Нашихъ мѣли пойманы быти и маетности ихъ на Насъ забраны. Якожъ тыи вси мѣста, гдѣ оныи люди мѣли выискиваны быти, тымъ дворяномъ Нашимъ на епискохъ суть даны отъ подканцлерого Нашого коруны Польское князя Матѣевского. А предѣся велѣли есмы листъ Нашъ по всему тамошнему панству Нашому писати для того: хотя бы гдѣ и въ иныхъ замкахъ и мѣстѣхъ Нашихъ таковыи люди найдены и досвѣтчены были, абы ихъ нихто не боронилъ и за ними ничимъ не стоялъ. То, пакъ, тыми разы присылали до Насъ подданные Наши жидове всихъ замковъ и мѣстъ и дворовъ Нашихъ Великого Князьства Литовского, жалуючи и велико собѣ обтяжаючи, штожъ дей тые дворяне Наши: Сила и Янъ Корчиусъ, а къ тому нѣкоторые державцы и врьдники Наши подлѣ росказанья Нашого въ томъ ся не справують, и вымышляючи собѣ пожитки, винныхъ людей тамъ ся не доискивають, а имъ самымъ, прироженнымъ жидомъ, трудности и утисненья великии дѣлають, и по дорогамъ безправнѣ ихъ имають и гамують, и въ дома ихъ приѣждчаючи тяжести неznосные имъ чинять, для чогожъ они изъ домовъ своихъ на ярмарки ѣздити не смѣють, и купли свои опустили и къ упадку великому пришли. Въ чомъ же они невинность свою передъ Нами оповѣдали, ижъ таковыхъ людей, которые бы зъ вѣры хрестіанское на законъ жидовскій отдали, и здѣшнего панства Нашого Корунного вышли, або вывезены были, або естлибы тамошніе обыватели Великого Князьства отъ вѣры хрестіанское на законъ жидовскій обрѣзали, межи собою не мають, и ихъ въ

себе не переховываютъ, и ничего о нихъ не вѣдаютъ, а подѣту ся намъ (кару) поддаютъ: естли бы въ кого зъ нихъ таковой челоувѣкъ, хто бы зъ вѣры хрестіянское къ закону жидовскому приступилъ, найденъ былъ, и на кого бы то слухнымъ доводомъ съ права переведено; абы таковой кождый горломъ и маетностью безъ всякого милосердія каранъ былъ: одно бы правый за винного некоторое трудности и каранья не терпѣлъ. И плачливе били они Намъ чоломъ, абыхмо тяжкости и безправья не казали въ томъ имъ чинити, и ихъ имати, и домовъ ихъ пустошити и вшкочивати: якожъ и ваша милость за ними просячи къ Намъ писали, абыхмо тыхъ жидовъ у справедливости заховали, и правого за винного не велѣли безправне имати и ку шкодѣ и впадку ихъ приводити: бо дей они тепере зъ домовъ своихъ съ куплями нигдѣ не смѣють ѣздити; гдежъ и подскарбій земскій, маршалокъ и писарь Нашъ, панъ Иванъ Горностай повѣдаючи тыхъ часовъ до Насъ писалъ, ижъ оныя жидове на теперешній ярмарокъ Люблинскій минувый не ѣздили, и за тымъ вартованьемъ ихъ въ мытѣхъ Нашихъ шкода великая ся Намъ дѣетъ. Про то, ачѣкольве казали есѣмо таковыхъ людей, которые бы зъ вѣры хрестіянской выступили и на законъ жидовскій ся обрѣзали, и зъ места Нашого Краковского и зъ иныхъ местъ Корунныхъ до тамошнего панства Нашого вышли, довѣдыватися и познавати, и, кого познавши, врьдомъ Нашимъ вѣдомо о томъ давати; и хотяжъ бы таковыи люди винныи тамъ познаны были, и до науки Нашое подѣ которымъ врьдомъ осажены, и коли бы въ той винности своей слухными доводы подлѣ права были поконаны: однакожъ быхмо Мы, съ порадою вашой милости, казали тыхъ винныхъ тамъ же водлѣ выступовъ ихъ скарати. А естли бы на которого жида правдивого помовлено было, жебы онъ первѣй хрестяниномъ былъ и въ жидовскій законъ приступилъ, а онъ бы зъ стародавна, съ поколѣнья жидовского ся народилъ и предѣся законъ жидовскій держалъ, и въ томъ ся хотѣлъ выправити: тогды бы могъ самъ и съ пріятельми своими невинность свою таковыи выводы очистити, яко у привилѣяхъ Нашихъ, всимъ жидомъ даныхъ, стоитъ выписано. Але, што ся дотычетъ Нашихъ жидовъ, родичовъ тамошнихъ, або и прихожихъ, которые бы съ предковъ своихъ у жидовскомъ старомъ законѣ были, а

тыхъ людей винныхъ въ себе не мають: таковыхъ не велѣли есѣмо тымъ дворяномъ имати, и по дорогамъ ихъ гамовати, и на дома ихъ находити и тяжкости имъ дѣлати. И вельми то Намъ дивно есть, ижъ они, надъ волю и росказанье Нашо, иначе въ томъ ся справовали, и таковыи непотребныи тревоги вымыслы своими межи подданными Нашими дѣлали, у мытѣхъ Нашихъ škody Намъ вчинили. А такъ, кгда ваша милость таковую справу о томъ нерядномъ поступѣ ихъ Намъ дали, Мы до всихъ старостъ и державецъ и врядниковъ Нашихъ по всему Великому Князьству листъ Нашъ писати казали, приказуючи, абы они вездѣ, по замкомъ и местомъ и дворомъ Нашимъ, оныхъ жидовъ, прироженъцовъ тамошнихъ и прихожихъ людей, которыи здавна у жидовствѣ ся народили и теперь законъ свой старый жидовскій держать, а о тыхъ людей, которыи бы зъ вѣры хрестіянское къ закону жидовскому приступили, ничего не вѣдаютъ и въ себе ихъ не переховываютъ, безвиннѣ не имали и никоторого безправья и трудности имъ не чинили, и въ домѣхъ и по дорогамъ такожъ не казали ихъ имати и статковъ ихъ забирати, никоторыхъ пожитковъ съ нихъ собѣ не вымышляли, и дали имъ въ томъ покой: нехай бы они свободнѣ и добровольнѣ въ домѣхъ своихъ мѣшкали, и, по куплямъ ѣздячи, торговали безъ всякого гамованья. Хиба, естли бы который жидъ таковыхъ людей хрестіянскихъ, которыи бы на законъ жидовскій обрѣзали, у себе переховывалъ и тайлъ, а тые бы люди въ дому его найдены были: о томъ бы ся ваша милость съ пильностью казали довѣдывати, и таковыхъ людей винныхъ тамъ выискивати, и, гдѣ ихъ знашедши, загамовати и осадити; а Намъ бы ваша милость черезъ листы свои въ той рѣчи вѣдати давали, и пораду свою на онъ же часъ коло того ознаимили, которого бы каранья тии люди винныи заслужили. А кгда Мы съ писанья и порады вашей милости справу въ томъ возмемъ: тогды таковыи люди винныи тамъ же будутъ, водѣ выступовъ своихъ, каранья; а правый за виновного жадного каранья, а ни škody не повиненъ никто терпѣти. А Мы тежъ дворяномъ тымъ не казали правымъ людямъ никоторое трудности чинити, одно винныхъ искати въ тыхъ мѣстѣхъ, которые имъ на списку были даны. О томъ бы ваша

милость вѣдали.—Писанъ у Краковѣ, подѣ лѣты Божего народенья 1539, мѣсяца Іюля въ 10 день, индиктъ 12<sup>1)</sup>.

№ 176. 1539 г., Іюля 23-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6, 771, р. 68.

*Предписаніе суда Гродненскаго евреев Хайму представить поручную запись, выданную имъ Познанскимъ евреямъ: Юдѣ и Цаселю, по Гродненскаго еврея Конюку.*

М-ца Іюля 23 дня, Индиктъ 12.—Я, Войтехъ Требскій etc., смотрѣль есми того дѣла: жаловалъ передо мною жидѣ Городенскій Хаймъ на жида Городенскаго-жъ, на Конюка, тымъ обычаемъ: Штожъ ручилъ есми по немъ въ Познанью на ярмарку жидамъ Познаньскимъ: Юдѣ а Цаселю, о шестьдесятъ або о семьдесятъ злотыхъ, на штожъ онъ и листъ свой имъ далъ. А такъ я тыхъ часовъ ѣду до Познанья, ино тые жидове мене за тую поруку загамуютъ, а онъ съ мене той поруки сняти не хочетъ — Конюкъ, отпоръ чинячи, повѣдилъ: Такъ я бывалъ въ Познанью якъ и ты. А што ся дотычетъ той поруки, абы онъ по мнѣ ручилъ о шестьдесятъ або семьдесятъ злотыхъ въ Познаньи жидамъ, то ся такъ не....<sup>2)</sup> никгды онъ по мнѣ тымъ жидамъ не ручилъ, и готовымъ до того листу своего з горла моего, которымъ буду на тую шестьдесятъ або семдесятъ злотыхъ на себе далъ, кому онъ повѣдаетъ на мнѣ ручилъ, естли онъ тотъ листъ мой вызнанный съ печатью и подписью руки моею отъ нихъ принесетъ, я досыть горло трачу. И ставилъ шапку до тыхъ жидовъ. Хаймъ тежъ свою шапку зъ .....<sup>3)</sup> шии приставилъ.—А такъ я зложилъ рокъ Хайму тотъ листъ Конюковъ на шестьдесятъ або на 70 злотыхъ отъ тыхъ жидовъ принести и передо мною положить о светомъ Михайлѣ.

№ 177. Ibid., р. 71—R.—Іюля 26.

*Жалоба Гродненскаго мѣщанина Мартина Кальняковича на Гродненскаго еврея Мошку Гайковича въ томъ, что Гайковичъ, оставшись ему долженъ 4 копы и 3 гроша, далъ въ залогъ жемчужный воротничекъ, а теперь, не смотря на то что срокъ уплатѣ занятыхъ денегъ давно минулъ, денегъ не уплачиваетъ. Въ виду признанія еврея справедливости показанія Кальняковича, судъ постановляетъ: „Положилъ есми рокъ заплатѣ тымъ 4 копамъ грошей „водлугъ правъ 4 недѣли. Маеъ тотъ жидъ 4 копы и тежъ пересудъ ему*

<sup>1)</sup> Напечатано въ Актахъ Западной Россіи. Т. II, № 194.

<sup>2)</sup> Слово вылинявшее въ подлинникѣ. Что то въ родѣ „найдется“.

<sup>3)</sup> Слово въ подлинникѣ вылинявшее.

„на тотъ рокъ заплатити. Пакли бы не заплатилъ, ино што люди тотъ коверъ ошадують, онъ маеть его продать“.

№ 178. Ibid., p. 79.—R.—Юля 29.

*Жалоба Королевскаго дворянина Михаила Федоровича на Гродненскую еврейку Етеру, жену Мошка Исаковича Хорошенькаго, что она вмѣстѣ съ своимъ мужемъ, занявъ у него 30 к. гр. и обязавшись уплатить оныя въ день Св. Петра (и Павла), въ индиктѣ 11, т. е. 29 Юля 1539 г., теперь своего обязательства не исполняетъ. Въ доказательство справедливости своихъ требованій Михаилъ Федоровичъ представилъ суду записъ Естеры и ея мужа „подъ печатными людей добрыхъ“. На требованіе М. Федоровича Етера ничего не возражала, „нижли повѣдила, мужа дома нѣтъ“. И „я (судья) ей рокъ заложилъ, ижъ маеть мужа своего поставити отъ сего дня черезъ 4 недѣли“.*

№ 179 1539 г., Августа 1.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 23, f. 126, (b).

*Королевское судебное рѣшеніе по претензіи Луцкихъ цеховъ: скорняжнаго и портняжнаго, къ Луцкимъ евреямъ. Отмѣняя всѣ предъидущія постановленія, Король предписываетъ, чтобы впредь Луцкіе евреи, желающіе заниматься приготовленіемъ платья и шубъ, уплачивали ежегодно по 5 копъ грошей обоимъ цехамъ, а уплативъ эту сумму имѣють право шить и продавать платье и шубы не только въ самомъ г. Луцкѣ, но и въ окрестныхъ городахъ и селахъ, или же промѣнивать ихъ на скотъ.*

Жикгимонтъ, Божею милостью Король и Великій Князь.

Смотрѣли есмы того дѣла, стояли передъ Нами очевидно, жаловали Намъ подданыи Напи: вси кравцы и кушнеры места Луцкого, на всихъ жидовъ, которыйи у местѣ Луцкомъ мешкають, о томъ: Штожь, дей, жидове Луцкіи кривды имъ дѣлають и въ ремесло ихъ кравецкое и кушнерское уступаютъ, и робячи собѣ шаты въ местѣ Луцкомъ, сукни и сермяги, и кожухи, и съ коморъ, и тежъ по месту носячи, то все продають. А къ тому, дей, до Клевая и до Торчина, и Олыки, и по иншимъ местамъ и селамъ князскимъ и панскимъ въ земли Волынской жидове сукни и кожухи, и сермяги шити и робити дають; а привезши ихъ до Луцка, або и по тымъ же местомъ, продають, и съ того собѣ немалый пожитокъ мають. А имъ въ томъ плату, которыйи они зъ обоого ремесла: съ цеху кравецкаго и кушнерскаго, въ кождый годъ по двадцати копъ грошей Намъ дають, помочны быти не хочуть, въ чомъ же ся имъ великая тяжкость и шкода отъ нихъ дѣеть.—Ино жидове Луцкіи черезъ прокура-

<sup>1)</sup> Слово вылинявшее въ подлинникѣ.



тора своего, мѣщанина Луцкаго Андрея Желѣзка, передъ Нами повѣдили: Ижъ кождый купецъ будь хрестіанинъ, або жидъ, хтожъ кольве до Луцка и до иншихъ местъ князскихъ и панскихъ прїѣдетъ, тогды воленъ есть сукни и кожухи продавати и съ того собѣ пожитокъ мѣти. А намъ де жидомъ, обывателемъ Луцкимъ, цехъ кравецкій и кушнерскій забороняетъ не только у местъ Луцкомъ, але и по всимъ местамъ князскимъ и панскимъ, и по селомъ суконъ и кожуховъ шити и продавати. А мы, дей, привелей Вашей Милости Господарскій на то въ себе маемъ, ижъ намъ волно всякихъ пожитковъ, куплями и всѣми ремеслы посполъ зъ местомъ уживати. А тепере, дей, тыи цехи: кравецкій и кушнерскій, надъ привилей нашъ трудности намъ великіи дѣлають и у свой цехъ насъ приворачаютъ, и волностей нашихъ уживати намъ, подле давного обычаю, не допускають.—На штожъ цехъ кравецкій и кушнерскій передъ Нами отказалъ: Мы, де, маемъ въ себе листъ судебный небощика князя Константина, Воеводы Троцкаго, ижъ его милость, будучи старостою Луцкимъ, очевисто ихъ съ жидовою Луцкою смотрѣлъ и такъ межи ними знаполъ: Штожъ оныи жидове Луцкіи не мають цехомъ ихъ, кравецкому и кушнерскому, переказы дѣлати, и суконъ, и кожуховъ, и сермягъ въ Луцку и по иншимъ местамъ шити и продавати. Нижли хто привезетъ зъ ярмарковъ таковыи рѣчи шитыи, тому волно ихъ вездѣ продавати. А хтобы мѣлъ собѣ сукни и кожухи, и сермяги по иншимъ местомъ Волынскимъ князскимъ и панскимъ давати шити и въ оныхъ местѣхъ, або у Луцку ихъ продавати, тыи мають товары свои тратити, и надто еще вины на замокъ Нашъ Луцкій десять копъ грошей платити. Который жо листъ судебный небощика князя Константиновъ, а къ тому и Нашо подтверженъе, цехъ кравецкій и кушнерскій передъ Нами покладалъ, и просили Насъ, абыхмо при тыхъ листѣхъ ихъ заховали, або казали жидовъ Луцкой, уживаючи ремесла ихъ, въ ономъ платы, который они въ кождый годъ Намъ даютъ, имъ помогати, бо естлибы дей жидове мѣли того ремесла посполу зъ Нами вживати, а ничего за то у помочъ повинного намъ не дати, было бы то зъ великою шкодою и обтяженемъ нашимъ.—А потомъ они, обѣдвѣ стороны, якъ цехи кравецкій и кушнерскій, такъ и жидове Луцкіе, подали Намъ листы отъ князя Юрья Фальчев-

скаго, Бискупа Луцкаго и Берестейскаго, въ которыхъ онъ пишетъ: Ижъ они недавнихъ часовъ, сами по своей доброй воли, таковую жъ розмову коло того ремесла передъ его милостью мѣли, и князя Бискупа Луцкаго за то просили, абы въ томъ жежи ними слушный посредокъ найти могъ. И такъже, на онъ часъ, передъ нимъ поступовали жидове Луцкіе цеху кравецкому на кождый годъ по пяти копъ грошей давали, одно жебы могли того цеху кравецкаго вездѣ волно уживати. Лечь оныи цехи краveckій и кушнерскій того датку передъ княземъ Бискупомъ отъ нихъ не приняли и повѣдили: Естьлибы таковую малую помочъ за оное ремесло мѣли жидове имъ чинити, тогды бы предъ ся въ томъ они шкодовали. А за тымъ жидове Луцкіи того ся допирали, абы имъ по инымъ местомъ, кромѣ Луцка, не даючи оного плату, волно было сукни и кожухи, и сермяги шити и продавати; а повѣдаючи въ томъ лешное розширенье мыта Нашого для тое причины, ижъ они, покупивши сукна и оныя речи косматые, и ѣздячи по ярмаркомъ и местомъ, и селамъ князскимъ и панскимъ, будутъ тыи рѣчи шитыи на быдло мѣняти, и то быдло за ся до Луцка пригоняти, и двое мыто якъ отъ сукна, такъ и отъ быдла могутъ Намъ платити. А цехъ краveckій и кушнерскій на томъ не хотѣлъ перестати, менуючи, естьлибы допущено было жидомъ тыи рѣчи шитые по инымъ местомъ продавати, тогды бы они могли также много по онымъ мѣстамъ якъ и въ Луцку продати, а они бы не мѣли чимъ ся обыйти и запоможенъя мѣти и оного плату вочистого не могли Намъ заплатити. Ино князь Бискупъ Луцкій, выслушавши листовъ и рѣчей ихъ обѣюхъ сторонъ и не хотячи шкоды Нашое у мыта и тяжкости оныхъ подданныхъ Нашихъ видѣть, отослалъ ихъ до Насъ, Господара, и на вырокъ то Намъ припустилъ.—А такъ Мы,—съ повѣстей и листовъ ихъ и съ писанья князя Бискупа Луцкаго вырозумѣвши а хотячи слушный посредокъ и покой вѣчистый жежи оными цехи и жидами Луцкими удѣлати, жебы тые жидове отъ оного ремесла отдалены не были и съ того собѣ поживенье мѣли, и скупуючи сукна и иншіи звѣрь косматый шаты робили, и гдѣ хотѣли его продавали, або и на быдло мѣняли и отъ того мыто Намъ платили, также и оныя цехи вѣры хрестіанское: краveckій и кушнерскій, жебы могли запоможенъе мѣти и оный платъ урочистый кож-

дого году Намъ полнить,—таковый есьмо вырокъ Нашъ межи ними вдѣлали: Ижъ мають якъ хрестіане, такъ и жидове места Нашого Луцкого, не боронячися жадными листы, которые отъ Насъ были одержаны, оного цеху кравецкого и кушнерского свободне и добровольне уживати и въ згодѣ спокойне зъ собою мѣшкати, и купуючи собѣ сукна и всякій звѣрь косматый паты робити, и у Луцку, и Клевани, и въ Торчинѣ, и Олыцѣ, и по иншимъ местамъ князскимъ и панскимъ вездѣ продавати, або на быдло мѣняти, и съ того запоможенъе собѣ мѣти. И которые кольвекъ жидове Луцкіе ремесла кравецкого и кушнерского будутъ уживати, тые мають отъ ремесла кравецкаго давати цеху кравецкому у кождый годъ по пяти копъ грошей у помощь того плату, который зъ цеховъ своихъ Намъ даютъ. А вежде, еслибы иншіе жидове Луцкіе оного ремесла уживати и того плату давати не хотѣли, тогды хотя три человѣки, або два, або тежъ и одинъ жидъ усхочетъ которого ремесла кравецкого або кушнерского уживати, предъ ся маеть таковый-же датокъ отъ кравецкого ремесла по пяти копъ, а отъ кушнерского по другой пяти копъ грошей цехомъ Луцкимъ каждого году давати, ничимъ ся не вымовляючи. А тотъ цехъ кушнерскій маеть всихъ вольностей своихъ захованъ быти подлѣ давного обычаю. И вжо теперешній вырокъ Нашъ (маеть) на обѣ стороны межи ними непорушнѣ держанъ быти на вѣчныя часы. — И на то казали есьмо дати онымъ цехомъ Луцкимъ: кравецкому и кушнерскому, сесь Нашъ листь зъ Нашою печатью. — Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божего нароженя 1539, мѣсяца Августа 1 дня, индикта 12.

1539 г.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,771,  
Гродненскаго Земскаго суда за 1539 г.

№ 180. Ibid.—р. 85—R.—Августа 3-го

*Заявленіе п. Миколая Кунцевича* объ уплатѣ имъ при посредствѣ Лукаша, служебника п. Ивана Богдановича Воловича, Гродненскому еврею Конюку: „за Пурпінское сукно 2 копы и 12 гр.; за штуку полотна Колинского.— 2 копы; за сукно жолтое 45 грошей. А за двѣ саеты оскамиту (sic), што Мартинъ Толочковичъ, бояринъ Господарскій, светчилъ, и за 6 докоты сукна Лунского, што Павелъ Митьковичъ светчилъ, маеть заплатити“.

## № 181. Ibid., p. 89.—R.—Августа 5.

*Заявление Гродненской еврейки Песаховой*, что мужъ ея Песахъ долженъ п. Олехну Федоровичу и п. Карпу, дворянамъ Государскимъ, нѣкоторую сумму денегъ, „а мужа ее на тотъ часъ пѣтъ. И била чоломъ о рокъ до „6 недѣль, покуль мужа своего отыщеть. А паклижъ мужа не обыщетъ до шести недѣль, тогда маеть дому своего поступити въ тыхъ пенязѣхъ“.

## № 182. Ibid., p. 102.—R.—Августа 13.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврей Бойдана Игудича на Хому Васильевича и Иванца Кузнича*, что они, заложивъ ему за 40 грош. „сѣножать“, денегъ не платять, а сѣно съ онаго дуга скосили и свезли къ себѣ. Въ подтвержденіе своихъ требованій Игуда представилъ обязательство отъѣтчиковъ. Хома и Иванецъ возразили: „Знаемся, ижъ есмо ему тую сѣножать „заставили, нижи маеть быти съ тыхъ пѣназей выпустъ за оную сѣножать, „а онъ выпусту не чинить, а сѣножать колко лѣтъ косить“ — Б. Игудичъ заявилъ, что въ записи не говорится ничего о „выпустѣ“. — А такъ какъ Хома и Иванецъ ничѣмъ своихъ словъ не подтвердили, то судъ предоставляетъ Игудѣ пользоваться сѣножатью „водлугъ листу записного“.

## № 183. 1539 г., Августа 14-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,771, Гродненскаго земскаго суда р. 104.**

*Судебное рѣшеніе по иску жены князя Семена Одинцевича съ Гродненскихъ евреевъ-Хорошенькихъ, занятыхъ ими 20 копъ грошей.*

Я, Войтехъ Требскій etc, а при мнѣ былъ панъ Романъ Кудавичъ, бурмистръ Городенскій. — Зъ росказанія листового Королевоe, Ее Милости, смотрѣлъ есми того дѣла: Жаловаль передо мною князь Семень, его милость, Одинцевича, городничій Городенскій, державца Любоминскій, на жидовъ Городенскихъ: на Лазара Хацкелевича а на Хацка Исаковича, а на Еска Илинича, Хорошенькихъ, именемъ кнегини своей—Настасьи, тымъ обычаемъ: Зостали они винни кнегини моей посполитою рукою двадцать копъ и сорокъ и два гроши монеты и личбы литовской, а платити не хотятъ. А я и кнегиня моя посылали до нихъ по килконадцать кротъ, и сами ѣздили, и до Кракова посылали для листа Королевоe, Ее Милости; а въ томъ болшей десяти копъ грошей кнегиня моя шкоды маеть. А они ся описали листомъ своимъ, ижъ естлибы на рокъ въ листу описанный тыхъ.... \* копъ грошей не заплатили, тогда

\* Пропускъ въ подлинникѣ.

мѣли грошъ на грошъ заплатити. А вже тому четвертый годъ, а они платны быти не хотятъ. И покладалъ его милость передо мною тотъ ихъ листъ вызнанный. Хацко ку тому праву самъ ставалъ и, отъ иныхъ помочниковъ отпоръ чинячи, отказалъ: Ижъ есми не повинни ни за кого отказовати, толко за себе. И повѣдилъ: знамся къ тому, ижъ то есть нашъ листъ; лечъ толки я самъ одинъ, а иныхъ товаришовъ моихъ нѣтъ: Лазоръ умеръ, а сынъ его одинъ до Прусъ поѣхалъ, а другій до Вильны; а Еско тежъ, товаришъ третій, забить, и дѣти малые. — А такъ я есми готовъ свою часть платити, што на мене прійдется тыхъ 20 копъ грошей. — А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и листа вызнаного жидовского, и тому порозумѣвши, — сказалъ есми, ижбы Хацко весполъ зъ Лазоровыми сыны и зъ Есковыми тую 20 копъ грошей кнегини, ее милости, заплатили. И рокъ есми зложилъ заплатѣ 4 недѣли, а о наклады росказалъ есми имъ князя еднати.

№ 184. Ibid., p. 110.—R.—Августа 22-го.

*Судебное рѣшеніе, „за коммисією Королевою, Ее Милости“, по жалобѣ Рубина Шломича, еврея, подданнаго Королевы Боны, и его брата Мордухая Моисеевича, еврея Индурскаго, на Гродненскаго мѣщанина Илька Демьяновича.* Передъ судомъ Рубинъ заявилъ: „ижъ тотъ Илько держитъ подъ собою дядковщину того брата моего, Мордухаеву, на селѣ Босинѣ. А такъ я, яко ближній, готовъ ему пѣязи за тую пашню отложить“. На это Илько возразилъ: „Я тую пашню у Мошка Ицхаковича купилъ и вже ее отъ семи лѣтъ держу“. Въ подтвержденіе чего показалъ и купчую, въ которой говорилось: „Ижъ тотъ Мошей Ицхаковичъ пашню свою и тежъ дядковщину свою, которую вжо по смерти отца своего вжо въ дядка своего купилъ, обѣлъ вѣчне Ильку продать“. — Тогда судъ спросилъ Мордухая, живъ ли его отецъ? И на утвердительный отвѣтъ приказалъ ему представить своего отца продавшаго вышеупомянутую землю. — Согласно обоюдному желанію сторонъ, судъ назначилъ для представленія отца Мордухаева въ судъ ближайшій пріѣздъ Короля въ Литву.

№ 185. Ibid., p. 135.—Сентября 9-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Аврама Яцковича объ укрывательствѣ его должника, еврея же, Мошки Ицхаковича Хорошенькаго.*

Я, Войтехъ Требскій etc., смотрѣлъ есми того дѣла. Жаловалъ передо мною жидъ Городенскій Аврамъ Яцковичъ на жида Городенскаго, на Мошка Ицхаковича Хорошенькаго, тымъ обычаемъ: Зосталъ ми виненъ нѣкоторую суму пенезей, на штожъ и листъ свой вызнанный далъ. Который листъ передо мною по-

ложилъ. И въ томъ листѣ клятву жидовскую и иншіе шкоды на себѣ ему описаль, естлибы ему тыхъ пенязей на тотъ рокъ не отдалъ. Яко вжо тотъ рокъ минулъ, а онъ мнѣ тыхъ пенязей не заплатилъ и самъ зѣвхаль прочъ. — И то себѣ въ книги далъ записати.

№ 186. *Ib.*, р. 160. — R. — Октября 19-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Конюка Мошесевича на Сидка, сына Митки Пищиковича, мѣщанина Гродненскаго*, что онъ долженъ ему подъ росписку 5 копъ гр. и обязался ихъ уплатить въ день Св. Михаила (Сентября 29) въ иудикѣ 12, но не платитъ. Свидѣтелемъ при выдачѣ Сидкомъ обязательства былъ Васыко Чикѣй, „москвитинъ“, который приложилъ къ роспискѣ Сидка свою печать. — Признавая заемъ, Сидко объяснилъ, что долгъ свой онъ уже уплатилъ Конюку въ Вильно передъ тѣмъ же Чикѣемъ. Въ отвѣтъ на это Конюкъ утверждалъ, что Сидко ему долга не уплатилъ. — „И Сидко до Васка Чикѣя шапку приставилъ на томъ, ижъ бы Конюку передъ нимъ тые пенязи заплатилъ“. — „Конюкъ того свѣтка-Чикѣя злобилъ“. — На судѣ Чикѣй показаль, что Сидко сказываль ему въ Вильнѣ, на улицѣ, что занялъ у Конюка 5 к. гр., и просилъ Чикѣя приложить свою печать къ роспискѣ. Чикѣй не только приложилъ печать, но еще самъ отсчиталь Сидку 2 к. гр., которые Конюкъ вручилъ ему для передачи Сидку. Объ уплатѣ же Сидкомъ своего долга Конюку онъ, Чикѣй, ничего не знаетъ. — Согласно показанію Чикѣя, судъ призналъ Сидка обязаннымъ уплатить Конюку 5 к. гр. — Но тогда, „тогожъ часу, обличне стоячи, мѣщанинъ Городенскій Илько Демьяновичъ припоминане вчинилъ, ижъ я къ тому Сидку ближшій, нижли Конюкъ, бо я его въ себе маю у 17 копахъ, безъ десяти грошей, убошей сумѣ, нижли онъ. — И ямъ (судья) Илку розказаль, абы онъ тую пять копъ грошей Конюку за 4 недѣли заплатилъ; а того Сидка такъ у своемъ, яко тежъ и въ Конюковомъ долгу въ себе мѣлъ. И маеть ему тотъ Сидко за тую двадцать и двѣ копъ, безъ десяти грошей, служити и сплатити, яко могучи“.

№ 187. *Ibid.*, р. 161 — R. — Октября 20-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ п. Беляша, урядника Малавицкаго, на Конюка, Гродненскаго еврея, о неуплатѣ ему долга 7 копъ и 14 грошей*. Передъ судомъ Конюкъ заявилъ, что онъ былъ долженъ п. Беляшу 15 копъ грошей, но уже 6 копъ и 46 грошей ему уплатилъ, остатокъ же — 7 копъ и 14 грошей, уплатить желаетъ. — Согласно признанію должника, судъ назначаетъ ему уплату долга въ четырехнедѣльный срокъ, а пану Беляшу приказываетъ возвратить выданное Конюкомъ, на себя обязательство.

№ 188. *Ibid.*, р. — 172, R. — Ноября 2-го.

*Заявленіе передъ судомъ Королевскаго дворянина Михаила Федоровича объ отсрочкѣ имъ Мошкѣ Исаковичу Хорошенькому и его женѣ, Гродненскимъ евреямъ, уплаты долга въ 20 злотыхъ*, который они не покрыли, въ противность судебному рѣшенію, въ восьминедѣльный срокъ. — Въ виду того, что Мошка не платитъ и

скрывается, а жена его отговаривается отсутствием мужа, п. Федоровичъ „билъ чоломъ (суду) о децкаго, съ которымъ бы мѣлъ поѣхати того Мошка Хорошенького шукати“. Но вслѣдъ за просьбою п. Федоровича, передъ судомъ явился Хацко, братъ Мошки, вмѣстѣ съ его женою и „билъ чоломъ“ п. Федоровичу, чтобы онъ, не требуя у суда „децкаго“, согласился еще немного подождать уплаты долга, обѣщая за себя и свою жену Естеру, и за своего брата Мошка, и его жену—также Естеру: „тую суму пенезей—20 золотыхъ, зъ накладомъ, зъ пересудомъ и зо всею утратою, всего того сумою шестьдесятъ копъ и полбосмы копы, въ монетѣ, осемь золотыхъ въ злотѣ, пану Михайлу на Божье Нароженье заплатити. А гдѣ быхмо мы сами: Хацко зъ братомъ своимъ Мошкомъ Хорошенькимъ“, въ тотъ срокъ уплаты не учинили, то она должна быть произведена нашими женами, безъ всякихъ отговорокъ. Въ отвѣтъ на заявленіе п. Михала Федоровича, что на это предложеніе онъ согласится не иначе, какъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы жены ихъ—Хацка и Мошки—выдали на себя самостоятельныя записи, тѣ согласились.

№ 189. Ibid., p. 177—R.—Ноября 19-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Одама Мискевича, радцы Гродненскаго, на Гродненскаго же еврея—Шинка Игудича, о неуплатѣ ему 7 камней воску и 1½ копъ грошей, безъ 3 грошей. — Согласно признанію отвѣтчикомъ своего долга, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 190. Ibid., p. 177.—R.—Ноября 20-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Ицханка Лазаровича, Гродненскаго еврея, на татарина Амосенскаго—Ораза Мацкевича о неуплатѣ ему 20 копъ грошей долга. — Согласно признанію отвѣтчикомъ своего долга, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 191. Ibid., p. 185.—R.—Ноября 30-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Конюка Моисеевича объ уплатѣ имъ долга въ 6 копъ грошей Гродненскому же еврею—Ицхаку Лазаровичу, что подтверждено передъ судомъ и самимъ Ицхакомъ.*

№ 192. Ibid., p. 195.—1539 г., Декабря 1-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Яцковича на Еска Мархаевича, Гродненскаго же еврея, о неуплатѣ ему 5½ копъ грошей за взятые у него 120 косъ.*

М-ца Декабря 1 дня.—Я, Войтехъ Требекій etc.,—а при мнѣ былъ панъ Андрей Скипоръ, дворянинъ Господарскій, а Маскумошъ Мисковичъ, татаринъ Господарскій,—смотрѣлъ есми того дѣла: Жаловаль передо мною жидъ Городенскій—Аврамъ Яцковичъ, на жиду Городенскаго—Еска Мархаевича, тымъ обычаемъ: Купилъ онъ у меня сто и двадцать косъ за полшосты копъ грошей. Которыхъ пенязей мнѣ платити не хочетъ.—Еско призналъ, ижъ въ него тые косы за полшосты копъ грошей ку-

пилъ, и повѣдилъ, ижъ есми ему тые пенязи перевелъ на другомъ жидѣ Городенскомъ, на ймя ..... <sup>1)</sup>. Аврамъ повѣдилъ, ижъ онъ мнѣ на томъ жидѣ пенезей жадныхъ не переводилъ, и до сихъ часовъ одъ него заплаты жадное не маю.—А тотъ Еско тежъ доводу жадного на то передо мною не вчинилъ.—А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, всказалъ есми тую полноста копъ грошей Авраму на томъ Еску. А рокъ есми заплаты зложилъ до 4 недѣль.

№ 193. Ibid., р. 196.—1539 г., Декабря 1-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Аврама Яцковича, подтвержденное показаніемъ свидѣтелей, объ угрозахъ, сдѣланныхъ ему Гродненскимъ-же евреемъ Ескомъ Мархаевичемъ, его тестемъ.*

М-ца Декабря 1 дня.—Я, Войтехъ Требскій etc.—Станувши передо мною Аврамъ Яцковичъ, жидъ Городенскій, жаловалъ на тестя своего Еска Мархаевича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: Што есми на нимъ передъ вашою милостію поискалъ въ правѣ полноста копы грошей. Ино онъ, на мене вазнь маючи, похвалился на мене, рекучи: «Вже одно око маешь, а я тобѣ другое выйму».—Еско ся къ тому не зналъ.—И онъ, Аврамъ, шапку ставилъ до людей. И менилъ трехъ хрестьянъ, на ймя: Лаврина Масковича Коробку, сорочника Туровского, а Малей Тарасовича, того-жъ сорочника чоловѣка, а третьего ..... <sup>2)</sup>, а четвертого жида—Нисана Хацкелевича.—Гдѣ Аврамъ поставилъ свѣтковъ двухъ хрестьянъ: того сорочника и Малей, а третій свѣтокъ пошолъ на службу, до замку, а жида тежъ поставилъ. Хрестьяне отказали тымъ обычаемъ: Были есмо при томъ, кгда жидъ Еско соромотилъ Аврама, зятя своего, и мовилъ ему: «Вже одного ока не маешь, я тобѣ другое выйму».—Нижили на тотъ часъ тотъ Еско не былъ, коли свѣткове отказовали.—А такъ я тую похвалку розказалъ есми у книги записати.

№ 194. Ibid., р. 130.—R. Декабря 3-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хаима на Мошку Хорошенкаго, Гродненскаго-же еврея, о нежеланіи этого послѣдняго снятъ съ него „порукъ“,—которую Хаимъ далъ за него Виленскому купцу Коргу въ 11½ ко-*

<sup>1)</sup> Пропускъ въ подлинникѣ для одного слова.

<sup>2)</sup> Пропускъ въ подлинникѣ для вписанія одного слова.



пахъ грошей—въ виду того, что срокъ уплатѣ минулъ, дѣла призываютъ его въ Вильно, а онъ, опасаясь отвѣтственности передъ Кортонъ, не рѣшается ѣхать въ Вильну.—Спрошенный на судѣ, Мошко Хорошенькій, подтвердивъ слова Хайма, заявилъ, что хотя Хаймъ и обезпеченъ уже обязательствомъ, выданнымъ ему на себя имъ, Мошкою Хорошенькимъ, но онъ готовъ ѣхать съ нимъ въ Вильну и тамъ, передъ Кортонъ, освободить его отъ поручительства.—Согласно этому заявленію, судъ предписываетъ Мошкѣ Хорошенькому ѣхать съ Хаймонъ въ Вильну и тамъ „снять съ него поруку, подъ закладомъ Господарскимъ“, который, вмѣстѣ съ „винами и шкодами“ будетъ взысканъ съ него въ пользу Хайма, въ случаѣ неисполненія имъ, Мошкою, предписанія суда.

№ 195. Ibid., p. 303.—R.—Декабря 15-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на Галона Тонарчица и его жену* въ томъ, что они „запродали были зятя своего, на йма Матея, и зъ жоною его—Ириною, у рубли грошей, личбы и монеты литовское, пану Павлу Внучку, который, державши того Матея у себе годъ и ему выпуску съ того рубля выпустивши 20 грошей“, передалъ затѣмъ его Богдану Игудичу, у котораго Матей также прослужилъ годъ, за что отпущено ему было также 20 гр.—Затѣмъ Матей скрылся, не отслуживъ Богдану Игудичу 54 грошей, „на што онъ (Богданъ Игудичъ) и листъ закупный того Галона покладалъ“. Въ виду признанія Галонъ Тонарчицемъ своего обязательства, судъ приговорилъ на немъ и его женѣ въ пользу Богдана Игудича какъ невыслуженные ихъ зятемъ 54 гроша, такъ и 4 гроша „за дѣйкованье“, всего 1 копу, безъ 2 грошей, съ уплатою въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 196. Ibid., p. 208.—R.—Декабря 22-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на татарина Лососевскаго Якуба Канцубу о неуплатѣ ему 32 бочекъ жита изъ 36, розданныхъ, при его посредствѣ и подъ его поручительствомъ, различнымъ Лососевскимъ татарамъ*—Въ отвѣтъ на заявленіе Канцубы, что жито было ссужено ему вмѣстѣ съ другими двумя татарами, Махномъ и Бараномъ, Аврамъ „ставилъ шапку до свѣтковъ“, что жито было ссужено имъ одному Канцубѣ, и передано въ его собственныя руки.—„И Канцуба шапки приставити не хотѣлъ“.—Въ виду отказа Канцубы допустить свидѣтелей Аврама къ показаніямъ, судъ призналъ его обязаннымъ уплатить, отыскиваемыя съ него Аврамомъ, 32 бочки жита въ четырехнедѣльный срокъ. „А заплативши, естли всхочеть, и онъ маєтъ съ бурсниками своими мовити“.

№ 197. Ibid., p. 109.—R.—Декабря 23-го, Вторникъ.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на млышанина Кузницкаго Посуту Ромашкевича въ недоставленіи ему 8 камней воску, Гродненскаго вѣсу, а бромѣ того 2 камней и 2 безмѣновъ воску по поручительству за Мартына ..... 1), и сверхъ того въ неуплатѣ 2 копѣ грошей, за-*

1) Пропускъ для одного слова въ подлинникѣ.

нятыхъ у него наличными деньгами.—Носута, признавая себя обязаннымъ уплатить какъ собственный долгъ — 2 к. гр., такъ и удовлетворить еврея по поручительству за 2 камня и 2 безмѣна воску,—объяснилъ о 8 камняхъ воску, что онъ былъ обязанъ ихъ доставить Авраму подъ тѣмъ условіемъ, чтобы Аврамъ ему далъ известную сумму денегъ въ г. Ломазахъ; а такъ какъ Аврамъ этого условія не исполнилъ, то и онъ считаетъ себя свободнымъ отъ поставки воска.—Тогда „Аврамъ шапку ставилъ до свѣтковъ“, подписанныхъ на обязательствѣ Носуты. — Носута также шапку приставилъ, — Свидѣтели показали, что Аврамъ долженъ былъ дать Носутѣ какіе то деньги и что Носута былъ долженъ Авраму какую то сумму, но какую именно они не знаютъ.—„А потомъ Носута згодливимъ обычаемъ переедналъ Абрама передъ добрыми людьми пятьма каменными воску“.—Въ виду окончанія дѣла мировую, судъ назначаетъ Носутѣ уплату 5 камней воска на Седмую Субботу: два-же камня и 2 безмѣна воску—отъ будущаго понедѣльника въ двухнедѣльный срокъ.—Остальной долгъ свой Авраму—2 копы грошей, Носута уплатилъ передъ судомъ.

#### № 198. 1539 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 23 f. 146, (b).

*Посланіе Короля Сигизмунда I къ В. Князю всея „Руси“ Ивану Василевичу съ ходатайствомъ объ оказаніи справедливости Бѣльскимъ евреямъ: Рахмаилу Мошковицу и Еску Шломичу, которые, довѣривъ Смоленскому купцу Кузмѣ Илину товаровъ на значительную сумму денегъ, послѣ смерти его не получили ни товаровъ, ни денегъ.*

Отъ Великого Господаря Жикгимонта, Божею милостію Короля Полскаго и Великого Князя Литовскаго, Рускаго, Прускаго, Жомойтскаго, Мазовецкаго и иныхъ, брату Нашому Великому Князю Ивану Василевичу, Божею милостію Государю всея Руси и Великому Князю Володимерскому, Новгородскому, Псковскому, Тверскому, Пермскому, Болгарскому и иныхъ.

Тыми разы жаловали Намъ жидове места Нашого Бѣлскаго: Рахмаиль Мошковицъ и Еско Шломичъ, о томъ, штожь они перво сего нѣкоторые товары свои ку вѣрной руцѣ купцу Смоленскому—Кузмѣ Илиному, на продажь дали отъ сихъ часовъ за девять годъ. То пакъ они сее зимы прошлое по тии товары свои тамъ, до Смоленска, прѣздили. Нижли оный купецъ змеръ, а тотъ товаръ ихъ по его смерти у его матки и въ жоны его ся осталъ; а тии того товару ихъ попрели. Какъ же намѣстникъ твой Смоленскій, за жалобою ихъ, судей на то высадилъ и велѣлъ имъ въ томъ зъ ними справедливость учинити. И тии судьи съ права нашили и наказали онымъ невестомъ того ся

отприсягнути, ижъ оный Кузма Ильинъ того товару въ нихъ не бралъ а ни они того вѣдаютъ. Которой - жо присязѣ рокъ, подъ страченемъ той речи, они положили; на который тыи жидова оныхъ невестъ ку присязѣ вели, и тыи невесты на томъ присязати не хотѣли. Ино намѣстникъ Твой Смоленскій до Тебе, брата Нашого, тую речъ отложилъ и рокъ имъ обѣмъ сторонамъ, подъ страченемъ права, о Семей Суботѣ прошлой на Москвѣ стати, зложилъ. И коли есмы до Тебе, брата Нашого, первѣй сего въ обидныхъ и въ иншихъ дѣлѣхъ дворенина Нашого Богуша Войтковича посылали, тогда тыхъ купцовъ, жидовъ, за тымъ посланцомъ Нашимъ до Москвы есмы отправить казали и листъ Нашъ до того Нашого посланника о томъ имъ дали, ижбы онъ Тобѣ и о тыхъ купцахъ Нашихъ припомянулъ, штобы еси казалъ справедливость имъ вчинити. Какже тыи купцы Наши передъ Нами повѣдили, ижъ они до Москвы о томъ ѣздили, нижили до Тебе, брата Нашого, и до того посланца Нашого ихъ не допущено. И тотъ листъ Нашъ, который до Богуша писанъ, отъ нихъ взято и жадное управы въ томъ имъ не вчинено. И коли они назадъ зъ Москвы презъ Смоленскъ шли, тогда намѣстникъ Смоленскій сына Рохмайлова у Смоленску поймалъ и въ казнъ осадилъ, и теперь его въ казни держать. И для того они, купецкіе люди, ку великой шкодѣ пришли. Ино въ перемерныхъ Нашихъ грамотахъ межи Насъ написано, ижъ волно купцомъ на обѣ стороны ходити безъ жадное зацепки, а каковая бы ся обида о перемирныхъ лѣтѣхъ Нашихъ людей або твоихъ стала, тогда справедливость тому маеть чинена быти. А такъ, штобы еси братъ Нашъ тымъ купцомъ Нашимъ казалъ справедливость, безъ отволоки, вчинити и тыи товары ихъ полатити и шкоды оправити, а того сына Рахмайлова съ казни выпустити, и въ томъ бы ся еси зъ Нами заховалъ водле перемерныхъ Нашихъ грамотъ и крестного цѣлованя.

№ 199. 1540 г.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 28, f. 56 \*).**

*Королевская грамота Литовскимъ евреямъ на освобождение ихъ отъ клеветы, возведенной на нихъ какимъ то Польскимъ евреемъ, что они собираются выпхать*

\*) Напечатана въ Актахъ Южной и Запад. Россіи, Т. I, № 104.

въ имуществомъ и христіанскими дѣтьми, совращенными ими въ „жидовство“, въ Турцію, а также что они въ разныхъ мѣстахъ В. Княжества Литовскаго поубивали множество христіанскихъ дѣтей и т. п.

**Жиггимонтъ**, Божью милостью. Чинимъ явно тымъ Нашимъ листомъ. Што тыми разы, будучи намъ у панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, справено было Насъ черезъ жидъ коруны Польское, на ймя (*пробль*), яко бы вси жидова, которыи оублости свои у панствѣ Нашомъ, Великомъ Князствѣ Литовскомъ, мають, Наши Государскіе, князьскіе и панскіе, мѣли таковой выступъ учинити: напервей напротивку закону и вѣры хрестіанское, такъ тежъ напротивку Насъ, Господара, и все речи посполитое доброе, яко бы они мѣли то чинити, со всеми маетностями своими мѣли вывозитися съ панства Нашого до земли Турецкое, и надто дѣтей малыхъ, у вѣрѣ хрестіанской нарощенныхъ, потаемиѣ беручи и тежъ купуючи, въ законъ свой жидовскій обрѣзати мѣли, и то ихъ съ панства нашего до Турокъ за гранину выслали; а о петдесять въ Тыкотинѣ и по иншимъ мѣстцомъ на смерть побили. А тыхъ обрѣзанцовъ высылали нѣкоторыми фурманы, которыхъ они на то наймовали, якожъ оный жидъ и имена ихъ пети особъ на списку Намъ подаль. Мы, хотячи на то достаточную вѣдомость мѣти и тую речъ справедливымъ розсудкомъ Нашимъ роззнати, посылали есмы дворянъ нашихъ: Матеея Ордынца а (*пробль*), и рассказали тыхъ хурмановъ поимати и къ Намъ привести, а иныхъ жидовъ за поруки дати. Гдѣ въ тотъ же часъ многіе жидова, слышачи тую помову на нихъ, хотячи ся того справити, яко: Городенскіи, Берестейскіи, Володимерскіе и Луцкіе, Остроскіи, Ковельскіи, и иные князьскіе и панскіе до Насъ пріѣхалии за то Намъ чоломъ били, и повѣдили передъ Нами, ижъ оный жидъ несправедливъ на нихъ то оповѣдалъ, маючи на нихъ нѣкоторую вазнь, або тежъ въ подущенья неприятелей ихъ, або пакъ чинячи въ томъ собѣ которые пожитки; а они въ жадной таковой речи не есть винни, и хрестіанъ николи не обрѣзали у свой законъ, а ни о томъ слышали, а ни до Турокъ зъ своими маетностями не вывозилися а ни хотять се вывозити, кромъ нѣкоторыхъ жидовъ меновали, ижъ за Нашимъ же дозволеньемъ и за листы до Ерусалима мѣли выйти для обѣцання своего, а иншіи того чинити

не хотять; и просили Насъ, абыхмо дали то имъ на очивистую росправу и при розсудку Нашомъ Господарскомъ ихъ заховали. А такъ Мы, хотячи таковую речъ съ суду справедливого поконану мѣти, рассказали есмы паномъ радамъ Нашимъ, ихъ милости, Великого Князьства Литовского, абы певностей и доводу оного жида коруны Польское и sprawy тежъ жидовъ тутошнего панства Нашого Великого Князьства выслушали и о томъ межи ними досмотрѣли и Намъ отказали. Якожъ панове раде зъ росказана Нашого томъ межи ними смотрѣли. Ино тотъ жидъ доводу никоторого на то не вчинилъ, одно повѣстями словными то на нихъ высвялъ, а жадное речи слушное, которая бы прислухала на таковую справу обычаемъ статуту земского, не мѣлъ; а жидове съ того се выводили и подъ великіе окрутные каранье поддавались, ижъ таковыхъ людей, которые бы зъ вѣры хрестіанское на законъ жидовскій отдалися и съ панства Нашого, Великого Князьства Литовского, вышли, або выведены были, або естли бы здѣшніе обыватели Великого Князьства отъ вѣры хрестіанское на законъ жидовскій обрѣзати мѣли, межи собою не мають и въ себе не переховываютъ, и ничего о нихъ не вѣдаютъ. Которую-жъ справу ихъ панове рада Наши Намъ оповѣдили. Тые тежъ жидове замковъ, местъ и дворовъ Нашихъ плачливѣ били Намъ чоломъ, абыхмо тяжкостей и безправья не казали въ томъ имъ чинити, и ихъ имати, и домовъ ихъ спустошити ни вшкоживати не велѣли, и въ справедливости ихъ заховали, и того жида, яко такового неправдивого повѣдача, скарати велѣли: бо дей они за тою его справою не только сами трудности и утраты великіе приняли, але и въ товарѣхъ своихъ, за омѣшканьемъ торговли, не малый упадъ приняли, бо зъ домовъ своихъ съ куплеми нигдѣ не смѣли ѣздити, и за тымъ вартованьемъ ихъ у мытѣхъ Нашихъ шкода великая Намъ ся стала. А такъ Мы, выслухавши тое ихъ sprawy отъ пановъ радъ Нашихъ, вирозумѣли есмы тому, ижъ тая повѣсть оного жида неистотнѣ напротивку ихъ вышла, а то для того, што онъ доводу слушного никоторого на то не вчинилъ, одно словы голыми то мовилъ, што могъ чинити зъ непріязни своее къ нимъ, або съ подущенья которого, або для своего пожитку; и зрозумѣли есмы тежъ тому: естли бы то мѣло быти такъ, яко Насъ справено, не молчали бы о томъ отцы оныхъ дѣтей, кождый бы о своемъ

сынѣ мовиль, и подобнѣйшая бы речѣ отъ родичовѣ таковыхъ обрѣзанцовѣ обыску и помовенью быти, нижли отъ того жида, обчого человекѣ; и то тежѣ не естѣ речѣ подобная, абы въ Тыкотинѣ и на иншихъ которыхъ мѣстцахъ люду хрестіянскаго отъ жидовѣ такѣ много, якѣ онѣ Насѣ справиль, побито быти мѣло: бо Тыкотинѣ естѣ место пана а рады Нашое знаменитое, и не могла бы се таковая речѣ укрыти отъ небожика пана Ольбрыхта Гапшолта, Воеводы Виленскаго. Которыи-жѣ вси вышеописанные речи добрѣ въ собѣ розваживши и не (?) обмовивши то съ паны радами Нашими, въ той есмо теперешней помовѣ жидовѣ не напши винныхъ, и тую речѣ при таковомъ концы заставляемъ: што ся дотычетъ тое теперешнее помовы на тыхъ жидовѣ отъ оного жида корунного, то вже имѣ нинѣ и напотомъ не маеть шкодити, и трудностей и шкодѣ и накладовъ некоторыхъ упередѣ не маеть имѣ для тое помовы теперешнее быти; такѣ тежѣ и впередѣ, естли бы отъ кого съ хрестіянѣ або съ жидовѣ таковая-жѣ помова на нихъ, або иншая которая мѣла походити, Мы маемъ первой съ таковыми повѣдачи слушный а справедливый розсудокъ Нашѣ Господарскій вчинити, и на явномъ суду таковыхъ ставити, а на таковыѣ повѣсти заочные и безправные не маемъ жидовѣ имати а ни карати, ажѣ поставивши, на кого помовать, на явномъ суду хрестіянскомъ, и кого съ права и съ доводу слушного обвинять, таковый маеть каранѣ быти горломъ и маетностью своею; а правый за винного не маеть терпѣти, одно каждый за свой выступъ маеть каранѣ быти зѣ розсудку справедливого и доводѣ слушныхъ, подлѣ права земскаго. Нижли жидове не мають люду хрестіянскаго въ законѣ ихъ жидовскій приѣмвати, а ни обрѣзати, а ни таковыхъ вѣры хрестіянское въ домѣхъ своихъ переховывати; а хто бы то вчинилъ а съ права и съ доводу то бы было на кого переведено; таковый безъ каждого милосердья горломъ и всею маетностью маеть каранѣ быти. Тежѣ невѣстѣ закону хрестіянскаго, для покормленья дѣтей своихъ, не мають до себе брати, нижли мають мамки закону ихъ жидовскаго къ дѣтемъ своимъ припускати; а хто бы тежѣ въ наемъ до себе бралъ людей хрестіянскихъ, таковымъ наймитомъ не мають они некоторыхъ речей таковыхъ шкодныхъ, што бы мяло быти напротивку Богу вѣры

хрестіянское, розказывать чинити; роботу тежъ тяжкихъ а звлаща дней святъ хрестіянскихъ не мають на нихъ накладати а въ неволю собѣ жадного хрестіанина брати и куповати не мають; и кгда который року умовеного дослужить, таковымъ учинивши сполную заплату за службу ихъ, мають добровольнѣ отъ себе отпускати, державши закупа або закупку одинъ годъ, а черезъ годъ не мають у пенязѣхъ у наймѣхъ хрестіянъ ховати. И што ся дотычетъ тыхъ жидовъ родичовъ здѣшнихъ и прихожихъ у Великомъ Князьствѣ, впередъ невиннѣ и на заочное помовеніе безъ права николи не мають быти иманы, а ни по дорогомъ и въ домѣхъ ихъ гамованы, нижли мають добровольно мѣшкати и по куплемъ ѣздячи торговати безъ всякого гамованья, кромѣ земли Турецкое; тамъ не мають безъ вѣдома Нашого выѣжчати; а Мы тежъ во всемъ маемъ ихъ заховати водлѣ привилія Нашого, которій они на то въ себе мають. На штожь даемъ имъ сесъ Нашъ листъ зъ Нашою печатью. Писанъ у Вильни.

№ 200. 1540 г., Января 18-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,771,  
Гродненскаго земскаго суда р. 230.

*Отложеніе судебного рѣшенія по обвиненію Мошкою Лазаровичемъ Яцка Зараховича, Гродненскаго еврея, въ безправномъ зазвѣтѣ земли Янковщины, принадлежавшей дядѣ Мошей, Гродненскому еврею Яцку, впредъ до представленія Яцкомъ Зараховичемъ отказнаго листа на эту землю, выданнаго Мошкою своею мачихѣ Стехнѣ Лацковой, женѣ покойнаго Яцка.*

М-ца Генваря 18 дня, индиктъ 13.—Я, Войтехъ Требскій, смотрѣлъ есми того дѣла. Станувши передо мною жидъ Городенскій—Яцко Зараховичъ и жаловаль на Мошку Лазаровича, жида Городенскаго, тымъ обычаемъ: Держить близкость мою, дядковщину Янковщину, не вѣмъ для которой причины; а я, яко близкій, хочу близкость свою въ себе мѣти.—Мошей отказалъ: Правда, ижъ я тую землю Янковщину держу, яко купленину отца своего, которую отецъ мой первѣй купилъ у Громыки, хрестянина; а потомъ опять отецъ мой тую-жъ землю докупилъ у дядкевичевъ Яцковыхъ, на имя: у Яцка а въ Данка, а въ Хайма Янковичовъ, на вѣчность, на што и листъ купчій маю по жидовски писанный.—Яцко повѣдилъ: Ижъ я мамъ отъ тыхъ дядкевичовъ своихъ листъ, которые мнѣ дали

зуполную моцъ оное земли правомъ ся дотягивати, бо они ему тое земли ни продавали, а ни заставляли. И естли будутъ продали, я готовъ, ставлю шалку до тыхъ Янковичовъ, дядковичовъ своихъ.—А онъ до нихъ папки приставити не хотѣлъ.—И надто еще тотъ Яцко повѣдилъ. Ижъ тотъ Мошей далъ сестрѣ моей, а мачесѣ своей, Стехни Лацковой, которая теперь въ Берестьи мешкаеть, листъ свой подѣ печатѣми людей добрыхъ: пана Яна Квача и иншихъ бурмистровъ Городенскихъ, ижъ до той земли—Янковщины, ничего не мѣлъ мѣти, а ни ся въ нее вступовати, подѣ виною Господарскою—колкодесять рублевъ. Который листъ отъ сестры своею готовъ есми до вашей милости принести.—Мошей повѣдилъ, ижемъ я той сестрѣ его, а мачосѣ своей, на тую землю—Янковщину, листу жадного не давалъ, а ни ся къ тому зналъ. И естли буду далъ, я до листу ставлю шалку съ полтины, а кгда тотъ листъ принесетъ, я готовъ, въ томъ буду виненъ. — И Яцко ся поднялъ тотъ листъ сестры своею принести.—А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, розказалъ есми тому Яцку тотъ листъ сестры своей принести до четырехъ недѣль, або маеть копею того листу подѣ свѣдомѣемъ и подѣ печатью вряду мѣстцого Берестейского, або замкового, принести. И то есмо казалъ въ книги записати.

№ 201. Ibid., p. 232.—R.—Января 18.

*Отложеніе судебного рѣшенія до представленія еврейкою Ривкою вѣнковой записи своего покойнаго мужа — Яцка, на принадлежавшій ему домъ въ Гродно, который затѣмъ проданъ ею Мошею Лазаровичу, Гродненскому еврею.—Право собственности у Мошея Лазаровича оспариваетъ передъ судомъ племянникъ умершаго Яцка—Яцко Зараховичъ.*

Того-жъ дня вышей менованого, передо мною, Войтехомъ Требскимъ etc., жаловалъ Яцко Зараховичъ на Мошея Лазаровича, жида Городенского, тымъ обычаемъ: Держитъ онъ дядковщину мою... <sup>1)</sup>, не вѣдаю которымъ правомъ. — Мошей отказалъ: Правда, ижъ я тую дядковщину его держу, яко купленину свою, на што и листъ купчій маю. И вказалъ передо мною тотъ листъ, въ которомъ описуетъ, ижъ Ривка, жидовка, которая была задядкевичемъ Яцковымъ, на имя за... <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Пропускъ въ подлинникѣ.

<sup>2)</sup> Пропускъ въ подлинникѣ.



продала тую землю съ хоромами Мошею Лазаровичу; нижли суммы въ листѣ не пишеть, за што продано. — И ямъ посы-  
лалъ вижа своего—Яна Телинского, до тое Рывки, пытаючи ее,  
если бы ся ку тому листу своему знала. — Она ся передъ  
тымъ вижомъ моимъ признала, повѣдаючи, ижъ есми тую землю  
свою и съ хоромами тому Мошею за полчетверты копы грошей  
обѣлъ вѣчне продала. А тая земля мнѣ у вѣнѣ zostала отъ мужа  
моего, на што и листъ вѣновый маю, нижли недостаточный;  
который листъ есть у сына моего.—Я тую речъ отложили до  
четырехъ недѣль. И то есми у книги записати казалъ.

№ 202. Ibid., p. 237.—R.—Января 26-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Еська Мархаевича на Ицку Яцко-  
вича, Гродненскаго-же еврея, въ неуплатѣ ему четырехъ фунтовъ золота, полу-  
ченныхъ Ицкою въ Познани за поручительствомъ Еска.—Ицко призналъ себя  
обязаннымъ уплатить Еську только 3 фунта.—Судъ, согласно признанію  
Ицка, назначилъ ему для уплаты долга 4 недѣли. Относительно-же четвер-  
таго фунта судъ потребовалъ у Еска доказательствъ.—„Еско повѣдилъ: Го-  
товомъ того довести тымъ купцомъ, которому есми ручилъ и которому я  
листъ свой подъ печатью и подписью руки своею далъ. И ставилъ шапку  
съ полтины.—Игудка тежъ приставилъ“.—Въ виду этого, судъ приказываетъ  
Еску представить, по прїѣздѣ изъ Познани, свой листъ и свидѣтельство купца*

№ 203. Ibid., p. 243.—R.—Февраля 7-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненской еврейки Хаймовой на п. Андрея  
Судниковича о неуплатѣ имъ денегъ, 1 копы грошей, за купленную у нея лошадь.  
Признавая себя виновнымъ въ неуплатѣ Хаймовой денегъ въ теченіи двухъ  
лѣтъ со дня покупки, Судниковичъ утверждалъ однако, что купилъ лошадь  
не за копу грошей, а всего за 50 грошей, изъ которыхъ уже уплатилъ 10.  
Такъ какъ еврейка не могла доказать противнаго, то судъ, согласно при-  
знанію должника, назначаетъ ему уплату 40 грошей черезъ 4 недѣли, „а  
поручникъ по немъ Мацко Гугнивы“.*

№ 204. Ibid., p. 243.—1540 г., Февраля 10-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ еврея Зараха Докторовича.*

М-ца Февраля 10-го дня.—Передо мною—Яномъ Внучкомъ,  
жаловалъ Зарахъ Докторовичъ на Каспора Лазаровича, жидове  
Городенскіе, тымъ обычаемъ: Купилъ тотъ Кофу жучпанъ зам-  
шовый за полкопы грошей, безъ гроша, а ямъ по немъ о тые  
пенези ручилъ, и самъ есми заплатилъ.—Каспоръ ся зналъ,  
ижъ онъ по немъ о заплату тыхъ пенезей ручилъ; нижли по-  
вѣдилъ, ижъ жона моя тому Зараху тии пенези заплатила.—  
Зарахъ повѣдилъ, ижъ онъ самъ, а ни жона его тыхъ пенезей

мнѣ не заплатили. И ежели будутъ заплатили, я готовъ, ставлю шапку зъ двенадцати грошей до его свѣтковъ.—И Каспоръ тежъ приставилъ зъ горла. — И выдалъ его матку властную, докторовую, свѣткомъ. — Зарахъ матку свою злюбилъ. — Я розказалъ Каспору того свѣтка его поставитъ за двѣ недѣли отъ дисейшого дня, Вторка.—И то себѣ дали у книги записати.

№ 205. Ibid., p. 246.—R.—Февраля 13-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Нахима Хацкевича о продажѣ имъ за 80 грошей брату своему Ицътаку части наслѣдства, которая должна выпасть на его долю, по смерти матери ихъ Сары, въ домѣ, завѣщанномъ ей въ пожизненное владѣніе, въ качествѣ вѣна, ихъ отцемъ. Получивъ отъ брата коня и 20 грошей наличными, Нахимъ объявляетъ себя окончательно удовлетвореннымъ.*

№ 206. Ibid., p. 247.—R.—Февраля 13-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Абрама Игудича на „путного Господарскаго“ Миколая Якубовича, что послѣдній, оставшись долженъ Игудѣ, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Лацкомъ, 8 копѣ грошей, 20 солянокъ жита и медницу меду, обязался, вмѣсто процентовъ, присѣвать для не о нѣсколько бочекъ жита и ячменя Игудинымъ семенемъ, но на своемъ полѣ,—однако ни денегъ не платить, ни присѣва не дѣлаеть.—Согласно заявленію отвѣтника о солидарности его въ этомъ обязательствѣ съ сыномъ, судъ назначаетъ ему срокъ для явки къ отвѣту въ судъ вмѣстѣ съ сыномъ.*

№ 207. Ibid., p. 248.—R.—Февраля 15-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Песаха Мордушевича на Гродненскаго-же еврея Игеля Ороновича, который, поручившись Песаху по своему отцѣ въ 7 копахъ грошей и 40 гропахъ, онаго въ судъ не представляетъ. „Ихель отказалъ: Правда, ижемъ я ему о тые пенези по истцу ручилъ, нижли ему того истца здалъ въ школѣ предъ жидами.—Песахъ до свѣтковъ его шапку ставилъ.—Ихель шапки не приставилъ“. Въ силу этого Войтехъ Требскій, „справца староства Городенскаго“, назначаетъ Ихелю три срока, по 4 недѣли каждый, по истеченіи которыхъ, если онъ „истца“ не представитъ, то долженъ будетъ уплатить самъ.*

№ 208. Ibid., p. 253.—R.—Февраля 18-го.

*Представленіе Яцкомъ Зараховичемъ, Гродненскимъ евреемъ, копіи отказнаго листа, выданнаго его сестрѣ—Стежнѣ Лацковой, пасынкомъ ея—Мошеемъ. Копія эта, съ посвидѣтельствомъ и печатью Брестскаго замковаго суда, слѣдующаго содержанія: „Вказывала передо мною, Иваномъ Кузминичомъ, Подстаростимъ, жидовка Берестейская—Стежна Лацковая, листъ признанный подъ печатями и повѣдила, якобы тотъ листъ признанный далъ ей на себе пасынокъ ее, Мошей Лацковичъ“. „Листъ“ этотъ слѣдующаго содержанія: „Я, Мошей Лацковичъ, и зъ жоною моею—Авихною, и зъ дѣтьми нашими—и зъ Богданомъ, и зъ Исакомъ, и зъ Пѣсахомъ, и зъ Шморкомъ, и зъ Морду-*

хаемъ, визнаваемъ симъ нашимъ листомъ сами на себе: Што я, Мошей Лацковичъ, и зъ сынами своими вышеписанными, не маемъ на мачосъ своей, по смерти отца моего, на Стехнѣ, искати никоторыхъ речей отца моего рухomyхъ а ни лежачихъ домовыхъ, ни платья, суконь, а ни шубъ, музыхъ шатъ а ни женскихъ, а ни до серебра, а ни до золота, ни до грошей, ни золотыхъ, а ни до цену, ни до мисъ и оловениковъ, а ни до того двора Янковского, ни до огорода, отчизны отца моего, што за Тетеревкою, а тыжъ ни до Перцовского двора. То я, Мошей, и зъ сынами своими вышеписанными, не маемъ до Стехни Лацковой и дѣтей ее: до Перца а ни до Зараха, а ни до Кишлова, а ни до Яцка, ни до Огрона, жадныхъ речей; ни до книгъ жидовскихъ отца моего. Не маемъ въ ней самой и сыновъ ее того всего искати. А тежъ ни дому отца моего. Хто ему будетъ виновать, то все она маеть поправляти и зъ сынами своими, окримъ того толко двора, што по конецъ мосту городского; тотъ дворъ маеть Мошей и зъ сынами своими къ своимъ рукамъ мѣти.—А я вже, Стехна Лацковая и зъ сынами своими, не маемъ жадного дѣла до того дому. А я, Мошей, и зъ сынами своими вышеписанными, если быхмо мѣли въ мачохи моей—Стехны, и въ сыновъ ее тыхъ речей вышеписанныхъ искати, маемъ Господарю Королю, Его Милости, вины заплатити сто копъ грошей, а державцы городовому—50 копъ грошей.—А при томъ были: Гришка Ходкевичъ, бурмистръ, а Янъ Хацутичъ, радца, а Гацута Дубровичъ, лавникъ, а Шмоило Богдановичъ, жидъ Городенскій.—Я, Мошей Лацковичъ, всполокъ зъ мачихою моею—Стехною, просили есмо тыхъ людей добрыхъ выше писанныхъ о печати, и ихъ милость на нашу прозбу вчынили—печати свои приложили къ сему нашему листу.—Писанъ Марта 27 дня, индикта 3. Писалъ Богданъ Федковичъ“. Въ виду представленнаго листа, судъ приказалъ Мошею оставить Яцка въ покоѣ и отъ притязаній своихъ отступиться. „А ямъ (судъ) взялъ тотъ пляцъ въ опеку и въ оборону замковую до того часу, поки ся хто ближній до него озоветъ.“

№ 209. Ibid., p. 261.—1540 г., Марта 10-го.—R.

*Присужденіе въ пользу Ковенскаго купца Геверта съ Гродненскихъ евреевъ: Хацка, Гошка и Мошка Хорошенькихъ, 271 копы грошей.* Въ отвѣтъ на требованіе Петра Гейна, Ковенскаго мѣщанина, повѣреннаго Геверта, объ уплатѣ 17½ к. гр., занятыхъ Хацкомъ совмѣстно съ Гошкомъ, и 143½ к. гр., занятыхъ Мошкою совмѣстно съ Гошкомъ,—Гошко передъ судомъ объяснилъ, что онъ съ братьями признаетъ требованія Геверта за совершенно основательныя, часть долга ими уплочена и остальную они желали-бы уплатить, но Хацко боленъ, а Мошки нѣтъ дома, а потому ходатайствовалъ у суда объ отсрочкѣ платежа.—По желанію истца, судомъ былъ посланъ вижъ для опроса Хацка, передъ которымъ Хацко сдѣлалъ заявленіе совершенно согласное съ заявленіемъ Гошка.—Въ виду этого, судъ назначилъ евреямъ ерокомъ для уплаты долга Геверту Седмую Субботу 1540 г., при чемъ изъ общей платежной суммы должно быть исключено такое количество денегъ, на какое евреи представляютъ подлинныя росписки („тирографы“) Геверта.

№ 210. Ibid., p. 268. Марта 26-го.

*Снятіє судомъ поручительства съ Гродненскаго еврея Ицеля Агроновича.*

М-ца Марта 26 дня, Индиктъ 13. — Жидъ Городенскій Ихель Агроновичъ оповѣдилъ, што есми былъ поручилъ по отцы своемъ нѣсколько копъ грошей Пѣсаху Мордушевичу, ино я, яко поручникъ, того истца, отца своего Агрона, передъ твоею милостію, яко передъ урядомъ, здаю и здаю Пѣсаху Мордушевичу. — И ямъ его учинилъ отъ тое поруки вольнымъ.

№ 211. Ibid., p. 274. — Марта 31-го.

*Приказаніе суда еврейскъ Дворкъ представить ся разводный листъ.*

М-ца Марта остаточного дня. — Я, Войтехъ Требскій etc., зложилъ есми рокъ Дворцѣ, жидовицѣ, отъ нинѣйшого дня, Среда, до Семое Суботы, принести листъ распустный собѣ зъ мужомъ своимъ Огрономъ. А естли на тотъ рокъ не принесетъ, и Огронъ маеть у тотъ домъ свой увойти и зъ нею, яко зъ жоною своею, мешкати. — И то есми казалъ у книги записати.

№ 212. Ibid., p. 276. — R. — Апрѣля 2-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Конюка на Лососенскихъ татаръ: Товчука Якимовича, Кангуба Бойлешевича, Богуша Кермешевича, что они, уплативъ изъ своего долга — т. е. 7 к. гр., 2 копы, остальнаго платить не желаютъ. — Согласно признанію отвѣтчиками справедливости жалобы еврея, судъ назначаетъ имъ уплату остальной части долга черезъ 4 недѣли.*

№ 213. Ibid., p. 295. — R. — Апрѣля 14-го.

*Обязательство Гродненскаго еврея Израилъ Иудича уплатить Москвичу Лукѣ Ивановичу 10 к. гр., занятыя у него, Луки, Гродненскимъ евреемъ Ескамъ Мархаевичемъ. Москвичъ заявилъ передъ судомъ о долгѣ Еска Мархаевича, срокъ уплатѣ котораго истекаетъ только на Седмую Субботу, лишь потому, что „тотъ Еско, жидъ, до Ерузалему хочеть ѣхати, такъ яко умыслилъ“.*

№ 214. Ibid., p. 295. — R. — Апрѣля 14-го.

*Заявленіе Москвича Лукаша о снятіи имъ съ жены Ески Мархаевича, собирающей пхатъ „прочь, изъ Ерузалема за мужемъ своимъ“, поручительства въ уплатѣ 5 к. гр. по Гродненскомъ евреѣ Ицхакѣ Лазаровичѣ, такъ какъ Ицхакъ обязался самъ уплатить свой долгъ.*

№ 215. Ibid., p. 297. — R. — Апрѣля 15.

*Продажная запись Гродненскаго еврея: Еска Мархаевича съ пасынкомъ его — Ицхакомъ Израилевичемъ, на домъ, принадлежащій ему и его жень — „Бренина“, Гродненскому же еврею Израилу Иудичу. Домъ, на который они дали Израилу „листъ свой на наргаментъ съ подписью руки своей жидовское“, лежитъ въ г. Гродно „на жидовской улицы, зъ одной стороны подлѣ школы нашею*

жидовское, а зъ другой стороны отъ дому Ицъхака Хацкиловича, жида Городенскаго“. Домъ проданъ Израилю за 100 к. гр., „литовское монеты“.

№ 216. Ibid., p. 297.—R.—Апрѣля 15.

*Заявленіе передъ судомъ Хаима, Гродненскаго еврея, что поручительство его передъ н. Михаиломъ Федоровичемъ, дворяниномъ Государевымъ, по Еску Мархаевичу въ уплатъ 40 к. гр., принято на себя Израилемъ Игудичемъ, который, желая самъ уплатить за Еска, освобождаетъ его, Хаима, отъ всякой дальнѣйшей отвѣтственности; что подтвердилъ передъ судомъ и самъ Израиль Игудичъ.—* Заявленіе Хаима сдѣлано въ присутствіи Еска Мархаевича.

№ 217. Ibid., p. 299.—R.—Апрѣля 15.

*Судебное постановленіе о выкупъ у Лукаша Москвитина шубки, заложенной ему женою Еска Мархаевича—Брению.—* Передъ судомъ, состоявшимъ изъ предсѣдателя „Войтеха Требскаго, справцы староства Королевое Ее Милости Городенскаго“, и членовъ: Игуды Богдановича, Гродненскаго еврея, Мозтупы Малкумина и Тѣшмыковича, татаръ Государевыхъ,—Лукашъ заявилъ, что Брениа заложила ему въ 4-хъ к. гр., „шубку китайчатую зеленую, брюшками лисьими подшитую“. А такъ какъ она теперь уѣзжаетъ съ мужемъ въ Іерусалимъ, то Лукашъ ходатайствовалъ предъ судомъ, чтобы ей было приказано заложенную шубку выкупить.—На ходатайство Лукаша мужъ Брени-Еско Мархаевичъ, заявилъ отъ имени своей жены, что шубка эта принадлежитъ не ей, а Гродненскому еврею Гайку, который находится въ отлучкѣ.—Слова Ески подтвердилъ сынъ Гайка-Мошка, объяснивъ при этомъ, „отецъ мой тое-то Есковое Брени просилъ, абы тую шубку кому заставила, бо ему пенезей потреба была“—Вмѣстѣ съ тѣмъ Мошко заявилъ, что отецъ его, по своемъ пріѣздѣ, самъ выкупить шубку; а если бы того не сдѣлалъ, то Мошко обязывается выкупить ее самъ.

Судъ, по просьбѣ Москвитина, назначаетъ крайнимъ срокомъ для выкупа заклада Седмую Субботу. А если бы въ этотъ срокъ шубка не была выкуплена, то Лукашу предоставляется продать ее въ той цѣнѣ, „якъ люди се ошачуютъ“.

№ 218. Ibid., p. 300.—R.—Апрѣля 15.

*Заявленіе Гродненской еврейки Мойшевой Дворки Лацковны о продажѣ ею своего дома въ г. Гродно еврею Мошку Мархаевичу. Домъ этотъ — записаный ей въ вѣно ея мужемъ и лежащій въ г. Гродно на жидовской улицѣ, между домами: Ицхака Хацковича и Авраама Яцковича,—продала она Мошку за 20 к. гр., въ подтвержденіе чего выдала ему продажную записъ („листъ“) на пергаментѣ.*

№ 219. Ibid., p. 303.—R.—Апрѣля 19.

*Назначеніе судомъ Хацку Исаковичу Хорошенькому четырехнедельнаго срока для уплаты дома въ 7 к. гр. Гродненскому-же еврею—Ильѣ Лазаревичу, въ виду того, что Хацко, признавая справедливость заявленія Ильи, обѣщалъ долгъ свой уплатить.*

## № 220. Ibid., p. 320.—R.—Мая 7.

*Обязательство Гродненскаго еврея Еска Лазаревича возвратить через 5 недѣль своему двоюродному брату (братаничу) Нисану Хацкевичу занятые у него вещи, т. е. пять ложекъ серебрянныхъ и поясъ серебрянный, позолоченный „старосвѣтскій“, вѣсившіе въ совокупности 3 гривны.—Въ случаѣ же невозвращенія занятыхъ вещей въ срокъ, Еско обязывается заплатить „пану его милости“ (Намѣстнику Гродненскому) „вину“ а Нисану „гривну гривною навезати“.—Заявленіе это сдѣлано не передъ намѣстникомъ, а передъ Томасомъ, дякомъ.*

## № 221. Ibid., p. 324.—Мая 16-го.

*Судебное рѣшеніе по обвиненію Нахимова Игудича, Гродненскимъ евреемъ, Мошка Докторовича, Гродненскаго-же еврея, въ покражу у него «сукмана» и сапоговъ.*

Я, Войтехъ Требскій etc.—Жаловаль передо мною жидъ Гродненскій Нахимъ Игудичъ на Мошка Докторовича, жидъ Гродненскаго, тымъ обычаемъ: Штожъ я шолъ есми при возѣ его зъ Вилни пѣхотою. И кгда есми при немъ пришолъ до Рошницы, я, яко спрацованный, пошолъ есми до лазни ся мыти, але тый сукманъ, изъ себе знявши, положилъ есми у господѣ. И кгдамыъ вышолъ зъ лазни, ажъ есми сукмана и ботовъ своихъ не знашолъ. И ямъ пыталъ подворника Матѣя о тые свои рѣчи. И онъ ми повѣдилъ, ижъ тотъ жидъ Мошко сукманъ и боты твои узалъ и поѣхалъ.—Мошко Докторовичъ отказалъ: Правда есть, ижъ онъ при мнѣ пѣхотою шолъ зъ Вильни, и кгда есмо пріѣхали до Рошницы, и онъ тотъ сукманъ и боты свои, безъ воли и вѣдомости (моее), хотячи мя тымъ спотварити, у возъ мой вложилъ. И ямъ, олижъ до дому пріѣхавши, знашоломъ у возѣ своемъ и отдаваломъ ему тотъ сукманъ и боты, а онъ брати не хочеть.—И Нахимъ рекъ: Ямъ тыхъ речей своихъ самъ у возъ его не клалъ. Але готовомъ того довести тымъ подворникомъ Матѣемъ, который то видѣлъ, якъ онъ тотъ сукманъ и боты мои на возъ взявши, и ѣхалъ. И ставилъ шапку до подворника.—Мошко тежъ приставилъ. —Ямъ посылалъ служебника своего Ахмата, татарина, опытивати того подворника.—И тотъ Матей, черезъ того вижа моего, отказалъ въ тотъ обычай: Правда, ижъ тотъ жидъ Мошко и Нахимъ у меня были. Ино тотъ Мошко поѣхалъ, а Нахимъ, мывшіся у лазни, и рекъ передо мною: «Ото ми узалъ сукманъ и боты Мошко и поѣхалъ». Нижлимъ я того не видѣлъ,

а ни есми тому свѣдомъ, абы Мошко тыи речи мяль брати.— А такъ я, выслухавши жалобы и отпору сторонъ, и, водлугъ отказу того подворника, знашоль есми Мошка отъ тое потвари правого.—И то есми росказаль у книги записати.

№ 222. Ibid., p. 351—R.—Юня 7-го.

*Обязательство еврея Хаима Якубовича представить выписъ изъ актовъ изъ книги наместника „Млекуса, который былъ отъ пана Виленскаго вѣдника у Городиць“, по слѣдующему поводу: На жалобу Ивана Мицутича Русака, что Хаймъ задержалъ, безъ всякаго основанія, 9 копъ и 20 сноповъ собственнаго жита Русака еще въ то время, когда онъ служилъ Хайму, этотъ послѣдній возразилъ, что это жито присуждено ему по рѣшенію п. Млекуса. Въ отвѣтъ на заявленія Русака, что это ложь и что ничего подобнаго въ актовыхъ книгахъ нѣтъ, Хаймъ обязался представить черезъ 4 недѣли копію съ рѣшенія.*

№ 223. Ibid., p. 356—R.—Юня 11-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Конюка, что татары: Канцуба Бойлешевичъ, Аманъ Кгодча, Богушъ Кершешевичъ и Товчукъ, „животину: девятѣро скота рогатаго и двое коней, въ шапунку подали были мнѣ предъ урядомъ мѣстцкимъ Адамомъ Маскевичемъ“, въ обезпеченіе уплаты 7 к. гр.— На предложеніе затѣмъ отъ Конюка выкупить свой скотъ, татары выкупили у него 4 штуки рогатаго скота, „а инное быдло и двое коней у востатку ми подали. И вже ми ся отъ нихъ за тую 7 копъ грошей досытъ стало“. А потому обязательство татаръ, данное Конюку на 7 к. гр., онъ возвратилъ имъ передъ урядомъ.*

№ 224. 1540 г., Юня 11-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,771, Гродненскаго земскаго суда, p. 357.**

*Дорстѣнная запись Брестской еврейки Стежны Лацковой, съ дѣтьми, своему пасыну Мошею Лацковичу на домъ въ г. Гродно.*

М-ца Юня 11 дня, индиктъ 13.—Я, Войтехъ Требскій etc. Пришедши до мене Мошей Лацковичъ, жидъ Городенскій, изъ Игудю Богдановичемъ и повѣдилъ: Што ся дотычетъ того дому Янковщины, о который мѣль со мною право передъ твоею милостью Яцко Зараховичъ, жидъ Городенскій, который, дей, твоя милость рачилъ узяти въ опеку и въ оборону замковую; то до тыхъ часовъ, поки-бы мачоха моя-Стехна Лацковая, жидовка Берестейская, сама пріѣхала, або кому тотъ домъ поручила: Иномъ я принесъ отъ вѣяду местцкаго Берестейскаго листъ подъ местцкою печатью; передъ которымъ урядомъ тая мачоха моя, Стехна Лацковая, станувши облично

сама и зъ сынми своими, нижей писаными, тотъ домъ—Янковищину, мнѣ спустила, дала и подаровала. И бю челомъ, абы тотъ листъ передъ вашею милостью прочтенъ былъ, а ижбы мя водлугъ того листу твоя милость заховати рачиль. — Который листъ его расказоломъ прочести, и слово отъ слова у книги записати: «Обличне установившимся передъ нами, бурмистрами: Калихомъ Онисимовичемъ а Олиферомъ, а лантвойтомъ Даномъ Пресмыцкимъ, и присяжникомъ—Янкомъ Вериковичемъ, Янковая Стехна, жидовка Берестейская, весполь изъ сынми своими: Перкомъ, Зарахомъ, Кипланомъ, Агрономъ, не призвани, а ни тежъ пригнани, едно сами своею доброю волею вызнали предъ нами добровольнѣ: Панове мили! Оповѣдамъ вашей милости, штожъ который домъ есми мѣла у местѣ въ Городнѣ по небожчику мужу моему — Лацку, на имя Демьенковщину, ино тотъ домъ—Енковщину, спустила есми, и зъ сынми моими, Мошею Лацковицу, пасынку своему, на вѣчность, отдаляючи то я сама отъ себе и отъ дѣтей своихъ. Уже я сама и дѣти мои не мають до того жадного дѣла мѣти. Нижли што дотычетъ, естлибы Мошей Лацковичъ, пасынокъ мой, мѣлъ отъ кого иного пренагабана, або припоминане о тотъ домъ Енковщину, тогда я, Стехна Лацковая, весполь зъ сынми моими, выпменеными, не маю пасынка моего-Мошея Лацковича, въ томъ дому заступовати, а ни его боронити, а ни дѣти мои вышайписанные. Естлибы онъ, пасынокъ мой, Мошей Лацковичъ, жидъ Гороленскій, мѣлъ бы отъ кого пренагабана або припоминане о томъ домъ Енковский, тогда онъ, пасынокъ мой, Мошей маеть самъ о тотъ домъ боронити своимъ накладомъ; а я, Стехна, верху писана, и зъ сынми моими, не маемъ жадное шкоды мѣтъ, бо я тотъ домъ спустила и зъ сынми моими, якъ сама есми держала по небожчику мужу моему Лацку.—Писанъ Февраля 26 дня, индиктъ 13.—То есть минута выписана съ книгъ радецкихъ и дана Мошею подъ места Берестейского печатью». Гдѣ я, Войтехъ Требскій, бачачи и зрозумѣвши съ того листу, ижъ тая Лацковая Стехна, и зъ сынми своими, обличне передъ урядомъ местцкимъ Берестейскимъ тотъ домъ Мошею спустила, дала и подаровала, составляемъ его при томъ дому ведлугъ данины мачохи его. И отъ того часу поручиломъ ему тотъ домъ въ опеку и въ справу его; а онъ маеть тотъ домъ



держати и его уживати, ведлугъ данины мачохи своей. А естлибы напотомъ хто хотѣлъ его о тотъ домъ заченати, и онъ маеть о тотъ домъ у вотказѣ быти.— И то собѣ далъ у книги записати.

№ 225. Ibid., p. 363.—R.—Юня 16-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ еврея Гродненскаго Хаима Якубовича на Гродненскаго-же еврея Агрона Ильича Хорошенькаго*, по слѣдующему поводу: Хаимъ поручился передъ п. Карпомъ Есиповичемъ по Еську, покойномъ братѣ Агрона, въ 5 к. гр., и 1 червономъ злотомъ. Есько, не уплативъ долга, умеръ, и Хаиму, какъ поручителю, пришлось самому уплатить п. Есиповичу занятую сумму. Между тѣмъ Агронъ, владѣя имуществомъ своего умершаго брата, т. е. половиною пашни и дома, не желаетъ возмѣстить ему, Хаиму, уплаченную за Еска сумму.—На судѣ Агронъ объяснилъ, что онъ дѣйствительно владѣетъ половиною дома и пашни, частью умершаго брата, но у послѣдняго остались наслѣдники, малолѣтніе дѣти, которые вмѣстѣ съ ихъ опекуномъ проживаютъ въ г. Пинскѣ.—На вопросъ суда, отъ кого Агронъ получилъ во владѣніе имущество своего брата, отъ самого ли Ески, или отъ опекуновъ, Агронъ отвѣчалъ, что имущество онъ получилъ во владѣніе отъ брата.—Въ отвѣтъ-же на требованіе суда уплатить въ такомъ случаѣ поручителю, Агронъ просилъ о назначеніи ему срока для того, чтобы оповѣстить опекуновъ и посовѣтоваться съ ними.—Судъ назначаетъ ему шестинедѣльный срокъ для представленія предъ судомъ опекуновъ; въ противномъ случаѣ отвѣтственность падаетъ на самого Агрона.

№ 226. Ibid., p. 373.—R.—Юня 22-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея, „служебника Королевое Ея милости“ (Боны)—Рубина Докторовича*, что Лососенскій татаринъ—Войникъ Давыдовичъ, получивъ отъ него 15 гр. за наемъ лошади для поѣздки въ г. Вильно, въ условленный срокъ лошади не представилъ; почему Рубинъ Докторовичъ принужденъ былъ нанять лошадь у другого татарина—Барана, за 30 гр., изъ которыхъ 20 гр. уже ему уплатилъ, а остальные 10 обязался уплатить по возвращеніи.

№ 227. Ibid., p. 373.—R.—Іюля 5-го.

*Жалоба Гродненскаго еврея Обрама Игудича на Станка Тарасовича*, что онъ, поручившись ему за различныхъ крестьянъ („людей“) въ 70 гр. за взятую ими рожь, не платитъ.—Въ отвѣтъ на заявленіе Станка, что онъ въ настоящую минуту взыскиваетъ деньги съ должниковъ и уплатитъ Образу немедленно по полученіи всей занятой суммы, судъ назначаетъ ему четырехнедѣльный срокъ для удовлетворенія требованій Обрама Игудича.

№ 228. 1540 г.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,772, земскаго Гродненскаго суда, р. 29.

Августа 18-го, („У Среду по Матцѣ Вожей земельной“). Заявленіе поданаго

*Государева—Томка*, что онъ,—обязавшись представить въ судъ своего сына Якуба, отданнаго имъ въ наемъ Гродненскому еврею Песаху Мордушевичу, и который, недослуживъ условленнаго срока, убѣжалъ, укравши на 1½ к. гр. вещей,—представилъ бѣглеца въ назначенный судомъ срокъ, но прождать напрасно Песаха цѣлыхъ 3 дни.

№ 229. Ibid., p. 37.—R.—Августа 24-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Авраама Игудича, Гродненскаго еврея, на Богдановую Мурагевую Авдотью* въ неуплатѣ 4 копъ и 20 грошей. Согласно признанію долга отвѣтницею, судъ назначаетъ ей для удовлетворенія кредитора четырехнедѣльный срокъ, угрожая, что въ случаѣ неуплаты Аврааму денегъ, „денецъ маеть ему на ней отправить“.

№ 230. Ibid., p. 54.—R.—Августа 30-го.

(„*Передъ св. Симеономъ рускимъ святымъ*“). *Заявленіе передъ судомъ Василія съ женою*, что они дѣйствительно должны Аврааму Игудичу, Гродненскому еврею, 6 копъ грошей, какъ онъ о томъ заявилъ суду.

№ 231. Ibid., p. 58.—R.—Сентября 6-го.

„Индикта 14, въ недѣлю передъ Нароженемъ цари Маріи“.—*Заявленіе Гродненскаго еврея Мордухая Богдановича Игудича*, что Петрокъ, наймитъ Хайма, Гродненскаго еврея, „пришедши кваломъ на дворецъ“ Мордухая, избилъ его „безвинне“. И показывалъ Мордухай на рукѣ рану.

№ 232. Ibid., p. 70.—R.—Сентября 10-го.

*Заявленіе Огрона Боскола, еврея Тыкотинскаго*,—„пана Воеводы его м-ти Новгородскаго“,—что татаринъ Государевъ Соколъ, позванный имъ въ судъ по поводу неуплаты занятыхъ у него, Огрона, 2 копъ грошей и разныхъ иныхъ „шкодъ“, въ судъ неявился, и Огронъ прождать его понапрасну 3 дня.

№ 233. Ibid., p. 74.—R.—Сентября 10-го.

*Жалоба Мошки Генковича, Гродненскаго еврея, на поданныя Государевыхъ изъ „Сорока Татарова“*: Сидора Павловича, его жену—Васицу, и ихъ сыновей, Мартина и Стапка, что они всѣ, занявъ „посполитою рукою“ у отца Мошки 72 гроша, и кромѣ того: бочку жита и бочку ячменя, цѣною то и другое въ 10 гр., обязались уплатить свой долгъ въ день Рождества Богородицы (8-го Сентября), но не уплатили. Въ доказательство своей претензіи Мошко представилъ записъ, выданную должниками его отцу.—Признавая фактъ займа, отвѣтчики заявили, что уплата по немъ уже произведена отцу Мошки.—Въ отвѣтъ на утвержденіе Мошки, что ни отецъ его, ни онъ уплаты не получали, судъ предложилъ отвѣтчикамъ вопросъ, почему же они, уплативъ деньги, не потребовали у еврея обратно своего обязательства?—Отвѣтчики заявили, что они просили у еврея возвращенія даннаго ими обязательства, но еврей этого не учинилъ. Однако для подтвержденія своихъ словъ отвѣтчики „свѣдомя не мѣли“—Приговоривъ поэтому отвѣтчиковъ къ уплатѣ всей признанной ими суммы, судъ предоставляетъ

имъ, по уплатѣ долга, отыскивать съ Мошка удовольствованія причиненныхъ „криедъ“.

№ 234. Ibid., p. 81.—R.—Сентября 15-го.

*Жалоба Гродненскаго еврея Песаха Кусковича на „земенина Господарского“ Мартина Толочкевича Цинкюта въ томъ, что этотъ послѣдній, встрѣтивъ Песаха на дорогѣ изъ Гродно въ Новый дворъ, избилъ его и изранилъ, при чемъ у Песаха пропали товары, „речи купецкіе“ жемчугъ и т. п., на 40 к. гр., и конь съ сѣдломъ и уздою, „двѣ сукни“, ризы, сабля и другая узда, которыя были привязаны къ сѣдлу.*

№ 235. Ibid., p. 82.—R.—Сентября 19-го.

*Заявленіе еврея „за мѣста Бискупего“ Шмонка Кусковича, что на пути изъ „мѣста Бискупего“ въ Новый Дворъ на него напалъ земенинъ п. Мартинъ Толочкевичъ въ сообществѣ съ другими, неизвѣстными ему, людьми, которые, избивъ предварительно ѣхавшаго вмѣстѣ съ нимъ его брата—Песаха, погнались за нимъ такъ настойчиво, что онъ „едва втекъ“, а братья его Песахъ съ конемъ и жемчугомъ на 500 к. гр. неизвѣстно куда пропали.*

№ 236. Ibid., p. 99.—Сентября 22-го.

*Заявленіе Хацка, еврея Новодворскаго, что священникъ Новодворскій—отецъ Климентъ, не захотѣлъ его вести къ присягѣ, требуя, въ противность рѣшенію королевы Боны, чтобы онъ присягалъ не „на ретязи, а на десятеромъ Божемъ приказани“.*

М-ца Сентября 22 день, индиктъ 14, у Середу по светомъ Матеи. При томъ былъ панъ Янъ Толочковичъ, Хоружій Городецкій.—Которая речъ шла попу Новодворскому, отцу Клименту, изъ жидомъ Новодворскимъ—Хацкомъ, о присягу. На которую-жъ присягу и вырокъ Королевоє, Ее Милости, былъ: Ижъ жидъ мѣлъ присягнути вчерашнего дня, во Второкъ, на день светого Матея. Ино тотъ жидъ Хацко вчерашнего дня, описаного року, присяги пригледаль, а попъ тое-жъ пильноваль, яко-бы онъ мѣлъ присегать, водлугъ выроку Королевоє, Ее Милости, въ школѣ на ретези. И попъ ему того допустити не хотѣлъ, на ретези присягати не далъ, але хотѣлъ то отъ того жида мѣти, абы присягалъ на десятеромъ Божемъ приказани. Жидъ тежъ того вчинити не хотѣлъ а повѣдилъ, же, дей, хочу присегати водлугъ выроку Королевоє, Ее Милости. Гдежъ и вырокъ Королевоє, Ее Милости, передо мною положилъ. Ино у выроцѣ Ее Милости Господарскомъ такъ стоитъ, ижъ жидъ маеть присягнути въ школѣ на ретезѣ. И ямъ тую речъ зоставилъ былъ до сего дня, Середы, и попу всказалъ, ижбы жида, водлугъ выроку Королевоє, Ее Милости, сегодня, въ Середу,

ку присязѣ вель. — Жидъ и сегодня, въ Середу, ку присязѣ готовъ былъ, яко и вчера, а погъ его ку присязѣ не вель. И жидъ, пильновавши присязи до полудня, далъ себѣ то въ книги замковыи записати <sup>1)</sup>).

№ 237. Ibid., p. 100.—Сентября 22-го.

*Даловое обязательство на 38 к. гр., выданное Гродненскимъ евреямъ—Конюкомъ Мошеевичемъ, Гродненскому-же еврею Исаку Лазаровичу.*

Того-жъ дня. Стояли передо мною очевисто: жидъ Городенскій—Исакъ Лазаровичъ, а жидъ тежъ Городенскій—Конюкъ Мошеевичъ. Ино тотъ Конюкъ просилъ мене, абыхъ я казалъ листъ вызнанный его у книги записати.—Иномъ я тотъ листъ казалъ увести у книги. И тотъ листъ его тымъ обычаемъ опишетъ: «Я, Конюкъ Мошеевичъ, жидъ Городенскій, сознаваю самъ на себе моимъ листомъ, штожъ zostалъ есми виненъ Исаку, жиду, также Городенскому, 30 копъ грошей литовское монеты, по десяти пенезей у грошъ, за болну сукна Горлицкого. Которыи пенязи маю я, Конюкъ, отдати: 10 копъ грошей за тыйденъ по светомъ Михайлѣ прїйдучомъ, а 8 копъ грошей о Громницахъ, также прїйдучихъ, индикта 14, безъ жадное вымовы и отпору. А 20 копъ грошей, которая ещемъ zostане на мнѣ, маю я тую 20 копъ грошей здати Адаму Кресцѣ, жиду Познанскому, и маю высвободити зъ долгу того-то Исака вышеписаного, съ тыхъ двадцати копъ грошей, которую онъ за мене ручилъ; маю я, Конюкъ, того Исака зъ долгу того, 20 копъ грошей, што онъ за мене ручилъ, вызволити отъ того часу ажъ до Семое Суботы, которое свято прїйдесть у индиктѣ 14. А естли-бы я, Конюкъ, до Святокъ Исаку листа отъ Аврама Крески не принесъ, а жебы же тотъ-то Исакъ Авраму Кресцѣ не мѣлъ згинене заруки вмененъ быти (sic), тогда я маю 20 копъ грошей литовское монеты Исаку отдати: ани маю ся съ того вымовляти жадными правы, а никоторыми причинами, а ни листы Господаря Короля, Его Милости, ани Королевое, Ее Милости, лечъ такъ се маю сполнити, водле того моего листу. А если быхъ чимъ противъ того моего листу стоялъ, тогда маю вины державци Господарскому заплатити 50 копъ грошей, а

<sup>1)</sup> Актъ этотъ въ подлинной книгѣ перечеркнутъ тѣми-же чернилами, которыми писана вся книга.

ему вси шкоды и наклады его напередъ отложить. И на то есми ему далъ сесь мой листь зъ моею печатью и зъ руки подписью по жидовскимъ. А при томъ были и тому добре свѣдомы: панъ Юмалиць, докторъ Королевоє, Ее Милости, а панъ Лазаръ Нѣмецъ, а панъ Гожко Кожчыць, жидове Берестейскіє; якожъ ихъ милости, за моимъ чоломбильемъ, и печати свои приложили къ сему моему листу. Писанъ у Вилни, м-ца Сентября 8 день, индиктъ 14».

№ 238. Ibid., p. 110.—Сентября 24-го.

*Жалоба Нахима Мархаевича, Гродненскаго еврея, на Аврамца Маєровича, Гродненскаго-же еврея, о нанесеніи ему побоевъ въ синагогѣ.*

Того-жъ дня, у Пятницу, передъ светымъ Станиславомъ.— Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Нахимъ Мархаевичъ на жида Городенскаго Аврамца Майровича, штожъ, дей, сегодня, у Пятницу, будучи намъ въ школѣ нашої жидовской, збилъ мя безвине.—И синева подъ очима вказывалъ.—И Аврамъ отказывати ему не хотѣлъ, бо теперь, дей, у насъ есть свято. И впросилъ себѣ рокъ ку праву стати и ему въ томъ отповѣдати у Недѣлю припшую, подъ виною—десетма рублями грошей.—И казалъ есми то въ книги замковыи записати.

№ 239. Ibid., p. 133.—Сентября 28-го.

*Оправдательное рѣшеніе по обвиненію Гродненскимъ евреємъ Липманомъ Аврамовичемъ Изака Лазаровича, Гродненскаго-же еврея, въ нападеніи на дома жалобщика и нанесеніи ему побоевъ.*

Того-жъ дня, у во Второкъ по светомъ Станиславѣ, жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій—Липманъ Аврамовичъ, на жида Городенскаго—Изака Лазаровича, што-жъ учора, у вечери, пришедши мощно кгвалтомъ на мой домъ, мене самого збилъ безвине.—Изакъ къ тому ся бою и кгвалту не зналъ.—И Липманъ выдать на то одного свѣтка, бо большей не мѣлъ.—Изакъ и того не злобилъ, и повѣдилъ, ижъ дей готовъ есми на томъ право поднести, жемъ на домъ его не находилъ, а ни билъ его.—И Липманъ ку присязѣ его пустилъ.—И ямъ той присязѣ рокъ зложилъ третій день, у Четвергъ. А коли тотъ рокъ пришолъ, тогды Изакъ, ку присязѣ ставши, готовъ былъ, а Липманъ самъ не сталъ и присяги пригледати не прислалъ, а ни велъ его.—И ямъ въ томъ кгвалтѣ Изака правого нашолъ, и казалъ то въ книги замковыи записати.

## № 240. Ibid., p. 145.—R.—Октября 5-го.

*Судебное рѣшеніе по иску Гродненскаго еврея, Гошкою Изаковичемъ, полконы грошей съ подданаго Государева—Васюты Милашовича, за котораго онъ поручился передъ п. Валеріаномъ, писаремъ, за взятія Васютою медницу меду и бочку жита.—Васюта, не уплативъ въ срокъ, Гошка „въ той поруцѣ выдать“.—Согласно признанію Васютою справедливости показанія еврея, судъ назначаетъ ему четырехнедѣльный срокъ для уплаты Гошку отъискиваемой имъ полконы грошей.*

## № 241. Ibid., p. 158.—R.—Октября 12-го.

*Переносъ дѣла по жалобѣ Новодворскаго еврея Хацка Шмойловича на Мошка Исаковича, Гродненскаго еврея, о неплатѣ ему полтретяцати к. гр., безъ 20 гр. которыя Мошко обязался уплатить на день „св. Михаила, (индикта 14, 1540 г. Сентября 29-го), но не уплатилъ. Въ обязательствѣ, выданномъ Мошкою Хацку Шмойловичу, было оговорено, что въ томъ случаѣ, если дѣло дойдетъ до суда, то онъ, Мошко, обязывается уплатить намѣстнику Гродненскому за свою неисправность 30 злотыхъ.—На вопросъ суда, признаетъ ли Мошко свое обязательство и справедливость требованій истца, онъ заявилъ, что отвѣчать передъ намѣстникомъ не желаетъ и просилъ, „абыхмо то отложить до Осподарыни, Королевы, Ее Милости“.—Согласно просьбѣ Мошки, судъ приказалъ сторонамъ явиться передъ судомъ Королевы Боны черезъ 2 недѣли.*

## № 242. Ibid., p. 160.—R.—Октября 12-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея—Исака Лазаревича объ укрывательствѣ Конюка Мошеевича, Гродненскаго же еврея, отъ уплаты долга.—Представляя суду обязательство Конюка, Исакъ Лазаревичъ объяснилъ, что Конюкъ, обязавшись уплатить 10 к. гр. за взятое имъ сукно черезъ недѣлю по Св. Михаилу (29-го Сентября 1540 г.), подъ опасеніемъ штрафа въ 50 к. гр. „на замокъ“, въ назначенный срокъ не явился. Поэтому Мошко просилъ судъ послать къ женѣ Конюка вижа для опроса, не оставилъ-ли ей мужъ денегъ для уплаты долга, такъ какъ самъ онъ куда-то уѣхалъ.—На предложенный вижемъ вопросъ жена Конюка отвѣчала, что денегъ ей мужъ никакихъ не оставлялъ, что его самого нѣтъ дома, но что она ожидаетъ его къ Субботѣ. Дѣйствительно, въ Пятницу Конюкъ пріѣхалъ въ г. Гродно, оставался въ немъ Субботу, а вечеромъ Субботы опять уѣхалъ, не расплатившись однако съ Изакомъ Лазаревичемъ.—Въ виду этого судъ, по просьбѣ Исака, послалъ вижа къ женѣ Конюка вторично, въ Воскресенье.—Она отвѣчала, что мужъ оставилъ ей 10 к. гр., но безъ мужа она не смѣетъ никому отдать этихъ денегъ.—Исакъ ждалъ затѣмъ Конюка еще два дня и, не дождавшись его, просилъ записать все вышеприведенное въ книги.*

## № 243. Ibid., p. 168.—R.—Октября 15-го.

*Принесеніе очистительной присяги Новодворскимъ евреямъ Шломою Козельскимъ въ томъ, что онъ, „листу своего записного въ Пилипа Валянина, подданаго Господарскаго, не откралъ, але, дей, коли ему пенези—полтрети коны грошей,*

отдалъ, тогда онъ менѣ самъ тотъ листъ мой записный вернулъ". Присяга была назначена „зѣ розсудку п. Симонова Кгеца".—Шлома присягу принесъ, что и записано въ книги.

№ 244. Ibid., p. 172.—R.—Октября 18-го.

*Обязательство Лососенскаго татарина Мизна Милевича съ сыномъ — Изюкомъ, уплатить Гродненскому еврею Оггону Иудичу 5 к. гр., безъ 10 гр.* Позванные Оггномъ въ судъ, татары признали свой долгъ и обязались его уплатить черезъ 4 недѣли, но не имѣя затѣмъ къ назначенному сроку денегъ, предлагали Оггону принять въ уплату долга разныя вещи, „статки“, отъ чего Оггонъ отказался.—Тогда татары обязались уплатить ему свой долгъ наличными „о Коледахъ пришлыхъ, передъ Божиимъ Нарожениемъ“, подъ опасениемъ неустойки, равной капитальной суммѣ.

№ 245 Ibid., p. 173.—R.—Октября 18-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на подданнаго Государева Карпа Осмоловича о неуплатѣ занятыхъ у него 20 грошей и двухъ медницъ меду, а также по поручительству въ 12 бочкахъ жита по своимъ сосѣдямъ, которые также не платятъ.*—Согласно признанію своего долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему для уплаты долга четырехнедѣльный срокъ. „А о жито маєтъ навпоменути тыхъ поручниковъ своихъ“, и въ случаѣ неисправности, долженъ уплатить самъ занятое ими 12 бочекъ жита, въ тотъ же четырехнедѣльный срокъ.

№ 246 Ibid., p. 181,—R.—Октября 21-го.

*Поручительство Еська Лазаровича, Гродненскаго еврея, по дѣтямъ Яцка Зараховича, еврея, что они не уйдутъ изъ Гродно, не уплативъ долговъ п. Сасину и п. Татарчичу.*

М-ца Октября 21 день, индиктъ 14, у Четвергъ.—Приходилъ жидъ Городенскій Исакъ Лазаровичъ и повѣдилъ, ижъ, дей, зѣ замку приходилъ вижъ, припоручиваючи дѣтей Яцка Зараховича у 20 и 2-хъ копахъ грошей отъ Андрея Сасина а отъ Гришка Татарчича. Гдежъ тотъ Исакъ тыхъ дѣтей Зараховыхъ у припоручени въ себе мѣти не хотѣлъ. А такъ, стоячи тутъ же передъ нами, зять Яцковъ—Есько Лазаревичъ, за тые дѣти Яцковы прирекъ, ижъ они ся никуды не подѣнуть до тыхъ часовъ, покулъ ся тымъ паномъ: Андрею Сасину а Гришку, заплата станеть.—А при томъ были пана его милости слуги: Матей Кимбаръ а Мартинъ Бешецкій.—И ямъ то въ книги замковыи записати велѣлъ.

№ 247 Ibid., p. 181,—R.—Октября 27-го.

*Уплата Гродненскимъ евреямъ Конюкомъ 10 к. гр. долга Исаку Лазаревичу, Гродненскому-же еврею. Признавая свой долгъ, Конюкъ, не ожидая назна-*

ченного судомъ срока, уплатилъ наличными деньгами 5 к. гр.; а въ счетъ остальныхъ 5 к. гр. далъ въ залогъ Исаку: „поясъ свой серебрянный позлотистый, въ которомъ важчи со все на все, зъ ремнемъ, двѣ гривны серебра, а тканицу перловую и перстень золотый зламаныи, который, дей, важилъ 1½ золотыхъ“.

№ 248 Ibid., р. 280.—R.—Ноября 8-го.

*Судебное рѣшеніе по претензіи еврея Государева Гродненскаго Еска Лазаревича къ брату своему Ильѣ о неуплатѣ ему подлежащей части изъ суммы въ 37 к. гр., срученной Ильѣ п. Гайкомъ.*—Вмѣстѣ съ намѣстникомъ Гродненскимъ, п. Требскимъ, засѣдали: п. Михайло, Городничій Гродненскій, п. Янъ Толончевичъ, Хорунжій Гродненскій, и Авраамъ Игудичъ, Гродненскій еврей.—Еско Лазаревичъ жаловался на своего брата Илью, что онъ, получивъ отъ п. Гайка 37 к. гр., которые были ссужены Гайку Лазаревичами, не жадаеть выдать ему, Еску, причитающейся части этихъ денегъ.

Ильѣ возразилъ, что претензія Еска на эти деньги не имѣеть никакого основанія, потому что деньги эти составляютъ собственность Гродненскихъ евреевъ Хорошенъкихъ.—Еско, въ подтвержденіе своихъ требованій, предъявилъ суду выписъ изъ книгъ намѣстника Василишскаго—Матея Вишковскаго, слѣдующаго содержанія: „Жидъ Городенскій Иля едналъ брата своего Еска о тую суму, которая сумма пенезей обадва брата: Иля и Еско, узали отъ пана Гайка, долгъ небожчика отца ихъ — Лазаря, сорокъ копъ, безъ трехъ копъ грошей. И Еско сталъ въ него просити, у брата своего Иля, тыхъ пенезей половици. Которые пенези обадва зыскали на п. Гайку. И братъ его Иля ему пенезей половици дати не хотѣлъ, а схвативши пенези изъ стола, ухалъ прочъ, ему досытъ не вчинивши. А то ся дѣяло въ дому п. Богдана Гринкевича, боярина Господарского, передъ вижкомъ вряду Василишскаго, передъ Яномъ.—И Еско то вряду объявилъ и въ книги записалъ, и съ книгъ выписъ данъ. Писанъ у Василишкахъ, м-ца Ноября 3 день, Индиктъ 14“.—Когда-же, на основаніи представленной Ескомъ выписи, судъ готовъ былъ присудить Еску половину суммы, взысканой съ п. Гайка, то Ильѣ представилъ условіе, заключенное ими, тремя братьями Лазаревичами, по которому изъ 37 к. гр., полученныхъ съ п. Гайка, 8 к. гр. должны быть выданы ему, Ильѣ, за вещи и „внесепе жоны его въ домъ“, а остальные 29 к. гр. должны быть раздѣлены слѣдующимъ образомъ: ему и Еску—по 12 к. гр., а третьему брату—остатокъ.—Судъ приказалъ Ильѣ уплатить Еску ½ часть 29 к. гр. т. е, 10 коп., безъ 20 гр.

№ 249 Ibid., р. 211.—R.—Ноября 8-го.

*Заявленіе передъ судомъ наслѣдниковъ боярина Государева Марка Юревича Есимонтовича,* — брата покойника — Новицкаго, и жены п. Есимонтовича - Сетохи, о готовности ихъ уплатить долги покойника Гродненскому еврею Игудѣ Богдановичу по слѣдующимъ тремъ документамъ: 1) Обязательству на 5 к. гр., безъ 20 гр., занятыхъ самимъ Маркомъ Есимонтовичемъ. 2) Поручительству въ 5 к. гр. по боярахъ Жалевичахъ, занявшихъ эти деньги подъ залогъ принадлежащаго имъ поля, величинокъ для засѣва 17



бочекъ зерна. 3) Обязательству, его-же, занесенному въ замковыя книги, въ которомъ заявляется, что сверхъ упомянутыхъ выше суммъ, заняты имъ у Игуды Богдановича еще 4 коны грошей, безъ 5 грош. Всего такимъ образомъ 14 копъ грошей, безъ 20 гр.

№ 250. Ibid., p. 213.—R.—Ноября 8-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Миколая Якубовича Путнаго о неуплатѣ ему: 8 копъ грошей, 12 бочекъ жита и медницы меду. Въ доказательство своего требованія Аврамъ предъявилъ записи Миколая Якубовича, а судъ, согласно признанію этой записи ответчикомъ, назначилъ ему уплату долга въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 251. Ibid., p. 215.—R.—Ноября 9-го.

*Жалоба Гродненскаго еврея Еска, школьника, на еврея Мошку о побояхъ.*

М-ца Ноября 9 день, индиктъ 14, у во Второкъ. — Оповѣдился мнѣ жидъ Городенскій Еско, школьникъ, и жаловалъ, штожъ, дей, жидъ Городенской Мошко збилъ мя безвинне. Нижли ранъ никоторыхъ на собѣ не оповѣдиль, але повѣдиль: Ижъ дей за лобъ мя рвалъ и по челюсти давалъ.—И ямъ то казалъ въ книги замковыи записати.

№ 252. Ibid. p. 216.—R.—Ноября 9-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Огрона Игудича противъ сына боярина Государева Глебка объ отнятіи его бываго закупа.*

Жаловалъ мнѣ жидъ Городенскій Огранъ Игудичъ на закупа своего Андрейца и на сына его Юрца, штожъ, дей, они въ мене въ закупѣ у двухъ копахъ грошей, и не заслуживши, дей, мнѣ тыхъ пенезей отышли отъ мене ободва прочъ. — И просилъ мя Огранъ Игудичъ о вижа, съ которымъ хотѣлъ опыхъ закуповъ своихъ находити.—И панъ намѣстникъ мой (п. Требскаго) Щасный далъ ему вижомъ слугу своего—Петюка. Тежъ тотъ Петюкъ того закупня его знашолъ изъ сыномъ его. Ино, дей, сынъ боярина Господарского Глебка, на имя.. \*) сына того-Юрца у вижа отнять.—И далъ то себѣ записати.

№ 253. Ibid., p. 225.—R.—Ноября 14-го.

*Оповѣщеніе судомъ Гродненскихъ евреевъ: Мошка и Хацка Хорошенькихъ, чтобы они, согласно повелѣнію Королевы Боны, предъявленному суду п. Андреемъ Некмидскимъ, явились въ Видьно, въ день св. Климента, передъ судомъ самой Королевы, для объясненія причинъ, въ силу которыхъ они, въ против-*

\*) Пропускъ въ подлинникѣ для одного слова.

ность состоявшемуся уже рѣшенію Королевы, не уплатили п. Некщинскому занятыхъ у него 10 золотыхъ.—Выслушавъ оповѣщеніе суда, Мошко заявилъ, что онъ явится передъ судомъ въ назначенный срокъ, а брать его уже находится въ Вильно.

№ 254. Ibid., p. 226.—R.—Ноября 14-го.

*Назначеніе судомъ подданному Государеву Сенку Кучевичу, плотнику, четырехнедельнаго срока для уплаты Гродненскому еврею Мисану Хацковичу 2½ к. гр., занятыхъ у него Сенкомъ подъ письменное обязательство: такъ какъ Сенко, не уплативъ въ срокъ денегъ, тѣмъ не менѣе отъ своего долга и записи не отказывался и выражалъ готовность удовлетворить своего кредитора.*

№ 255. Ibid., p. 227.—R.—Ноября 15-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Мисанка Хацовича на Гродненскаго же еврея Илью Лазаровича о неуплатѣ ему 1 копы грошей, занятой у него подъ письменное обязательство, писанное на еврейскомъ языкѣ.—Согласно признанію отвѣтчикомъ своей записи, судъ назначаетъ ему уплату долга въ четырехнедельный срокъ.*

№ 256. Ibid., p. 229.—R.—Ноября 15-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на татарина Государева Барана о неуплатѣ ему 9 бочекъ взятаго въ заемъ жита.—Баранъ передъ судомъ объяснилъ, что самъ онъ жита не одождаль, а лишь поручился въ исправномъ возвращеніи оного.—Судъ приказываетъ ему удовлетворить истца въ теченіи 4 недѣль; а по уплатѣ долга, предоставляетъ ему обратить взысканіе на тѣхъ, за кого онъ ручался.*

№ 257. Ibid., p. 229.—R.—Ноября 15-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Ильи Лазаровича на Мошкѣ Исаковича Хорошенькаго, Гродненскаго же еврея, въ томъ, что онъ взялъ у Ильи двѣ части денегъ изъ суммы, взысканой съ п. Гайка, т. е. всего 25 к. гр., а между тѣмъ онъ къ этому долгу не имѣетъ никакого отношенія, такъ какъ по условію на его долю выпадало 2/3, полученныхъ со всѣхъ кредитованныхъ ими суммъ, за исключеніемъ однако суммы, данной въ заемъ Гайку.—Въ отвѣтъ на заявленіе Ильи, Мошко объяснилъ, что онъ дѣйствительно получилъ 25 к. гр., но деньги эти взысканы имъ съ другихъ должниковъ, а не съ Гайка, съ котораго онъ взыскивать не имѣлъ права безъ вѣдома остальныхъ двухъ братьевъ.—Въ виду того что Илья не могъ ничѣмъ подкрѣпить своего заявленія, судъ призналъ Мошку отъ притязаній Ильи свободнымъ.*

№ 258. Ibid., p. 230.—R.—Ноября 15.

*Взятіе изъ тюрьмы на поруки Гродненскими евреями: Яковомъ Нахимовичемъ, Ганкомъ Голошевичемъ и друг., евреевъ Козельскихъ.*

Пришедши передъ мене доброволне жидове Городенскіи: Яковъ Нахимовичъ а Ганко Голошевичъ, а сынъ его—Мошко, а Еско Мошковичъ, и повѣдили передо мною, штожь выручи-

ли съ казни двухъ жидовъ: Шлому, Новодворского жида, а Нахима, брата его, жида Городенского, Козельскихъ, въ пана Симона, державцы Новодворского. И поднялися того тьи поручники вышешененные, ижъ мають сами тыхъ двухъ жидовъ—Козельскихъ, ку расправѣ передъ Королевою, Ее Милостю, поставити на тотъ рокъ, на который имъ дворянинъ Королевой, Ее Милости,—Новицкій ознаймить.—И ямъ тое сознание ихъ казалъ въ книги замковии записати.

№ 259. Ibid., p. 240.—R.—Ноября 23.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на подданаго Государева Якубца Мошевича о неуплатѣ 1½ к. г.*—Въ виду отрицанія Якубцемъ самого факта займа, Богданъ представилъ передъ судомъ обязательство на 1 к. гр., выданное ему Якубцемъ.—Въ отвѣтъ на это Якубець возразилъ: „Правда, дей, есть, далъ есми ему тотъ листъ, але будучи мнѣ у него въ неволи.“—„И Богданъ Игудичъ рекъ: Будешъ ли ты мнѣ далъ тотъ листъ по неволи, а не зъ своею доброю воли, и ставилъ шапку до печатниковъ“—„И Якубець до печатниковъ призовилъ, на имя, до Мартина Толочковича, боярина Государскаго, а до Адама Мискевича, радцы места Городенскаго“.—„Гдежъ тьи печатники ставши оповѣдили, штожъ, дей, тотъ Якубець изъ женого своею насъ къ тому листу о печати просилъ по своей доброй воли, а ни съ чѣго принуженъ“.—Согласно показанію печатниковъ, судъ приказываетъ Якубцу уплатить свой долгъ въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 260. Ibid., p. 241. 1540 г. Ноября 24-го

*Заявленіе Гродненскихъ евреевъ: Аврама и Огрона Игудичевъ и Шмойла Маеровича, что Гродненскіе бурмистры и радцы, въ противность давнему обычаю, не соглашаются принять отъ нихъ 13 копъ грошей серепщизны изъ общей суммы — 100 копъ гр., положенныхъ на остальныхъ жителей г. Гродно.*

М-ца Ноября 24 день, индиктъ 14, у Середу передъ святою Катериною.—Пришедши передъ мене жидове Городенскіе: Аврамъ а Огронъ Игудичи, а Шмойло Маеровичъ, и вказывали передо мною пенези—тринадцать копъ грошей, а повѣдили, ижъ дей тьи пенези вжо ото двухъ недѣль даемъ на ратушу, водлугъ стародавнаго обычая—серепщизну; и панове, дей, бурмистры и радскыи тыхъ пенезей въ насъ не прыймуютъ, нѣтъ вѣдома въ который обычай, або хотячи на насъ болшій неякій вырокъ надѣто мѣти. А мы, дей, завжды зъ стародовна серепщизны зъ насъ, жидовъ, на ратушъ даивали къ тымъ стомъ копамъ серепщизнѣ, которую зо всихъ мѣщанъ выбираютъ, по тренадцати копъ грошей. А болшей дей есмо надто жадного

пенези не даивали. Якожь, дей, и листъ Королевоe, Ее Милости, до войта и бурмистровъ въ себе маемъ, ижъ-бы они на насъ тую серепщизну водлугъ стародавного обычая брали.—Который же листъ передо мною вказывали. И просили мя о вижа, передъ которымъ хотячй панамъ бурмистрамъ тую 13 копъ грошей серепщизны отдати.—И ямъ далъ вижомъ слугу моего—Якуба Лавриновича.—Гдѣжь они передъ тымъ вижомъ, слугою моимъ, на ратуши бурмистрамъ тыи пенези, водлугъ давного обычая, давали и листъ Королевоe, Ее Милости, вказывали, ижъ бы на нихъ, водлугъ стародавного обычая, тую серепщизну взяли и болшей-бы на нихъ мѣти не хотѣли; и они, дей, тыхъ тринадцати копъ грошей въ нихъ не приняли и повѣдили: Правда, дей, есть, же есмо на нихъ тыи пенязи—13 копъ грошей серепщизны, передъ тымъ бирали, але теперь не возьмемъ, бо, дей, маемъ тепере отъ Королевои, Ее Милости, листъ и науку, ижъ маемъ на нихъ болшую серепщизну брати.—И ямъ тую повѣсть слуги моего казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 261. Ibid., p. 244.—R.—Ноября 26-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аерама Иудича на подданнаго Государева Оедька Бокуневича, муллара, о неуплатѣ ему 2 копъ гр. и 2 медницъ меду. — Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ уплату въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 262. Ibid. p. 245.—R.—Ноября 26-го.

*Назначеніе судомъ Сенку Махничу четырехнедѣльнаго срока для уплаты Гродненскому еврею Песазу Иудичу занятой у него 1 копы грошей, въ виду того, что Сенько самъ призналъ свой долгъ.*

№ 263. Ibid., p. 258.—1540 г., Декабря 7-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Игуды Богдановича, купца Королевы Боны, что Мошко Мордышевичъ, обiazавшись въ его пользу „обрубить и отправить“ на Гродненской еврейской общинѣ 100 червонныхъ злотыхъ, уѣхалъ „до Мазовша“, не исполнивъ своего обѣщанія.—Показаніе это подтверждается Мошкою Хорошенькимъ и Мошкою Маировичемъ Солникомъ.*

Што первое сего, въ Пятницу прошлую, будутъ три недѣли, приходилъ до мене купецъ Королевои, Ее Милости, Игуда Богдановичъ зъ иными жидами Городенскими: зъ Мошкомъ Хорошенькимъ а зъ Мошкомъ Моировичемъ Солникомъ. — Оповѣдилъ Игуда, штожь, дей, жидъ Городенскій, на имя, Мошко Мордашевичъ прирекъ ми и руку на то далъ, ижъ

мѣлъ, обрубивши и отправивши на збору жидовскомъ сто золотыхъ, ему отдати. А до тыхъ мѣстъ, поки обрубить и отправить тьи золотыи на збору жидовскомъ, не маеть нигды отеждати, олижъ тьи золотыи ему отдавши. На которое-жъ, дей, приречене его тьи жидове, выпей именовны—Хорошенькій и Солникъ, суть добре свѣдоми. Которыи тежъ, стоячи посполъ зъ нимъ передо мною, то сознавали: Правда, дей, есть, ижъ тотъ истый Мошко прирекъ пану Игудѣ, не отъежаючи, тую сто золотыхъ (отправить) и отправивши на зборѣ жидовскомъ отдати; а не маеть дотолѣ нигдѣ отежати, — въ чомъ же мы два ему помощны мѣли быти, — олижъ тьи золотыи пану Игудѣ отдавши.—То пакъ дисейшого дня, у во Второкъ, пришедши передъ мене, Аврамъ Игудичъ повѣдилъ, ижъ, дей, тотъ истый Мошко Мордашевичъ приреченю своему слова не пополнилъ, тыхъ ста золотыхъ на збору жидовскомъ ни обрубилъ, а ни отправилъ, и отцу моему не отдалъ, а ѣхалъ прочъ до Мазовни. — И ямъ то его оповѣдане казалъ есми въ книги замковыи записати.

№ 264. Ibid., p. 269.—R.—Декабря 13-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Юрка Спекуновича, тивуна капличнаго, „князя Вискупа Жомойтского“, о нанесеніи ему побоевъ Гродненскими евреями Ерионемъ Мошесевичемъ въ то время, когда онъ, Юрко, торговалъ для Епископа ведро у Гродненскаго бондаря-Мицуты.—Еврей возразилъ, что онъ Юрка не билъ, а напротивъ того Юрко самъ у него отнялъ ведро, сторованное имъ у бондаря гораздо раньше.—Въ подтвержденіе своихъ словъ обѣ стороны сослались на бондаря.—Призванный въ судъ, бондарь показалъ, что тивунъ сторовавъ у него ведро за 3 пенеза, „почалъ калиту тутъ же, подде мене стоячи, ворошити, хотячи ми тое ведро заплатити“, какъ подошелъ еврей и сталъ торговать то же самое ведро. Тивунъ, заплативъ ему, бондарю, деньги, сталъ съ евреемъ шутя торговаться. Когда же затѣмъ тивунъ рѣшительно взялся за ведро, чтобы уйти съ своею покупкою, то еврей, не желая уступить ведра, тивуна ударилъ.—Согласно показанію бондаря, судъ, признавая еврея виновнымъ, приказалъ ему окончить дѣло примиреніемъ („перееднать тивуна“), или-же, если это ему не удастся, „тогда маеть водлугъ враду его, яко то тивуна, трима рублями грошми навязати“.*

№ 265. Ibid., p. 285.—R.—Декабря 15-го.

*Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Василія Космача, „мурала Господарского“, и его жену—Бондану, въ неуплатѣ ими долга въ 6 л. гр.—Согласно признанію долга отвѣтчиками, судъ назначаетъ имъ уплату онаго въ двенадцатинедѣльный срокъ.*

№ 266. Ibid., p. 285.—R. Декабря 15-го.

*Ръшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на подданнаго Государева—Бартоша о неуплатѣ ему 20 грошей и 2 бочекъ жита по поручительству его за Матея, слугу Казимира Дорошкевича, дворянина Государева.—Согласно признанію отвѣтчикомъ своего поручительства, судъ назначаетъ ему уплату занятой Матеемъ суммы въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 267. Ibid., p. 287.—R.—Декабря 15-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на подданнаго Государева—Яковца Левонцевича въ неуплатѣ долга 10 грошей.—Согласно признанію отвѣтчикомъ своего долга, судъ назначаетъ уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 268. Ibid., p. 287.—R.—Декабря 15-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на бояръ Государевыхъ: Янка и Алексѣя Бодановичей, о неуплатѣ ими 3 бочекъ ячменя и 1 бочки пшеницы.—Согласно признанію отвѣтчиками своего долга, судъ назначаетъ имъ уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 269. Ibid., p. 291.—R.—Декабря 20-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацка Лазаровича на подданныхъ государевыхъ: Матея Пашковича Бабунича и жену его Дорошеву Марюху, Матфея Максимовича, Василя Боуфаловича и иныхъ „потужникова“ ихъ, о неотдачѣ 23 бочекъ жита „Городенской млы, тресеныхъ“ въ срокъ, означенный въ выданномъ ими Хацку обязательствѣ.—Въ отвѣтъ на жалобу истца, отвѣтчики объяснили, что они въ счетъ своего долга „дванадцать бочокъ ему, привезши до дворца его на чотырехъ возехъ, и отдали сырмъ житомъ на Богатое свято“.—Такъ какъ еврей отрицалъ фактъ полученія, то болре представили въ подтвержденіе своихъ словъ двухъ свидѣтелей: Петра Ходоровича и брата его Ивана.—Еврей „приволилъ тыхъ свѣтковъ, а третего отпустилъ“.—Свидѣтели показали, что они видѣли какъ отвѣтчики привозили на день св. Симона и Иуды, осенью, Хацку сухое жито на трехъ возахъ, но сколько было бочекъ жита они не знаютъ.—Согласно показаніямъ свидѣтелей, судъ назначилъ отвѣтчикамъ уплату признанныхъ ими безспорно 11 бочекъ черезъ 4 недѣли, а остальныхъ 12—„въ новину“.*

№ 270. Ibid., p. 293.—R.—Декабря 20-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на татарина Государева Якуба Кансубу Голешевича о неуплатѣ ему долга 1½ копы грошей. Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 271. Ibid., p. 293.—R.—Декабря 20-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ подданнаго Государева изъ Гродно Себастіана на Еска Лазаровича, Гродненскаго еврея, въ томъ, что оный, получивъ отъ Себастіана занятыя у него 13 бочекъ жита, не возвращаетъ ни даннаго имъ обязательства, ни мышковъ, въ которыхъ было привезены въ прошлый Понедѣльникъ, т. е.*

13 Декабря, послѣднія двѣ бочки изъ 13 занятыхъ имъ у Еска. — Въ отвѣтъ на жалобу Себастьяна Еско заявилъ, что Себастьянъ вмѣстѣ съ двумя Индурскими крестьянами заняли у него 40 бочекъ жита, обязавшись каждый уплатить за себя по 13 бочекъ; но до сихъ поръ еще никто изъ нихъ ничего не возвратилъ. — Въ подтвержденіе своихъ словъ Себастьянъ, ссылаясь на то, что занятое имъ жито онъ возвращалъ Еску въ его домѣ, выставилъ всего одного свидѣтеля, своего поручителя Ходора Савковича. — Еврей согласился допустить этого свидѣтеля къ дачѣ показаній. — Передъ судомъ Савковичъ показалъ, что Себастьянъ привезъ Еску одну бочку жита въ Понедѣльникъ передъ св. Луцію. (т. е. 6 Декабря). — Въ виду противорѣчія въ показаніяхъ отвѣтчика и свидѣтеля, Еско напомнилъ суду, что въ Понедѣльникъ передъ св. Луціей онъ жаловался Щасному, Намѣстнику Гродненскому, на неуплату Себастьяномъ своего долга, и Себастьянъ, признавъ передъ судомъ свой долгъ, обязался оный уплатить на слѣдующій же день, во Вторникъ. — Въ виду всего вышеизложеннаго судъ приказалъ отвѣтчику немедленно же уплатить Еску за 13 бочекъ жита, считая каждую въ 10 грошей, а сверхъ того наложилъ на него штрафъ — 2 копы и 10 грошей („кромъ заплаты“).

№ 272. Ibid., p. 315. — R. — Декабря 22-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на подданнаго Государева Янка—Тимошевича о неуплатѣ имъ 6 к. гр. безъ 15 грошей, занятыхъ имъ у Богдана вмѣстѣ съ Свейкотрою и Гришкомъ. Въ подтвержденіе своей жалобы Богданъ Игудичъ представилъ письменное обязательство, выданное ему должниками. — Согласно признанію отвѣтчиками своего долга, судъ назначаетъ уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ. — Того же числа: Тожественное постановленіе по жалобѣ Богдана Игудича на подданнаго Государева—Матвѣя Войтковича и жену его Олжуту въ неуплатѣ ими 7 копъ грошей и 20 гр.*

№ 273. Ibid., p. 321. — R. — Декабря 28-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ „пана“ Абрама Игудича на боярина Государева Дашка, Сабдыкова внука, о неуплатѣ имъ долга въ 2 копы, безъ 5 грошей, и 2 бочекъ жита. Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ приказываетъ уплатить этотъ долгъ въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 274. Ibid., p. 321. — R. — Декабря 28-го.

*Судебное рѣшеніе на жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Олехна Болескуба, татарина Государева Гродненскаго, въ неуплатѣ занятыхъ у него 27 грош. и 4-хъ бочекъ жита. Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ приказываетъ уплатить оный въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 275. Ibid., p. 328. — R. — Декабря 30-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Шембеля Гуткевича, „мураля Господарского“, о неуплатѣ долга 6 копъ гр., безъ 20 гр. Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 276. Ibid., p. 338.—R.—1541 г., Января 5-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Иудича, Гродненскаго еврея, на Айдара Богдановича, татарина Государева, о неуплатѣ 11 бочекъ жита.*—Въ виду заявленія Айдара, что онъ жита у Аврама не бралъ, а только поручился въ исправной уплатѣ онаго, судъ, приказывая Айдару уплатить Авраму въ четырехнедѣльный срокъ 11 бочекъ жита, предоставляет ему вмѣстѣ съ тѣмъ отбискивать уплаченное съ тѣхъ, за кого онъ поручился.

№ 277. Ibid., p. 339.—R.—Января 5-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ пана Григоря Ионича, мѣщанина Гродненскаго, на еврея Гродненскаго Мошка о неуплатѣ ему 42 гр.*—Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.—Не имѣя возможности быть въ назначенный судомъ срокъ въ г. Гродно, Григорей, съ согласія Мошки, поручилъ полученіе денегъ „пріятелю“ своему—Палецкому. Въ случаѣ же неуплаты въ срокъ, „Мошко тогда казалъ на себе децкаго взяти, и децкованье поднялся заплатити, если бы на него о то мѣлъ децкаго Палецкій взяти“.

№ 278. Ibid., p. 343.—R.—Января 9-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Давлеша, татарина Государева, на Гродненскаго еврея Шаломка Ицкаковича о неуплатѣ ему дома 3 к. гр. и 22 гр.*—Согласно признанію долга отвѣтчикамъ, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ черехнедѣльный срокъ.

№ 279. Ibid., p. 346.—R.—Января 11.

*Отложеніе судебного рѣшенія по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на Богдана Михайловича, боярина Государева, Молявицкаго, о неуплатѣ долга; такъ какъ изъ занятыхъ имъ вмѣстѣ съ братьями—Тимошемъ и Янукомъ, 40 бочекъ жита они уплатили всего только 7. Въ подтвержденіе чего Аврамъ представилъ выданное отвѣтчикомъ обязательство съ помѣтками на немъ въ полученіи 7 бочекъ жита.*—Признавая свой долгъ, Богданъ заявилъ, что долгъ сдѣланъ имъ съ братьями сообща и платежъ должны они производить всѣ вмѣстѣ, а поэтому ходатайствовалъ передъ судомъ о дозволеніи ему явиться къ отвѣту вмѣстѣ съ братьями въ будущій Понедѣльникъ и, „обмовившись“ съ братьями, уплатить долгъ Авраму.—Судъ, согласно его просьбѣ, отложилъ разбирательство до будущаго Понедѣльника.

№ 280. Ibid., p. 355.—Января 18-го.

*Заявленіе Гродненскаго еврея Мошея Мордышевича, что онъ, согласно данному имъ прежде обязательству, взыщетъ въ пользу Иуды Богдановича, купца Королевы Боны, 100 червонныхъ злотыхъ, а сверхъ того самъ уплатитъ 10 злотыхъ за непредставленіе этихъ денегъ къ обещанному сроку. — Что же до иныхъ убытковъ Иуды, то онъ представляетъ ему обратиться для взысканія оныхъ къ „своему жидовскому праву“.*

М-ца Генваря 18 день, индиктъ 14, у во Второкъ, въ день передъ светымъ Фабіаномъ и Савостіаномъ. — Жаловалъ мнѣ



купецъ Королевоє, Ее Милости, Игуда Богдановичъ на жида Городенскаго Мошея Мордышевича, штожь, дей, онъ поднялся мнѣ, выбравши на збору жидовскомъ, отдати сто золотыхъ черленыхъ, не отѣджаючи нигдѣ, а къ тому десять золотыхъ накладу, который я, водлугъ подвезаня моего, посылаючи наложилъ. И онъ, не отдавши мнѣ тыхъ сто золотыхъ, отѣхаль былъ прочъ, а такъ и теперь мнѣ тыхъ золотыхъ не отдаетъ.—И Мошей, ставши, повѣдилъ: Правда, дей, есть, же мѣломъ ему тыи золотыи, выбравши на збору жидовскомъ, отдати, нижи еще все не выбралъ. — А такъ поднялся отъ сего дня, Овторка, тыи золотыи, выбравши на зборѣ жидовскомъ за двѣ недѣли, Игудѣ отдати. И отпускаючи иншии наклады, тую десять золотыхъ, которую Игуда за омѣшканемъ его, ижъ онъ тыхъ золотыхъ Игудѣ отдати омѣшкаль,—наложилъ, маеть и тую десять золотыхъ на тотъ же рокъ Игудѣ отдати. А што ся дотычетъ иншихъ накладовъ его, о которыхъ Игуда жаловаль, тыхъ маеть на немъ у своемъ правѣ жидовскомъ поискивати.—А при томъ былъ: панъ Лукашъ, Ключникъ Городенскій, а панъ Янъ Толочкевичъ, Хорунжій Городенскій.—И я казалъ тую речъ у книги замковыи записати.

№ 281. Ibid. p., 371.—R.—Января 26.

*Отказъ Гродненскаго еврея Гойка Голошевича принять различныя вещи, при- сужденныя въ его пользу съ бывшаго Гродненскаго намѣстника Войтеха Требскаго. Предъявивъ суду декретъ Королевы Боны о возвращеніи еврею Гойку различныхъ вещей, Требскій представилъ суду и самыя вещи, т. е. „ланцузокъ сребряный позолотистый а чотыре перстенцы золотыи съ каменемъ, а сорокъ грошей за шубку бѣлиную“. Но указавъ суду эти вещи, Требскій не согласился на врученіе ихъ Гойку, безъ товарища его Яцка, вмѣстѣ съ которымъ Гойко велъ противъ него, Требскаго, процессъ передъ судомъ Королевы; и потому просилъ судъ принять эти вещи на храненіе, впредь до возвращенія Яцка.—Въ отвѣтъ на заявленіе Требскаго, Гойко возразилъ, что изъ вещей, представленныхъ суду Требскимъ, ему, Гойку, принадлежить только одинъ перстень, а кромѣ того не предъявлены „три тягиля и двѣ деки“.—На возраженіе Требскаго, что указанные Гойкомъ вещи принадлежатъ другимъ лицамъ и будутъ имъ возвращены по принадлежности, Гойко заявилъ, что безъ этихъ вещей онъ ничего не приметь.*

№ 282. Ibid., p. 373.—R.—Января 31-го.

*Судебное рѣшеніе по обвиненію Гродненскихъ евреевъ: Нахима и Шломы Козельскихъ, въ подворь Мальхера, слуги Плебана Новодворскаго, къ воровству сокрытію украденныхъ вещей и сопротивленію вооруженною рукою производству у*

*нижъ выемки.*—Передъ комиссіей, назначенной Королевою Боною, „князь Мартинъ“, плебанъ Новодворскій, обвинилъ Гродненскихъ евреевъ: Шлему и Нахима Козельскихъ, въ томъ, что они въ то время, какъ Нахимъ проживалъ еще въ Новомъ дворѣ, подговорили Малхера, знавшаго очень хорошо „схованя“ ксендза-плебана, и украли вмѣстѣ съ нимъ сундучекъ съ 175 коп. гр. наличностью и разными „меншими фантами“. Узнавъ о покражѣ, онъ, плебанъ, приказалъ тотчасъ же „мистру школьному“ вмѣстѣ съ плебанскимъ тивуномъ отправиться къ Козельскимъ въ домъ для производства выемки; но Козельскіе школьнаго учителя съ тивуномъ къ себѣ въ домъ не пустили, а Мальхера, вора, спрятали. — Въ отвѣтъ на обвиненія плебана Мартина, Козельскіе возразили, что они никогда Мальхера на ровнство не подговаривали. Сверхъ того Шлема объяснилъ, что въ прошлую недѣлю Всѣхъ Святыхъ (Мая) Мальхеръ дѣйствительно приходилъ къ нему въ домъ и приносилъ 2 к. гр. въ уплату занятыхъ имъ раньше 4 копѣ, безъ 20 грошей, но онъ, Шлема, не захотѣлъ принять части долга. И когда Мальхеръ сидѣлъ еще у нихъ въ домѣ, явились школьный учитель и тивунъ плебанскій, которые и взяли онаго Мальхера, безъ всякаго сопротивленія съ ихъ стороны, что хорошо извѣстно бывшимъ при томъ разнымъ боярамъ и шляхтѣ, „людямъ вѣры годнымъ“. И вообще къ покражѣ у плебана они, Козельскіе, ничѣмъ не причастны, ничего о ней не знаютъ и удивляются, почему плебану вздумалось взвести на нихъ подобное обвиненіе. — Въ виду заявленія евреевъ, судъ предложилъ „прокуратору“ плебанскому представить доказательства взведеннаго на евреевъ обвиненія. — Повѣренный плебана поставилъ предъ судомъ „того истца“ Мальхера. — На вопросы, предложенные ему судомъ, Мальхеръ объяснилъ слѣдующее: Что евреи призвавъ его къ себѣ въ домъ въ Воскресеніе, наканунѣ Всѣхъ Святыхъ, стали угощать медомъ, и на его замѣчаніе, что у него нѣтъ денегъ для уплаты за медъ, возразили: Не обращай на то вниманія, „пи въ нашу школу!“. Затѣмъ, подпоивши, уговорили совершить кражу; которая произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Вечеромъ всѣ они, троимъ, отправились на плебанскій дворъ, поставили Хаима сторожить, а Мальхеръ вмѣстѣ съ Шлемою отправились въ „комору“ плебана. Доставъ въ ней, подъ лавкою, сундучекъ, оторвали замокъ долотомъ, захватили бывшія въ немъ деньги въ двухъ замшевыхъ мѣшечкахъ и отправились обратно въ домъ евреевъ; тамъ Шлема спряталъ деньги подъ изголовье своей постели, „у запечку“. Когда же затѣмъ плебанъ прислалъ ночью къ евреямъ школьнаго учителя и тивуна, то евреи ихъ не пустили, а его, Мальхера, спрятали на чердакѣ. — Выслушавъ показанія Мальхера, судъ спросилъ обвинителя, не имѣется ли у него болѣе вѣскихъ доказательствъ. — Повѣренный плебана представилъ тогда: Лаврица Пруся, — слугу п. Симона Кгеда, Намѣстника Новодворскаго, — который былъ посланъ къ Шлемѣ „вижемъ“ вмѣстѣ съ школьнымъ учителемъ, и бывшихъ съ ними мѣщанъ Новодворскихъ: Петра Коваля, Матея Корчмита и Армана Кшовку, „сторону“. — Лавринецъ показалъ слѣдующее: Подходя къ дому Шлемы, они услышали голосъ Мальхера, но когда стали стучаться въ домъ, то Шлема ихъ не пустилъ, и утверждая, что онъ

вижѣ, совсѣмъ не то лицо, которымъ себя называетъ, воротъ имъ отворить не хотѣлъ. А когда „тотъ мистръ съ тивуномъ передо мною и передъ стороною въ домъ ся его вперли были—по хоромамъ того истого Мальхера искати и лице-пенезей застати,—и тотъ дей Шлема зъ братомъ Нахимомъ порвались были на мистра и на тивуна плебаньскаго зъ саблями, съ кіями, а жены и съ челядью ихъ зъ ножами, хотячи ихъ бити. И не допустили, дей, передо мною трясти дому своего“. А когда затѣмъ отъ двора былъ присланъ вижемъ другой слуга, то ужъ ни Мальхера, ни вещей у евреевъ не нашли.—Мѣщане, „сторона“, (понятые) показали тоже, что и Лавринецъ, прибавивъ, что когда они сопровождали Жикгимонта, другого вижа, даннаго имъ изъ двора Намѣстника Новодворскаго и Шмойлѣ лично извѣстнаго, то въ домѣ евреевъ ничего не нашли.—Съ своей стороны евреи отвѣтили, что выставленные противъ нихъ свидѣтели мѣщане суть люди простые, „а то на насъ несправедливое сознание чинятъ, але, дей, мы хотимъ людьми добрыми и вѣры годными, шляхтою съ повѣста Бѣльскаго, которые на тотъ часъ были, того ся вывести“, что Малхеръ приносилъ 2 копы грошей въ уплату 4 копѣ, которые онъ долженъ Шлемъ за коня, что мистръ съ тивуномъ явились къ нимъ и того Малхера взяли безъ всякаго противодѣйствія съ ихъ стороны.—На вопросъ суда, не были ли обвиняемые евреи заподозрѣны раньше въ какомъ либо преступленіи, намѣстникъ Новодворскій Кгецъ показалъ, что ранѣе того нѣкій Шимочко, обвиненный въ кражѣ, показывалъ на нихъ съ пытки въ „трехъ речахъ злодѣйскихъ“ и „не отволакъ ихъ“, идучи на висѣлицу, „а предъ ся на нихъ волакъ, и съ тымъ вмеръ“.—Тогда судьи „пытали пана Симона (Кгеца), гдѣ такъ на нихъ тое поволанье отъ того Шимочка было, имъ чи не обявлено тое поволанье, ижъ бы они того ся справили, водлугъ статуту правъ земскихъ“.—„И панъ Симонъ повѣдалъ, ижъ коли того Шимочка на опытъ выдано было, того, дей, то не всимъ обявлено и оповѣдано было, што тотъ Шимочко сознавалъ и што при муцѣ повѣдалъ, а звлаца въ тотъ обычай, ижъ тыи жидове въ тотъ часъ крыли ся“.—Въ отвѣтъ на объясненіе Кгеца судьи спросили: „Кды пакъ вжо потомъ, яко ся они крывши, за ся явиди, въ тотъ часъ, чи онъ повѣдалъ имъ, ижъ ихъ тотъ Шимочко въ злодѣйствѣ поволалъ?“—„И панъ Симонъ повѣдалъ, ижъ не оповѣдано имъ то, ажъ и до сихъ часовъ“.—Тогда судьи „тое поволане его, бачечи ижъ не есть слушное, (въ) нивецъ его обернули“.—Въ виду всего изложеннаго судъ полагалъ, что слѣдовало бы Малхера подвергнуть пыткѣ, и если бы онъ и на пыткѣ подтвердилъ свои показанія, и евреевъ „въ той речи ку себѣ притягалъ, тогда бы и тыи жидове не вшли муки, а мяли бы выданы быти на муку“. Не приводя однако своего рѣшенія въ исполненіе, комиссія постановила представить оное на разсмотрѣніе королевы Боны, „бо иншіи жидове намъ о томъ мовили, ижъ быхмо право ихъ ни въ чомъ не порушили“.

№ 283. 1540 г. Марта 21-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 19, f. 282.

*Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Аерашъ Ми-*

*хелевичу на двѣ ненаселенныя земли въ Брестскомъ повѣтъ: Кумесецкую и Козчинскую, съ освобожденіемъ отъ всякаго повинностей.*

Жигимонтъ, Божою Милостію Король и Великій Князь.

Билъ Намъ чоломъ подданный Нашъ, жидъ Берестейскій, Аврашко Михелевичъ о томъ, што есмо первее того, будучы въ паньствѣ Нашомъ, Великимъ Князьствѣ Литовскомъ, для великихъ впадковъ и шкоды его, которыи они отъ огню въ Берестію приняли, дали ему на поживене его и хлѣбокормене землю пустовскую у Берестейскомъ повѣтѣ, въ Косичахъ, на имя Кумесецкую, со всимъ, якъ ся она въ собѣ маеть, до воли Нашое Господарское. И писали о томъ до Старосты Берестейского, Маршалка Нашого, державцы Виленского и Кнышынского, пана Александра Ивановича Ходкевича, естлибы тая земля у пустѣ лежала а службы и дачокъ Намъ зъ нее не было, ажбы онъ въ тую землю увезанье ему далъ. Ино панъ Староста Берестейскій того ся довѣдалъ, ижъ часть оное земли Кумесецкое мѣщанинъ Берестейскій, на имя Жукъ, держалъ съ поклону, и кгда онъ змеръ, тогды панъ Староста у тую землю, што Жукъ держалъ, Аврашку Михелевича казалъ увезати ключнику своему Берестейскому Алексію Частовскому.

И къ тому повѣдалъ онъ передъ Нами, ижъ писарь дворовъ Нашихъ Троцкого повѣту, панъ Богданъ Шаула, далъ ему землю пустовскую тамъ же, въ Косичахъ, на имя Косчинскую, зъ найму держати со всимъ, яко ся она въ собѣ маеть. На которую же часть земли Кумесецкое листъ, данину, съ подписью руки Нашое и листъ увяжчій пана Александра Ходкевича, и на тую-жъ землю Козчинскую — листъ Шавулинъ, Аврашко Михелевичъ передъ Нами покладалъ, и билъ Намъ чоломъ, абыхмо ему тыи земли, вышешененные, листомъ Нашимъ на вѣчность подтвердили и отъ всякихъ служобъ и подачокъ, которыи передъ тымъ отътоль хаживали, его вызволили.

А такъ Мы, бачачи впадъ и шкоду его, которая ему въ погорѣньи места Берестейского отъ огню стала, зъ ласки Нашое на чоломъбитье его то вчинили, на то дали ему сесь Нашъ листъ, и оныя земли вышешененные въ повѣтѣ Берестейскомъ: Кумесецкую, што Жукъ держалъ, и другую, Козчинскую, которую ему Шавуля далъ, подтверждаемъ симъ Нашимъ листомъ самому Аврашку и его жонѣ, и дѣтемъ, и потомкомъ ихъ на

вѣчность со всимъ, якъ ся оныя земли въ собѣ мають. Въ которыи-жъ земли Староста Берестейскій нынѣшній и потомъ будущи, а ни иншии владники Наши и ихъ намѣстники не мають ничимъ ся уступати, и къ жаднымъ службомъ ту оттоль ихъ приворочати и некоторыхъ платовъ зъ обѣхъ тыхъ земель на Насъ, Господаря, и на себе зъ нихъ брати. А на твердость того и печать Нашу казали есмо приложити къ сему Нашему листу. — Писанъ у Краковѣ, подъ лѣта Божого нароженя 1540, мѣсяца Марта 21 дня, индикта 10 (sic).

№ 284. 1540 г. Декабря 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Переписей» № 27, f. 27\*).

*Судебное рѣшеніе, подтверждающее за Троцкимъ ереемъ Баткомъ Агриновичемъ спокойное владѣніе землями и двумя озерами боярина Юрія Станиславовича, заложенными на 15 лѣтъ въ 12 копахъ грошей.*

Выписъ съ книгъ судей отъ Господаря высажоныхъ на повѣтъ Троцкій.

У вилюю светое Барбары, у Пятницу.

Мы суди: князь Семенъ Богдановичъ Одинцевича, Городничій Городенскій, державца Любошанскій и Меглянскій, а Кмита Кунцевичъ, державца Вилкомирскій и Оникштенскій, а Войтехъ Тимковичъ Ондилъ, Дерманель Ивановичъ Горностаевича, Намѣстникъ Троцкій: што первой сего смотрѣли есмо того дѣла: Стояли передъ нами очевистѣ, жаловаль намъ бояринъ Троцкого повѣту Юрій Станиславовичъ черезъ Миклоша и.....\*\*), дворенина Королевое, Ее Милости, на жида Троцкого Батка Агриновича тымъ обычаемъ. Ижъ дей землю нашу отчизную и два озера, на имя Сепери а Иратій, нѣтъ вѣдома въ который обычай, держитъ а намъ поступити не хочетъ. Гдежь мы на онъ часъ жида пытали, штобы онъ къ тому мѣлъ мовити. — Онъ тому отпоръ чинилъ: «Я дей тую землю и озера въ заставѣ маю у дванадцати копахъ грошей отъ того Юрья и отъ матки его. Которая-жъ, дей, земля и озера мнѣ заставлены на пятнадцать лѣтъ, на штожь листъ записный въ себѣ маю, нижили на тотъ часъ теперъ при собѣ его нѣтъ. Рачте ми, ваши милости, рокъ за чотыри недѣли дати, я тотъ листъ передъ ваши

\*) Подлинный документъ, какъ и большая часть документовъ этой книги.

\*\*) Пропускъ въ подлинникѣ.

милости положу».—И другая тежъ сторона, оный бояринъ, на то призволили.—Мы рокъ за чотыри недѣли зложили.—А такъ, кды вжо тотъ рокъ пришлоъ, обѣдѣ сторонѣ передъ нами стали. Где оный жидъ ставши листъ тотъ заставный передъ нами положижъ, въ которомъ описуетъ: Ижъ тая земля и озера у дванадцати копахъ грошей на пѣтнадцатъ лѣтъ ему заставлено.—И мы, водлугъ оногo листу, знашли есмо то, ижъ маеть жидъ тую земли и озера шесть лѣтъ держать; бо вже деветь лѣтъ выдержалъ т. е., индикта пятого маеть имъ землю и озера поступити, а они мають дванадцать копъ грошей ему отложити, тожъ землю и озера къ рукамъ своимъ мѣти.—И на то есмо дали сесъ нашъ листъ подъ нашими печатъми. Писанъ у Вильни, подъ лѣта Божого нароженя 1540, мѣсеца Декабря 5 день, индиктъ 14.

*Къ документу приложены 4 печати.*

№ 285. 1541 г. Января 5-го \*).

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 10, f. 84.**

*Передача панамъ радами В. Княжества Литовскаго на собственный Королевскій судъ рѣшенія дѣла по претенгii Тыкотинскаго еврея Илья Мойшеевича Докторовича къ Францу Мольеру, посвяренному Нюренбергскаго ратмана Гануса Цезари съ братомъ и Нюренбергскаго-же купца Вольфа Фехтнера.*—Сторговавъ у Нюренбергцевъ въ Лейпцигѣ значительное количество драгоцѣнныхъ вещей на сумму 1,900 злотыхъ, Илья обязался уплатитъ имъ эту сумму поставкою въ Вильнѣ 400 центнеровъ литовскаго льна; въ обезпеченіе же сдѣлки передалъ имъ 2 сорока соболей, а купцы вручили шкатулку съ драгоцѣнностями. Нюренбергскому же купцу Фронцу Мольеру, обязавъ его, по полученіи льна, передать вещи Ильѣ.—Но Илья, передавъ 150 центнеровъ льна, былъ посаженъ, по оговору, въ В. Княжескую тюрьму.—Фронцъ, не получивъ всего льна, ухажалъ съ драгоцѣнностями, а въ Данцигѣ Цезари уничтожили данную Фронцу довѣренность.—Опрсвергнувъ утвержденіе Фронца, что 150 центнеровъ льна поставлены Ильєю по другому обязательству Цезарямъ, и опираясь на Королевское повелѣніе о приостановленіи теченія сроковъ за все время своего заключенія въ тюрьмѣ, Илья требовалъ вознагражденія убытковъ. Когда же дѣло было передано на разсмотрѣніе Короля, то Илья потребовалъ отъ Фронца надежнаго поручительства.

Въ Середу, Генваря 5 день.

Жидъ Тыкотинскій Илья Мошеевичъ Докторовичъ жаловаль

\*) Годъ опредѣленъ на основаніи даты документа fol. 79, т. е. 1540 г., Декабря 21.

на купца Нуренборского Мотысова Бронскорна, на Фронца Мольлеръ, въ тотъ обычай: Торговаль есми въ Липску зъ райцою Нуремборскимъ Ганусомъ Цезаромъ и зъ братомъ его Якубомъ, а съ товаришомъ ихъ Вольфомъ Фехтеремъ, купилъ есми въ нихъ перстений, запоницъ и иншихъ клейнотовъ золотыхъ зъ дорогимъ каменьемъ за деветнадцать сотъ золотыхъ зуполныхъ, а то въ тотъ обычай: Ижъ я за тую суму золотыхъ мѣлъ дати чотырыста цетнаревъ льну Литовского, ваги Познанское, здѣся, у Вильни, Ганусу Цезару, або его на то мощному, тому то Фронцъ Мольлеру, которому-жъ Ганусъ Цезаръ полетилъ то обличне при мнѣ, и черезъ листъ свой его на то умоцоваль, абы онъ чоторыста цетнаревъ льну въ мене здѣся, у Вильни, взялъ. А взявши въ мене ленъ тотъ, абы ми отдалъ клейноты оныя, которымъ купилъ въ нихъ. И зложоны въ шкатулѣ, печатю моею запечатавши, zostавилъ есми въ нихъ. А для певности торгу того, положилъ есми въ нихъ въ заставѣ два сороки соболей, подъ печатми. Которыи-жъ соболи служебникъ небощика пана Ольбрахта Кгаштолта, Воеводы Виленьского, Райбицъ далъ имъ, зъ Липска ѣдучи, въ Кглокговѣ передо мною. И на то Илья покладалъ передъ паны, ихъ милостью, записъ райцы оного Нуремборского Ганусовъ Цезаревъ, въ которомъ тотъ Цезаръ, подъ печатю своею а рукою своею, пишеть, визнаваючи, ижъ кгда онъ возметь отъ Геліяша, жида Тыкотинскаго, чотырыста центаревъ льну Литовского, тогды онъ маеть Геліяшу, або кому отъ него мощъ на то поручона будеть, отдать два сороки соболевъ, которыхъ ему Райбицъ далъ въ Кглокговѣ, и тежъ клейноты тыхъ, которыхъ Илья купилъ въ него и въ брата его Якуба Цезара, и у Вольфа Фехтера, за деветнадцать сотъ золотыхъ зуполныхъ. И пишеть далей тотъ Цезаръ Ганусъ въ томъ записѣ своемъ, ижъ кгда онъ отъ Геліяша возметь ленъ, много або мало, тогды ему на то рукоемство певное маеть дати у Вильни. А кгда весь ленъ возметь, тогды онъ клейноты его безъ всякого гамованя або умешканя маеть отдати ему, або кому бы онъ хотѣлъ. И при томъ повѣдилъ Илья, ижъ онъ, водлугъ торгу и умовы оное, на тые чотырыста цетнаревъ льну далъ тому Фронцу Мольлеру, мощному Цезареву, сто и сорокъ цетнаревъ льну здѣся, у Вильни. И на то Илья положилъ квить того

Фронцовъ, писанъ у Вильни, году близко прошлаго, въ день светого Грыгоря, въ которомъ сознаваетъ Францъ, ижъ отъ на рахунокъ сумы оное, на чотырыста цетнаровъ льну, взялъ у Ильи сто и сорокъ центаревъ льну, водлугъ Познаньское ваги, а останокъ льну того мѣлъ ему данъ быти отъ Ильи на Святки, а онъ тогда-жъ мѣлъ отдати Ильи шкатулу съ клейноты запечатану, взявши у него ленъ весь. И повѣдилъ за тымъ Илья, ижъ онъ на останокъ рахунку того купилъ былъ ленъ въ Ковнѣ, у Андрыса Блюнка, и задалъ ему тридцать копъ грошей литовскихъ, а останокъ пенезей мѣлъ дати ему, беручи ленъ. И вказывалъ дей есми Фронцу ленъ тотъ у Ковнѣ, у Андрыса Блюнка, взяти, якожъ дей онъ самъ того жадалъ, абы ему ленъ данъ тамъ въ Ковнѣ по дорожѣ ку земли нѣмецкой. А за тымъ дей зашла мя причина таковая, за которою не былъ есми дей воленъ у справѣ жадной, бо, дей, за обмовою нѣкоторою, осаженъ есми былъ въ казнъ Господарскую. А въ томъ, дей, Фронцъ того льну въ Ковнѣ не беручи, а што взялъ въ мене сто и сорокъ цетнаровъ льну, рукоемства мнѣ на то водлугъ умовы и водлугъ запису не давши, уѣхалъ отсель прочъ зъ шкатулою оною, съ клейноты. А потомъ, дей, Андрысъ Блюнкъ ленъ оный, штомъ купилъ былъ въ него въ Ковнѣ, продалъ иншому. А што въ мене взялъ задатку тридцать копъ грошей, того ми не вернулъ. А надто, дей, и ку иншимъ шкодамъ большимъ есми приполъ въ торговляхъ своихъ, за тымъ отнесенемъ клейнотовъ оныхъ. И при томъ положилъ Илья листъ Господарскій, въ которомъ Его Милость, Господаръ, ознаймуеть, што-жъ жидъ тотъ Илья пойманъ былъ и осаженъ у везени зъ розказаня Его Милости Господарского, за нѣкоторымъ помовеньемъ: А такъ которые умовы мѣлъ онъ съ кимъ кольвекъ съ подданныхъ Его Милости, Великого Князя, духовныхъ и свѣтскихъ о торговляхъ и долгахъ, о заставахъ и што на нѣкоторые товары задатки позадавалъ, а потомъ, будучи у везеньи ономъ, не могъ тымъ умовамъ на роки положонны досить чинити, а такъ Его Милость листомъ тымъ своимъ вызволилъ его отъ роковъ тыхъ и отъ утратъ, къ которымъ мѣлъ бы былъ прійти для невыполненья умовъ своихъ, отложилъ Его Милость тые вси роки ему подъ тою жъ моцю до запустовъ прійдучихъ. Якожъ то ясне а достаточне въ листѣ



томъ Его Милости Государскомъ описано есть. А за тымъ повѣдиль жидъ Илья, ижъ онъ съ купцы оными нѣмецкими, зъ Цезары а зъ Фехтеромъ, а ни зъ моцнымъ ихъ, тымъ Францомъ Мольлеромъ, не мѣлъ въ записохъ а ни въ умовахъ роковъ жадныхъ таковыхъ, абы мѣлъ тратити задатки, або въ чомъ кольвекъ шкодовати за оменшканьемъ товару своего.—А Фронцъ на жалобу тую повѣдиль: Ижъ ачкольвекъ уставенъ онъ былъ у Гануса Цезара моцнымъ на тую речъ и взялъ у Ильи сто и сорокъ центаровъ льну, але ижъ Илья на рокъ положонный, на Святки, яко у квитѣ его стоитъ, льну ему не далъ и умовѣ своей досить не вчинилъ; а што, дей, повѣдиль онъ, купивши ленъ въ Ковнѣ, у Андрыса Блюнка, ино дей Блюнкъ тотъ ленъ иншому продалъ для того, ижъ Илья пенезей ему на рокъ положонный за ленъ тотъ не додалъ. Якожъ покладалъ на то выписъ съ книгъ намѣстника Ковеньского Петра Колбуса, гдѣжъ описано, ижъ Андрысъ Блюнкъ оповѣдалъ передъ нимъ, штожъ Илья, жидъ, пенезей ему за ленъ водлугъ умовы не далъ на рокъ, который положонъ былъ тому, на Середу, по светомъ Балтроеи; за тымъ, дей, я, ждавши тутъ льну оного и прожно ся стравивши послѣ року часть немалый и оповѣдившися пану жида того, пану Воеводѣ Новгородскому, мусиль есми за ся ѣхати до пана своего; а тамъ, дей, Ганусъ Цезаръ взялъ у меня клейноты оныя, и моцъ, которую мнѣ поручилъ былъ на то, за ся зъ мене снялъ, абыхъ вжо болшъ ся въ тую речъ его не вступовалъ. И на то онъ покладалъ листъ бурмистровъ и радець места Кгданьского, подъ печатью ихъ, въ которомъ стоитъ, ижъ Ганусъ Цезаръ тамъ, въ Кгданьску, приподши передъ врадъ, передъ судомъ гайнымъ, въ обличности Фронца Мольлера, моцъ тую, которую далъ былъ тому Фронцу противъ жида Геліяша, отволалъ и за ся къ собѣ взялъ, хотячи, абы Фронцъ въ той речи далей не постуновалъ и ничего вжо не справовалъ, але онъ самъ тобѣ ручи за ся на себѣ, якожъ то ширѣй а водлугъ обычая права въ листѣ ономъ рады места Кгданьского описано есть.—Жидъ Илья противъ того мовиль: Ижъ тотъ отзовъ, або отволанье, моцы мѣстца не маеть для того, ижъ моцный тотъ Фронцъ вступилъ вжо въ речъ тую и, яко моцный Цезаревъ, взялъ въ него часть немалу товару змовеного, яко вышей менено, сто и

сорокъ цетнаревъ лъну, а такъ дей не мѣлъ онъ вжо клейнотовъ тыхъ относити назадъ, которыи-жъ, дей, мнѣ вжо зажежели, а не онымъ купцамъ.—Фронцъ на то мовилъ: Взялъ я въ него тотъ лень, сто и сорокъ цетнаревъ, не на тотъ рахунокъ за клейноты, але на иншій долгъ его, который ся прійдетъ Цезару на немъ зъ иного торгу и зъ иное умовы, которая есть о соболи а о кубокъ серебряный позлотистый, зъ ложками.—А жидъ отпиралъ, ижъ не на иншій рахунокъ а ни на иншии товаръ, але на клейноты оныи запечатаныи далъ ему тотъ лень. И слалъ ся въ томъ на квитъ его, который, властною его рукою писанъ, покладалъ повторе жидъ передъ паны ихъ милостью. Къ которому-жъ Фронцъ ся зналъ. А у квитѣ томъ стоять, ижъ взялъ Фронцъ у Ильи на рахунокъ, на чотырыста центаревъ лъну, сто и сорокъ цетнаревъ. А што ся дотычетъ кубка, повѣдилъ Илья, штожъ о кубокъ оный есть межи ними иншій, особый торгъ, бо дей маю тамъ въ Цезаревъ оныхъ, Нуремберчанъ, въ заставѣ въ томъ кубку чотыры сороки соболевъ, которыи дей стоятъ двухъ тисечей золотыхъ, окромъ оныхъ двухъ сороковъ, што Райбицъ далъ тымъ Цезаромъ въ Кглокговѣ. А не маеть, дей, оная умова, што о кубокъ, ничего до тое, што о клейноты въ шкатулѣ запечатаныи.—А наконецъ Фронцъ, нѣмецъ, повѣдилъ, ижъ онъ яко клейнотовъ оныхъ, такъ тежъ моцы вжо жадное отъ Цезаревъ на то не маеть, водлугъ отозву а отволаня оногo. А такъ просилъ, штобы вызволенъ въ томъ отъ жалобы а отъ поводу жида того.—А жидъ допирался предъ ся на немъ клейнотовъ тыхъ и шкодъ своихъ, што шкодуеть за отнесенемъ клейнотовъ оныхъ, ижъ ихъ не могъ отдати и до сихъ часовъ тымъ, кому мѣлъ дати ихъ.—Панове, ихъ милость, отложили то имъ до Господара, Его Милости.—За тымъ жидъ допирался по нѣмцу поруки, яко по томъ, который осѣлости въ здѣшнемъ панствѣ не маеть.—Фронцъ, руку свою на то давши, шлюбилъ, ижъ не отѣдетъ отсель, ажъ ся въ томъ справивши зъ нимъ.

№ 286. 1541 г., Января 5-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ» дѣлъ № 10, f. 87.

*Заявленіе Флерьяна Жебридовскаго, повтренаго Григорія Григоревича, В. Княжескаго Крайчаго, что драгоцѣнныя вещи, отыскиваемыя евреями Ильєю у*

*Франца Мольера, принадлежатъ Григорію Григоревичу, такъ какъ еврей Илья получилъ уже деньги за эти драгоценности.*

И тутъ же, передъ правомъ, стоячи отъ крайчого Господарского, пана Грыгорья Грыгоревича, речникъ его, панъ Флерыянъ Жебрыдовскій, мовиль. Ижъ Илья, жидъ, клейноты тьи, о которыхъ ся тутъ съ Фронцомъ теперь правуетъ, спустилъ и перевелъ пану крайчему, взявши на то пенези у его милости; а такъ, дей, онъ не маеть вжо до тыхъ клейнотовъ ничего и не моцень притягивати ихъ. И панове, ихъ милость, тое оповѣданье его казали записати.

А што первой сего жаловалъ панъ крайчій на того Фронца Мольера о тьи-жъ клейноты, въ шкатулѣ запечатаныи, ижъ Фронць тотъ умовы о томъ зъ его милостью учиненое не здержалъ и отнесъ клейноты оныи, яко вышпей о томъ записано есть, гдѣ-жъ Фронць поднялся положити тутъ передъ паны, ихъ милостью, выписъ съ книгъ пана Воеводы Новгородского на то, ижъ ся онъ оповѣдалъ его милости пану Воеводѣ Новгородскому противъ жида, подданого его, Ильи, штожъ льну ему за клейноты оныи, водлугъ умовы, не далъ. Ино нинѣ тотъ Фронць Мольеръ повѣдилъ передъ паны, ихъ милостью, при речнику пана крайчого, Жебрыдовскому, ижъ онъ просилъ пана Воеводы Новгородского о тотъ выписъ съ книгъ его милости, нижили, дей, на тотъ часъ писара того, который то записывалъ, не было при его милости, а ни книгъ оныхъ. Тымъ ся, дей, его милость на тотъ часъ въ томъ вымовиль.

№ 287. 1541 г., Января 18-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 10, f. 110\*.**

*Королевское судебное рѣшеніе, которымъ Нюрнбергскій купецъ Францъ Мольеръ освобождается отъ обязанности представити по себѣ поручителей Тыкотинскому еврею Илья Докторовичу, такъ какъ въ назначенный Королемъ срокъ Илья не поставилъ поручителя по себѣ и самъ не явился передъ панамъ радами.*

Во Второкъ, Генваря 18 день.

Въ речи, которая ся точить межи жидомъ Тыкотинскимъ Ильею Докторовичемъ а нѣмцомъ Фронць Мольеромъ о клейноты, панове, ихъ милость, оповѣдивши то Господару, Его

\*) Дата опредѣлена на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

Милости, а потомъ отъ Господара, Его Милости, вырокъ его Милости Господарскій на то повѣдили сторонамъ въ тотъ обычай: Штожъ Фронцъ Мольлеръ маеть дати по собѣ тутъ, у Вильни, рукоемство певное на то, ижъ на рокъ слушный Фронцъ Мольлеръ або самъ зъ моцю достаточною отъ Гануса Цезаря и съ клейноты оными тутъ, у Вильни, станеть, або истца оного, Гануса Цезара, поставитъ, жебы истецъ оный Ганусъ Цезаръ его въ томъ о лень, въ жида взятый, а о клейноты заступилъ и торгу того зъ жидомъ докональ, водлугъ умовы. А жидъ также маеть дати по собѣ рукоемство певное на то, ижъ онъ на тотъ-же рокъ здѣся, у Вильни, станеть и лень весь поставитъ, водлугъ умовы. Якожъ они, водлугъ выроку того Господарского, на завтрей, у Середу, приподъ передъ пановъ, ихъ милости, приняли зъ obu сторонъ рокъ на то, на день Нароженья светого Яна Предотечи, и поручниковъ ставили. Фронцъ Мольлеръ ставилъ мѣщанъ тутошнихъ Виленскихъ: Еронима Мека а Конрада Кнофа. А жидъ ставилъ: доктора съ Тыкотина.—Фронцъ Мольлеръ доктора того не принялъ, менячи, ижъ докторъ тотъ не есть осѣлый, а не маеть ничего.—А жидъ Илья на Фронцовыхъ поручниковъ тыхъ двухъ, вышей мененыхъ, перестати также не хотѣлъ.—А такъ отложонъ имъ рокъ до завтрей ставити рукоемство большое.—Ино на завтрей, въ Четверъ, Фронцъ Мольлеръ передъ паны, ихъ милостью, сталъ и поручниковъ по собѣ поставилъ мѣщанъ Виленскихъ-же: Еразмуса Бретлера а Якуба Бречнай-дера, золотаревъ, къ тому оныхъ двухъ, вышеймененыхъ: Еронима Мека а Конрада Кнофа; которыи-жъ вси чотыры готови были ручити въ томъ Фронца.—Нижли жидъ Илья поручниковъ по собѣ ни одного не ставилъ и самъ передъ паны, ихъ милостью, не сталъ.—А потомъ третій разъ, нинѣ въ Пятницу, Фронцъ Мольлеръ съ поручники своими также ся становилъ, а жидъ предъ ся поручниковъ по собѣ не ставилъ и самъ не сталъ.—Панове, ихъ милость, повѣдили то Господару, Его Милости.—А Его Милость, Господаръ, рачилъ сказати: Штожъ Фронцъ Мольлеръ не повиненъ вжо черезъ то рукоемства по собѣ жиду давати о томъ. А ведже рачилъ Его Милость, Господаръ, зоставити при моцы а въ цѣлости право о томъ межи ними, яко которому залежитъ водлугъ справедли-

вості и водлугъ обычая купецкого. Нижли тымъ вырокомъ Господарскимъ вызволенъ есть Фронцъ Моальеръ только отъ того, ижъ не повиненъ онъ давати по собѣ рукоемства жиду, кгдажъ жидъ рукоемства по собѣ дати а ни стати къ тому не хотѣлъ.

№ 288. 1541 г. Февраля 4-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива, № 6,772, р. 383.**

*Р. Судебное рѣшеніе пожалобѣ Гродненскаго еврея Песаха Игудича, отъ имени отца своего Игуды Богдановича, на Манка Корейковича, мѣщанина Луненскаго, о неуплатѣ имъ 80 грошей и бочки жита, занятыхъ имъ Игуды 5 лѣтъ тому назадъ.*—Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ уплату оного въ четырехпѣдѣльный срокъ.

№ 289. 1541 г. Февраль. \*)

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 10, f 123.**

*Королевское судебное рѣшеніе, по докладу радѣ В. Княжества Литовскаго, которыми бояре Лепунскіе: Богданъ Возирдовичъ съ сыномъ Юріемъ, приговариваются къ уплатѣ шляхетской головицины за головы убитыхъ Гродненскихъ евреевъ: Галоша Ганьковича и Тобіаша Мойшеевича, и къ вознагражденію за ограбленное у этихъ евреевъ имущество. Въ случаѣ недостачи ихъ имуществъ, они выдаются родственникамъ убитыхъ „горломъ“. Уплата евреямъ всей присужденной суммы д. б., впрочемъ, разложена на имущество всѣхъ соучастниковъ въ убійствѣ, какъ уже казненныхъ, такъ и тѣхъ, которые, скрываясь отъ суда, бѣжали.*

Смотрѣли того дѣла: панъ Матей, Воевода Витебскій; панъ Иванъ Богдановъ Сопѣга, Воевода Подляпскій; панъ Иванъ Андреевичъ, Подскарбій Дворный, державца Веленскій; панъ Шимко Маць, тивунъ и городничій Виленскій; князь Семень Богдановъ Одинцевича, городничій Городенскій, державца Любомскій и Смоленскій; панъ Янъ Стецковъ, Маршалокъ Господарскій, державца Менскій; князь Иванъ Андреевичъ Полубенскій.

Стояли въ правѣ передъ паны, ихъ милостью, очевисто: Жидъ Городенскій Мошко Ганьковичъ а бояре Господарскіе Лепунскіе: Васкгирдовичъ и зъ сыномъ своимъ Юрѣмъ. И повѣдилъ жидъ Мошко, штожъ братю его, жидовъ Городенскихъ-же двухъ: Галоша Ганьковича а Тобіаша Мойшеевича, на доб-

\*) Дата опредѣлена на томъ основаніи, что предъидущій документъ данъ 26 Января 1541 г., а послѣдующій—5 Февраля 1541 г.

ровольной дорозѣ, ѣдучи зъ Городна до Вильни, близко Лепунъ, подле озера Ворняка, розбито; самыхъ ихъ до смерти побито и што при нихъ было то побрано: серебра грьвень двадцать, перстенки чотыры, а къ тому пенезми готовыми и иншими речами на сто копъ и на полтредцать копъ грошей взято. И повѣдилъ, штожъ право ему о томъ было, и положилъ листъ судовый державцы Волькиницкого пана Андреевъ Мацковича, подъ печатью его, одинъ отвористъ, а другой зашитъ, писанъ до Господара, Его Милости. И выписано въ тыхъ листахъ пана Андреевыхъ, ижъ найдено съ права въ томъ злочинствѣ винныхъ нѣкоторыхъ бояръ Лепунскихъ, и одного съ нихъ, на ймя Кгрыкга Станьковича, а наймита его — Шимка Мелевича, смертью скарано, водлугъ ихъ самыхъ сознанья, яко ся они сами, не мучоны а ни вязаны, къ тому злочинству своему признавали. А которыхъ товаришовъ своихъ тые два разбойники: Кгрыкгъ а Шимко, также не мучоны поволали, а потомъ и въ мукахъ, въ ката въ рукахъ будучи, и потомъ и на оный свѣтъ идучи, предся въ томъ товаришовъ своихъ, слова жадного не отмѣниваючи, поволывали, на ймя: Юря Богдановича Вазкгирдовича а Андрушка Мартиновича, а Миколоая Шимковича, а Стецка Шилиня, а Стасю Субацевича. Ино съ тыми чотырма: зъ Андрушкомъ, Миколоаемъ, зъ Стецкомъ а зъ Стасемъ, право тамъ передъ врадникомъ Волькиницкимъ паномъ Андреемъ сточитися не могло для того, ижъ они на онъ часъ, зъ жонами и зъ дѣтми своими, зъ домовъ своихъ, зникаючи права, повтекали. Нижли одного съ нихъ, на ймя Юря Богдановича Вазкгирдовича, въ тотъ часъ пойманого и кгда его ку праву приведено, тамъ ему въ очи разбойники оные сознавали: И мовиль Кгрыкгъ Станьковичъ на того Юрѣя тыми словы: «Ты, Юри, нашъ товаришъ въ томъ розбой жидовскомъ, съ нами еси посполу былъ во всемъ». А потомъ, кгда того Юря Богдановича дано кату на муку и кгда его катъ почаль съ платья розбирати, тамъ въ тотъ часъ жидъ тотъ Мошко Ганьковичъ позналъ у Юрѣя того подвязки брата своего забитого; о которыхъ-жъ подвязки кгда пытано Юрѣя, откуль ихъ маеть, а первой отца его о подвязкахъ тыхъ пытано, и они въ словахъ своихъ о томъ ся не зладили и свѣдомя а ни выходу жадного о тые подвязки не вчинили. А коли того

Юрѣя Богдановича катъ мучиль, и онъ у муцѣ спать и не къ чому ся не зналъ, а жидове тежъ ему на горло не стояли, одно о заплату; и врадникъ панъ Андрей пустилъ его на рукоемство, до воли Господарское.—А такъ жаловалъ жидъ тотъ Мошко Ганковичъ, штожъ ему за головщины брати его а за шкоды заплата никоторая ся не стала и до сихъ часовъ.—Противъ того Богданъ Вазкгирдовичъ, зъ сыномъ своимъ Юремъ, въ правѣ стоячи, отпиралъ и мовиль: «Не было о томъ права жадного на сына моего Юря; а подвязки, которыи жидъ познаваль, то, дей, сына моего подвязки, а онъ подвязки тые отъ мене маеть. А што дей, пишеть панъ Андрей въ листехъ своихъ судовыхъ, ижъ бы сынъ мой тотъ Юрѣи у муцѣ спать, того, дей, не было».—Жидъ подпиралъ речъ своюлисты судовыми врадничными пана Андреевыми, а къ тому ставиль дворанина Господарского, который на жалобу его, зъ росказанья Господарского, зъ листомъ Его Милости Господарскимъ до пана Андрея о отправу головщинъ и шкодъ тыхъ жидовскихъ ѣздиль.—И дворанинъ тотъ, на ймя Богданъ Беницкій, повѣдиль, ижъ панъ Андрей Мацковичъ судъ тотъ свой отказывалъ и отписалъ черезъ него до Господара, Его Милости, потому, яко въ листехъ его выписано, гдѣжъ выписусть панъ Андрей и то, ижъ въ тотъ-же часъ одинъ зъ разбойниковъ тыхъ, Шимко Мелевичъ, повѣдиль въ тотъ обычай: «Кгды есмо съ товариши своими забили тыхъ жидовъ, тогды знапли есмо въ нихъ тры злитки, и тые тры злитки вкинули есмо у возеро у Ворняка, домнимаючи, абы то былъ центъ; а потомъ ся есмо догадали, ижъ есть серебро и стали тыхъ злитковъ искати, нижили вжо есмо не напли». И пишеть далей панъ Андрей, штожъ жаловали жидова, ижъ былъ вачокъ у пояса жида одного забитыхъ, а въ томъ вачку были перстени золотые коштовные. И Шимко Мелевичъ съ товариши своими повѣдиль, ижъ правда есть, былъ вачокъ, и перстени могли быти въ томъ вачку, але не вѣдаю, который зъ насъ тотъ вачокъ взялъ.—Панове, ихъ милость, листовъ тыхъ судовыхъ и сознанья дворанина того выслушавши, повѣдили речъ тую всю, какъ ся въ собѣ маеть, Господару, Его Милости. А Господаръ, Его Милость, добре тому порозумѣвши, ижъ судъ тому былъ и кгдыжъ разбойники оныи, которыи сами ся къ злочинству тому безъ муки при-

знали и товаришовъ своихъ повѣдили, а потомъ въ муцѣ а ни на смерть идучи словъ тыхъ своихъ не одмѣняли, але предъ ся ихъ поволывали и на томъ померли, и кгдажъ одинъ съ тыхъ товаришовъ ихъ, Юри Богдановичъ, къ лицу, то есть, къ подвязкамъ ся зналъ и отецъ его къ подвязкамъ тымъ также ся признавалъ, а выводу въ томъ жадного не вчинили; а потомъ Юри тотъ въ ката въ рукахъ въ муцѣ спалъ, а иншіи товариши ихъ на онъ часъ, передъ судомъ, права зникаючи, повтекали,—про то видѣлося то Господару, Его Милости, а такъ Его Милость черезъ пановъ ихъ милость сказане въ томъ межи сторонами тыми наконецъ вчинилъ: Штожъ Юрьи тотъ Богдановичъ, водлугъ поволанья отъ товаришовъ своихъ и водлугъ лица оного, которое въ него найдено, а къ тому водлугъ того, ижъ въ муцѣ спалъ, про то виненъ есть, водлугъ статуту, яко злочинца, жиду тому Мошку въ головщицахъ брати его и въ шкодахъ; (а) отецъ его, Богданъ, кгдажъ у право ся за нимъ вдаль и ку лицу и подвязкамъ ся зналъ, и на собѣ то перенялъ, и выводу въ томъ не вчинилъ, про то виненъ въ томъ также, (якъ) и сынъ его. Мають они жиду тому платити за головы брати его, яко за шляхетскіе, и шкоды, на што онъ доводъ слухный вчинить або на чомъ присягнуть. А естлибы имѣня а статку ихъ столько не было, ино въ останку платежу того мають быти они поданы горлы своими черезъ тогожъ дворанина Господарского Богдана Беницкого. А которыи товариши ихъ, въ томъ злочинствѣ поволаны, права зникаючи, зъ домовъ своихъ повтекали, съ тыми тежъ маеть врадникъ панъ Андрей передъ тымъ двораниномъ Господарскимъ справедливость въ томъ вчинити, абы ся досить стало жидт тому за головщины и за шкоды. (А) естлибы оныи поволаныи, которыи первой сего, зникаючи права того, зъ домовъ своихъ повтекали, и теперь ку праву стати предъ ся не хотѣли, ино въ дома ихъ маеть дано быти увязанье жиду у головщинахъ и шкодахъ тыхъ черезъ того-жъ дворанина Господарского, водлугъ права. А маеть быти заплата тая жиду по частямъ, ровно со всихъ виноватыхъ тыхъ, которыи при томъ Богданѣ и при сыну его его винни въ томъ зостануть. А паклижбы ся того они справили, ино на Богданѣ а на сыну его заплата тая вся зостати маеть. А тая вся отправка на тыхъ виноватыхъ а на статкахъ,



и на земляхъ, и на горлехъ ихъ, водлугъ статуту, маеть быти черезъ того-жъ дворанина Господарского, на то отъ Господара, Его Мплости, даного, пана Богдана Беницкого.

**Изъ Актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6772.**

№ 290. р. 392.—R.—Февраля 7-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Исака Лазаровича на Конюка Мойшевича, Гродненскаго же еврея, о неуплатѣ ему 8 к. гр., которые онъ обѣщался вручить Исаку на Громницы прошлые (февраля 2). Въ записи, представленной Исакомъ суду, было обозначено, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ, Конюкъ обязывается свой долгъ уплатить съ неустойкою, равною капитальной суммѣ, и сверхъ того уплатить убытки и „шкоды“ Исаака и заплатить „вину на замокъ“. Согласно признанію Конюкомъ своего долга, судъ назначаетъ уплату по оному въ четырехнедѣльный срокъ, подъ опасеніемъ взысканія только тогда неустойки, проторей и штрафа на замокъ.—Вслѣдъ за тѣмъ Исакъ, припомнивъ суду, что Конюкъ въ счетъ прежняго своего долга, ему же, 10 к. гр., уплатилъ наличными всего 5 к. гр., а въ счетъ остальныхъ 5 далъ ему въ залогъ разныя вещи, ходатайствовалъ передъ судомъ о назначеніи Конюку срока для выкупа вещей, такъ какъ въ назначенный ему ранѣе двухнедѣльный срокъ онъ этихъ вещей не выкупилъ.—Судъ назначаетъ Конюку еще двѣ недѣли съ тѣмъ, что „еслибы не выкупилъ, тогда тая застава его маеть быти Исаку на впадѣ“.*

№ 291. Ibid., р. 392.—R.—Февраля 7-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Игуды Богдановича на бояръ Государевыхъ: Войтеха и Павла Яновичей Толочковичей, о неуплатѣ ими 36 к. гр., 3 бочки меду прѣснаго и 1 камня воску, который они обязались уплатить въ срокъ, безъ всякаго промедленія, подъ опасеніемъ уплаты „на замокъ вины“ 12 к. гр.—Согласно признанію долга отвѣтчиками, судъ имъ назначаетъ уплату онаго „на Середопостѣе прійдучое“.—По представленному еще затѣмъ Игудою обязательству одного уже только Войтеха Толочковича на 4 к. гр., судъ назначаетъ уплату, „водлугъ уфаль, отъ сегодня за чотыре недѣли“.*

№ 292. Ibid., р. 399.—R.—Февраля 8-го.

*Жалоба Гродненскаго еврея Аврама Игудича на дворянина Государева п. Станислава Яновича Рабковича о неуплатѣ ему 280 к. гр.—Признавъ передъ судомъ свой долгъ, должникъ выпросилъ себѣ отсрочку.*

№ 293. Ibid., р. 400.—R.—Февраля 8-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Богдановую Овдожу Володковну, мящанку Гродненскую, о неуплатѣ ему 4 копъ и 20 грошей долга за взятый у него медъ.—Согласно признанію долга отвѣтницею, судъ назначаетъ уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 294. Ibid., р. 401. R.—Февраля 14-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацка Лазаровича на Королевскаго крестьянина („подданого Господарского“) Гриня Прохимоича и братьевъ*

его—Грица и Максима, „осочникав“, о недоплатѣ 2 копъ и 10 грошей изъ занятыхъ ими 7 к. гр.—Заявивъ передъ судомъ отъ себя и отъ своихъ братьевъ, что долгъ свой Хадку они уплатили сполна, Гринь въ подтвержденіе своихъ словъ объяснилъ, что четыре года тому назадъ они дали ему въ счетъ долга бочку меду, цѣною 50 грошей; годъ спустя, на Спаса, бочку меду, цѣною въ 35 грошей, а въ прошломъ году, также на Спаса, бочку меду, цѣною въ 30 грошей, т. е. уплатили—2 копы, безъ 5 грошей.—На вопросъ суда, не уплатили ли они еврею сверхъ долга, отвѣтчики пояснили, что они производили уплату въ счетъ долга, изъ котораго на нихъ остается теперь всего 75 грошей.—Выслушавъ заявленіе Хадка Лазаревича, что онъ, сверхъ 3 копъ и 60 грошей, ничего въ счетъ долга не получалъ, ни наличными, ни медомъ, судъ приказалъ отвѣтчикамъ представить по три свидѣтеля на каждую учиненную ими еврею уплату, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ удостовѣреніе каждой уплаты были приведены разныя лица.—Согласно требованію суда, отвѣтчики представили въ доказательство первой уплаты, Михалца Коленовича, Сенка Раховича, Мартина Сторота, королевскихъ крестьянъ („людей“); въ доказательство второй — Петрони и Костю Невичей и Дениса Мидевича; въ подтвержденіе третьей — также трехъ свидѣтелей (имена, которыхъ въ актовой книгѣ не показаны).—Опрошенные судомъ свидѣтели, за исключеніемъ первыхъ трехъ, разнорѣчившихъ въ своихъ показаніяхъ, подтвердили единогласно показанія Гриня. Признавъ поэтому доказанною уплату еврею 65 грошей медомъ, судъ назначаетъ отвѣтчикамъ уплату 50 грошей, уплаты которыхъ свидѣтели не подтвердили, и 75 гр., неуплаченныхъ по ихъ собственному сознанию, а всего—2 копы и 5 грошей, въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 295. Ibid., p. 406.—R.—1541 г., Февраля 14-го.

*Заявление Хаима Якубовича и жены его Богданы, Гродненскихъ евреевъ, что они, одолживъ у Гродненскаго купца Индрика Фалькнара большую сумму денегъ, (на которую Фалькнаръ, стоя вмѣстѣ съ евреями передъ судомъ, представилъ выданную ими записъ) обязываются ему уплатить непременно въ срокъ, предоставляя въ противномъ случаѣ Фалькнеру, помимо всякаго судебного разбирательства, въ собственность три дома, принадлежащіе имъ въ г. Гродно, и фольваркъ („дворецъ“) на рѣкѣ Дубницѣ, подлѣ Гродно.* Давая это обязательство Фалькнару, Хаимъ съ женою обязываются передъ судомъ упомянутыхъ домовъ и фольварка ни продавать, ни закладывать.

№ 296. Ibid., p. 409.—R.—Февраля 14-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Королевскаго крестьянина Матей Мартиновича на Мошку, Гродненскаго еврея, въ нанесеніи побоевъ.*—Матей Мартиновичъ, привезши для помола жито изъ замка, засталъ на мельницѣ Мошку, который засыпалъ подъ мельничный камень бочку пшеницы. Подождавъ пока пшеница измолодась и увидавъ, что Мошко хочетъ вновь засыпать бочку жита, Матей потребовалъ, чтобы Мошко прежде своего смололъ бы жито для потребностей Королевскаго замка („на дворъ“). Но Мошко не только не исполнилъ требованія Мартина, но еще избилъ его, безъ всякой види-

мой причины, носъ ему разбилъ до крови. На вопросъ судьи о причинахъ такого поступка, Мошка отвѣчалъ, что онъ ничего ни знаетъ и не вѣдаетъ, Матея не билъ и жита ему мологъ не препятствовалъ. Въ подтвержденіе своей жалобы Матей представилъ трехъ свидѣтелей, (имена которыхъ въ подлинной книгѣ не означены); а на вопросъ суда, показывалъ ли онъ кому разбитый носъ и заявлялъ ли о побояхъ, отвѣчалъ, что тотчасъ послѣ событія заявилъ о побояхъ и показалъ разбитый носъ сыну мельника.—Не соглашаясь допустить къ показаніямъ какъ представленныхъ Матеемъ свидѣтелей, такъ и сына мельника, Мошко „просилъ, жебы онъ (Матей) иишихъ двухъ свѣтковъ а третего жида у свѣдѣцтво подалъ“.—Судъ, принимая во вниманіе, что Матей, согласно праву, представилъ трехъ свидѣтелей, а сверхъ того еще и четвертаго, передъ которымъ засвидѣтельствовалъ нанесенные ему побои, призналъ Мошку виновнымъ „и присудилъ на немъ тому Матейцу полтину грошей“, назначивъ уплату оной въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 297. Ibid., p. 411.—R.—Февраля 15-го.

*Жалоба еврея Якуба Мартышевича на Гродненскаго же еврея—Игудку Хорошенькаго, что онъ долженъ ему 1 червоный золотый и обязался оный уплатить въ томъ случаѣ, если отправится въ путь съ товарами Игудичей, а теперь не платитъ.—Игудка отвѣчалъ, что онъ дѣйствительно ѣздилъ съ товарами Игудичей, но никакого золотого у Якуба не бралъ и никакихъ обѣщаній ему не давалъ.—Въ подтвержденіе своихъ словъ Якубъ сослался на „доктора жидовскаго Мордухая Есиповича и жида Новодворскаго Хапка Мазича“.* „Игудка на того одного Хапка Мазича сослалъ“. Судъ для опроса этого свидѣтеля послалъ вижа.

№ 298. Ibid., p. 427.—1541 г., Февраля 24-го.

*Отложеніе судебного разбирательства по жалобѣ священника Павла Мишковица, изъ Берестовицъ, на Гродненскаго еврея Мошея Исаковича Хорошенькаго въ неуплатъ ему дома 10 к. гр.—При жалобѣ священника представилъ подлинное обязательство Мошки Хорошенькаго, которое и внесено въ актовыя книги.*

М-ца Февраля 24 день, индикта 14, въ Четвергъ светого Матея.—Оповѣдился и жаловалъ мнѣ попъ пана Александра, его милости, Ходкевича,—Берестовицкій, Павелъ Мишковичъ, штожь, дей, жидъ Городенскій Мошей Исаковичъ Хорошенькій мнѣ виненъ десеть копъ грошей литовскихъ позычныхъ пенезей; которыи, дей, пенези мѣлъ ми отдати на рокъ, на запусты мясныи прошлыи, русскіи, которыи есть у въ индиктѣ четвертомнадцатъ. То пакъ, дей, вжо тотъ рокъ прошолъ, а онъ мнѣ тыхъ пенезей не отдалъ. Якожь листъ его записный передо мною, подъ печатью его самого и иныхъ людей добрыхъ и подписю руки его власной по жидовски, передо мною покла-

далъ. Который же запись его розказалъ еси въ книги замковыйи слово отъ слова все, яко ся въ себѣ маеть, вписати, который такъ се въ себѣ ма: «Я, Мошей Исаковичъ Хорошенькій, жидъ Городенскій, визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ, штожь позычилъ еси ку потребѣ своей у попа Павла Мишковича 10 копѣ грошей, монеты литовское, у грошъ по десяти пенезей, готовыхъ, рукоданныхъ. А маю тую 10 копѣ грошей попу Павлу отдати о запустехъ великихъ прїйдучихъ русскихъ, который мають быти у въ индиктѣ 14, безъ каждаго омѣшканя и права, также готовыми пенезми, грошми, а ни жаднымъ товаромъ и ни фантами. А еслибъ я, Мошей, на тотъ рокъ вышейписанный тыхъ 10 копѣ грошей попу Павлу не мѣлъ отдати, а для того мѣлъ бы Павелъ по тьи гроши до мене самъ ѣхати, або кого прислати, разъ або два, и на то шкодовати, тогды я, Мошей Исаковичъ, маю попу Павлу заплатити за каждый проѣздъ его по двѣ копы грошей; такъ шкоды его, страву и накладъ маю ему добре заплатити, што одно словомъ своимъ оповѣдитъ, безъ кождаго права, на его вѣру, 10 копѣ грошей верхуписаную сполна маю заплатити. Которую 10 копѣ грошей маю я, Мошей, на тотъ рокъ верхуписанный отдати попу Павлу, принесши до него, гдѣ колвекъ на тотъ рокъ будетъ, або его жонѣ. А еслибы надо мною, Мошеемъ, Божія воля стала, тогды маеть тую 10 копѣ грошей верхуписанную попу Павлу отдати жона моя Стерка, зъ дѣтьми моими, зъ дому моего и зъ статковъ моихъ на тотъ рокъ верхуписанный. И такъ вси шкоды его и накладъ мають ему добре отпавити водлугъ сего моего запису. А еслибы я, Мошей, або моя жена, мѣли съ Павломъ, попомъ, у право уступати, тогды я, Мошей, заплатити маю вины пану Старостѣ Городенскому 5 рублей грошей, а за проѣздъ и за шкodu его предъ се маемъ у двое оправити, грошъ на грошъ». — И просилъ мене тотъ попъ Павелъ, абыхъ того жида черезъ слугу моего обослалъ, ижбы передо мною сталъ и ему о то у вотказъ былъ. — Ино ямъ до дому того жида Хорошенького геть (?) слугу моего Якуба посылалъ, заказуючи его отъ попа передъ мене ку праву. — Ино гды тотъ слуга мой до дому того Хорошенького ходилъ, ино въ дому его не засталъ, а по-

вѣдиль его быти на дорожѣ. — И пошъ Павелъ далъ то себѣ въ книги замковый записати.

№ 299. Ibid., p. 430.—R.—Февраля 24-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Иуды Богдановича съ выномъ—Аарономъ, на Королевскаго боярина Яцюту Мажнича о неуплатѣ долга 4 копъ грошей, безъ 10 грошей, за „нароги“.*—Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ уплату въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 300. Ibid., p. 430.—R.—Февраля 24-го.

*Передача въ собственность Лазаремъ Лихманомъ, Гродненскимъ евреемъ, пану Семени Романовичу Кудавичу, Гродненскому мѣщанину, невыкупленныхъ у него въ срокъ вещей.*—По заявленію Кудавича, что Лазарь Лихманъ, занявъ у него 5 копъ, безъ 15 грошей, подъ залогъ „дѣть серебряныхъ поесовыхъ, въ которыхъ, дей, важить двѣ гривны, безъ 10 золотниковъ“, не выкупилъ ихъ по обѣщанію черезъ двѣ недѣли послѣ „Трехъ Королей“, почему вещи, согласно условію, должны были остаться Кудавичу „на впадъ“.—Судъ послалъ къ Лазарю вижа съ понятыми („стороною“).—Лазарь заявилъ передъ ними, что онъ отказывается отъ заложенныхъ вещей въ пользу Кудавича.—Согласно этому заявленію, судъ разрѣшилъ Кудавичу обратитъ заложенные у него вещи въ свою собственность.

№ 301. Ibid., p. 431.—R.—Февраля 24-го.

*Отложеніе судебного разбирательства по жалобѣ князя Семени Богдановича Одинцевича, Городничаго Гродненскаго, на Хацкеля и Мошку Исаковичей Хорошенькихъ, Гродненскихъ евреевъ, о неуплатѣ 25 к. гр. и пр.*—Жалоба кн. Одинцевича заключалась въ слѣдующемъ: Гродненскіе евреи Хацкель и Мошко Хорошенькіе, получивъ отъ суда вводъ во владѣніе 11 „службами“ людей князя Ивана Побоевскаго за долгъ его въ 100 к. гр., переуступили этихъ людей Одинцевичу, также за 100 к. гр.. Но такъ какъ у нихъ не было Королевскаго подтвержденія на владѣніе этими людьми, то онъ, Одинцевичъ, далъ имъ только 25 к. гр., обѣщая уплатить остальные деньги по представленію Королевскаго подтвержденія. Подтвержденія этого еврей не представили, а 11 службъ людей у него отняли, упроставъ Одинцевича подождать уплаты 25 к. гр. шесть недѣль, обѣщаясь, въ случаѣ неисправности, уплатить всѣ его протори и убытки.—Посланный судомъ вижъ засталъ въ домѣ Хорошенькихъ лишь одного изъ братьевъ Хорошенькихъ—Гошку, который въ договорѣ съ Одинцевичемъ не участвовалъ.—Явившись передъ судомъ, Гошко заявилъ, что онъ ничего не можетъ показать по настоящему дѣлу, а по просьбѣ братьевъ ходатайствуетъ у князя объ отстрочкѣ. Въ виду отсутствія отвѣтчиковъ, к. Одинцевичъ просилъ отложить дальнѣйшее разбирательство дѣла до возвращенія его должниковъ въ Гродно.

№ 302. Ibid., p. 434.—1541 г. Февраля 28-го.

*Приговоръ суда по дѣлу о побитіи евреемъ Пехтуруцю Соликомъ Якова Ейзеловича, Гродненскаго же еврея. Побитому назначается, согласно еврейскимъ правамъ, „наказка“, какъ шляхтичу.*

М-ца Февраля 28 день, индикта 14, у Понедѣлокъ, передъ запусы лядскими. Жаловалъ жидъ Городенскій Яковъ Ейхеловичъ на жида Городенского, на Пехтурца Шмойловича, штожь, дей, онъ на добровольной дорожѣ, на улицы, збилъ мя безвине.—И ямъ пыталъ Якова, чимъ бы того на него мѣлъ довести.—И онъ повѣдилъ, ижъ готовъ есми до тыхъ жидовъ, которыи свѣдомы, якъ онъ мене безвине сбилъ. И выдалъ на то збите свѣткомъ Игуду Богдановича и иныхъ жидовъ.—И Пехтурца на одного Игуды сознание призолилъ.—Ино, панъ Игуда сознание чинилъ тымъ обычаемъ: Ижъ, дей, шоль есмы зъ школы, ино, дей, видѣлъ есми, ижъ Пехтурца Якова по челюсти рукою вдарилъ.—И ямъ, водлугъ Игудина сознания, наполь есми въ томъ бои Пехтурца Солника виного, и всказалъ есми на немъ Иякову, водлугъ правъ ихъ, яко шляхтичу, за бой навезки 12 рублевъ. И рокъ заплатѣ положилъ отъ сего дня за чотыре недѣли. И казалъ есми то у книги замковыи записати.

№ 303. Ibid., p. 435. — R. — Марта 1-го.

*Отложение судебного рѣшенія на собственное усмотрѣнiе Королевы Бонны по обвиненiю отцемъ Климентомъ, священникомъ Новодеворскимъ церкви Св. Николая, Новодеворскаго же еврея Хацка Мазича въ неучиненiи имъ очистительной присяги и неслезъ въ судѣ въ назначенный судомъ срокъ, не смотря на то, что повѣстка Хацку была вручена сыномъ священника—Иваномъ.—* На судѣ Хацко объяснилъ, что священникъ, присылая повѣстку („листъ урядовый“), не заявилъ ему, Хацку, что онъ долженъ учинить присягу.—Такъ какъ при врученiи Хацку позва не присутствовалъ „урядовый вижъ“, то священникъ изъявлялъ готовность подтвердить свою жалобу показанiями свидѣтелей, которые вмѣстѣ съ сыномъ священника Иваномъ отнесли къ Хацку повѣстку суда и передъ которыми Хацко, взявши повѣстку, приказалъ сыну своему Шмонку „читать тотъ листъ“. — Въ свою очередь Хацко, отводя показанiя, выставленныхъ священникомъ, свидѣтелей, заявилъ: „Хочу (зъ сыномъ моимъ) на томъ право поднести, ижъ онъ мнѣ того листу не вказывалъ и не обсылалъ мене“.—Съ своей стороны священникъ тоже заявилъ желанiе принести вмѣстѣ съ своимъ сыномъ и свидѣтелями подтвердительную присягу.—Затрудняясъ въ рѣшенiи дѣла, судъ переносить его на усмотрѣнiе самой Королевы.

№ 304. Ibid., p. 443. — R. — Марта 9-го.

*Назначенiе судомъ срока Гродненской еврейкѣ Яцковой Марьянѣ для представленiя къ суду ея мужа—Яцка, для удовлетворенiя по обязательству къ 10 к. гр., выданному ими сообща Королевскому дворянину Андрею Никифоровичу, за подписями и печатями, по которому срокъ платежа истекъ на Седьмую*

Субботу въ идиктѣ 12, (т. е. 1539 г. 24 июня). Неуплата въ срокъ обставлена: штрафомъ на замокъ, возмѣщеніемъ убытковъ займодавца, „шкодъ“, и неустойкою, равной капиталу, — „совитостью“. — Такъ какъ этотъ срокъ уже давно прошелъ, то кредиторъ требовалъ уплаты по обязательству. — Явившись въ судъ, еврейка просила дать ей отсрочку для отысканія своего мужа для того, чтобы отвѣчать имъ вмѣстѣ. — Судъ, видя, „прозбу ее быти слушную“, назначаетъ ей для представленія мужа день Св. Георгія (23 и 24 Апрѣля) съ тѣмъ, что послѣ этого срока отвѣтственность упадетъ только на нее одну. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ обезпеченіе того, что она сама явится въ назначенный судомъ срокъ, она представила поручителей, Гроденскихъ же евреевъ: Оврамка Янцовича и Еска Исаковича Хорошенькаго.

№ 305. 1541 г., Марта 11-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 7, f. 68.

*Оправданіе Брестскихъ евреевъ Михелевичей отъ обвиненія въ незаконномъ закладѣнн крестьянами п. Маргариты, вдовы Якуба Михайловича Монтовта.*

У Пятницу, Мартъ 11 день.

Отъ пани Якубовое Михайловича Монтовтового, паней Маргареты, сынъ ее, панъ Андрей, жаловалъ на жидовъ Берестейскихъ: Аврашка а Хемью Михелевичовъ, штожъ дей они, не обходичисе съ нею правомъ жаднымъ и не позываючи ее ку праву, увязалися въ люди ее въ нѣкоторой сумѣ пенезей. И теперь люди тые держать ку шкодъ ее не малой. — На то жидъ Аврашко повѣдилъ, ижъ людей ее они не держать жадныхъ и не повинни, дей, есмо отказывати ей о то мимо того, хто люди тии держить. Бо мы въ люди тии не вступаемъ. — Панове, ихъ милость, выслухавши ихъ, знавши межи ними то, ижъ маеть пани Якубовая позывати ку праву того, хто люди ее оныи держить, а жидову отъ позву того вызволили.

№ 306. 1541 г. Марта 16-го.

Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центральнаго Архива № 6, 772. р. 448.

*Р. Отложеніе судебного рѣшенія по жалобѣ Королевскаго крестьянина Гринца Бабунича на Гродненскаго есера Илью Лазаревича въ томъ, что этотъ послѣдній, взявъ у Гринца бочку меду, цѣною въ 1 к. гр., и корову, „яловицу гнѣдую“, въ полукопѣ грошей, не только не передалъ ихъ, но обещанію, своему брату Хацку въ зачетъ долга Гринца, но не захотѣлъ признать этого факта на судѣ, когда Хацко, не получая уплаты, сталъ чинить взысканіе съ Гринца, — да и теперь не признаетъ. — Передъ судомъ Илья объяснилъ, что дѣйствительно взялъ у Гринца наличными деньгами 70 грошей, а въ 50 грошахъ — бочку меду, но все это взято имъ въ уплату 1 копы грошей, которую онъ самъ занималъ Гринцу. Коровы же никакой отъ Гринца не получалъ. — Въ подтвержденіе своихъ словъ Гринецъ представилъ свидѣтелей: Хилимона Лидевича, „осочника зъ Горницы“, Оююту Давидовича и Ва-*

сидія Семеновича Дерелевича, передъ которыми онъ вручилъ Ильѣ медъ и корову.—Послѣ попытки Ильи отвести Оюту по причинѣ, якобы, его родства съ Гринцемъ, что послѣднимъ было опровергнуто, судъ назначаетъ опросъ свидѣтелей въ ближайшій Понедѣльникъ.

№ 307. Ibid., p. 449.—R.—Марта 17-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на Азюка Михновича, татарина Королевскаго, за неплатъ ему 80 грш., занятыхъ у него на короткій срокъ Азюкомъ вмѣстѣ съ отцомъ, „ѣдучи изъ Городна въ Меречи“.*—Въ виду представленнаго Авраамомъ письменнаго обязательства татаръ и собственнаго ихъ признанія, судъ назначаетъ имъ уплату долга въ двухнедѣльный срокъ.

№ 308. Ibid., p. 450.—R.—Марта 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Иудича, Гродненскаго еврея, на Нестера Прошутича Раковника, что оный, занявъ у него на короткій срокъ 4 коны грш., не чинитъ уплаты.*—Судъ, согласно признанію долга отвѣтчикомъ, назначаетъ уплату долга въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 309. Ibid., p. 451.—R.—Марта 20-го.

*Рѣшеніе суда по иску Песаха Мордашевича, Гродненскаго еврея, съ Павла Менчинскаго, жмучанина Гродненскаго, вознаиженія за нанесеніе ему ранъ и причиненіе различныхъ убытковъ.*—Дѣло это передано изъ суда Королевы Боны въ Гродненскій замковый судъ въ виду того, что признавъ Менчинскаго (бывшаго „воротнымъ замковымъ“ при Гродненскомъ Намѣстникѣ Требскомъ) свободнымъ отъ уплаты еврею убытковъ, такъ какъ Песахъ объ этихъ убыткахъ Намѣстнику не заявлялъ и ихъ не обжаловалъ, Королева—для разрѣшенія вопроса объ издержкахъ на леченіе ранъ, „иже коли (Песахъ), на барберствѣ лежахи, наклады чинилъ“, и въ виду заявленія Менчинскаго: „Иже жидъ лежахи на барберствѣ ничего не наложилъ, але онъ (Менчинскій) усе за се аферовалъ и за барберство барберу платилъ“,—приказываетъ допросить Гродненскаго „барбера“, на котораго ссылались обѣ стороны.—Явившись передъ судомъ, барберъ показалъ: „Иже кгда жидъ Песахъ просилъ мене, абыхъ его вылечилъ, и въ тотъ часъ задатку на барберство тотъ жидъ Песахъ далъ ми 20 грошей. А кгда вжо былъ его выгоилъ“ и сталъ требовать уплаты остальной суммы за леченіе, то еврей ему отвѣтилъ, что „воротный“ Павелъ Менчинскій уплатитъ тебѣ остальное. И дѣйствительно, Павелъ уплатилъ ему остальную сумму за леченіе, полъ-копы грошей.—Не чиня окончательнаго постановленія, судъ предложилъ сторонамъ окончить дѣло мировою („поеднаться“).

№ 310. 1541 г., Марта 21-го \*.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 23 f. 146, (b).**

*Обязательство Владимірскаго еврея Ильи Докторовича уплатитъ Константи-*

\* Дата опредѣлена по датамъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.



*нопольскому греку Юрию въ Хотень, въ землях Волоской, долж свой, 130 угорскихъ золотыхъ.*

Во Второкъ, Мартъ 21 день.

Смотрѣли того: князь Венцлавъ Бискупъ Жмоитскій, панъ Матій, Воевода Витебскій, князь Иванъ Полубенскій. Жаловалъ Юрій, грекъ съ Константинополя, на жида, зъ Володимера, на Илью Докторовича, о сто а о сорокъ и о чотыри золотыхъ угорскихъ, што ему zostалъ виненъ за малмазею, на штожъ запись его, подъ печатью и съ подписью его жидовскою, грекъ тотъ покладалъ передъ правомъ.—Жидъ къ запису тому ся не зналъ а мовиль: «Езлимъ што взялъ, томъ заплатилъ».—И панове, ихъ милость, сказали греку присягнути на томъ, ижъ правдивый тотъ запись жида того, и тежъ на томъ, штожъ не заплачено ему сумы оное. И рокъ присязѣ положили третій день. А кгда присягнетъ грекъ, ино жидъ повиненъ будетъ заплатити ему суму оную за чотыри недѣли. А потомъ, кгда рокъ тотъ присязѣ положонный пришолъ, ино вижъ, который на пригляданье присяги тое съ права данъ былъ, дворянинъ Гаврило Данильевичъ, повѣдилъ: Ижъ жидъ тотъ Илья, не ведучи ку присязѣ грека оного Юрья, переедналъ его въ томъ. И маеть дати ему сто и тридцать золотыхъ угорскихъ, а остатокъ, золотыхъ тридцать и одинъ, грекъ жиду отпустилъ. А маеть жидъ тотъ Илья отдати Юрию, греку, тую сто и тридцать золотыхъ на день святого Юрья, близко прійдучій, мѣсяца Апрѣля, индикта теперешнего, тамъ, гдѣ малмазею въ него взялъ, въ земли Волоской, у Хотени. А маеть ставитися тамъ у Хотѣни на рокъ оный за рукоемствомъ, которое теперь тутъ маеть дати по себѣ.

№ 311. 1541 г., Марта 24-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,772. р. 483.**

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Якова Хелозича, Гродненскаго еврея, на Васюту и брата его Улазовича, изъ Горницы, подданныхъ Государевыхъ, о неуплатѣ ему двухъ медницъ меду, въ подтвержденіе чего положить передъ судомъ и выданное ими обязательство.—Отвѣтчики не признали ни долга, ни представленнаго евреемъ обязательства.—Для подтвержденія подлинности обязательства Яковъ „ставилъ шапку до тыхъ людей, которые при писани были: до Гришка Метковича, дьяка, и до печатниковъ—Владычки, дьякона, и до Яска Пухляка, который листъ писалъ“.—Отвѣтчики также шапку приставили.—Явившись передъ судомъ, свидѣтели заявили: Яско Пухлякъ, что листъ писанъ имъ, Гришко Метковичъ, что узнаеть свою печать, а*

Владычка сверхъ того подтвердилъ, что представленное обязательство на двѣ медницы меду написано въ его присутствіи.—Въ виду показаній свидѣтелей, судъ назначаетъ отвѣтчикамъ уплату на день св. Юрія весенняго (23 Апрѣля).

№ 312. Ibid., p. 468,—R.—Марта 29-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Иудича, Гродненскаго еврея, на Богдана Богдановича, татарина Королевскаго, въ неуплатѣ ему дома—3 коп. грошей, хотя срокъ уплатѣ давно минулъ.—Признавая свой долгъ, татаринъ просилъ нѣкоторой отсрочки.—Судъ назначилъ ему уплату долга въ Седьмую Субботу.*

№ 313. 1541 г.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,773, Гродненскаго замковаго суда, р. 1.**

*Просьба священника Матфея о вводѣ его во владѣніе домовъ Гродненскаго еврея Конюка, лежащихъ въ г. Гродно на рынокъ, впредь до уплаты Конюкомъ 10 к. гр., въ которыхъ онъ поручился передъ священникомъ по Гродненскомъ же еврей—Мошкѣ.*

№ 314. Ibid., p. 42.—R.—Мая 10-го, индикта 14-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскихъ евреевъ: Гошки Исаковича и Мисана Хацковича, на Королевскихъ подданныхъ изъ Квасова: Мишуту Андроновича и его сына—Гринца, пивоварцевъ, въ неуплатѣ дома—8½ к. гр., взятыхъ ими подъ залогъ половины принадлежащей имъ пашни, которукъ вмѣстѣ съ тѣмъ они обязались обрабатывать евреямъ исполу. Прошло уже нѣсколько лѣтъ, что Андроновичъ съ сыномъ денегъ не уплачиваютъ, а заложенную часть пашни обрабатываютъ на себя.—Гринецъ Андроновичъ отъ своего имени и отъ имени отца заявилъ передъ судомъ, что они не должны евреямъ ничего.—Тогда евреи въ подтвержденіе своихъ требованій представили суду обязательство Андроновичей, скрѣпленное печатями: Яна Никлича, покойнаго войта Гродненскаго, Петра Ходкевича, покойнаго лавника Гродненскаго,—и писанное рукою бывшаго писаря мѣщанскаго—Дашка Федоровича.—Обозрѣвъ представленный евреями документъ, Мишута Андроновичъ заявилъ, что ни онъ, ни его отецъ этого документа не выдавали и лицъ, приложившихъ къ нему печати, никогда о томъ не просили.—Тогда судъ, для удостовѣренія подлинности печатей и почерка, послалъ съ предъявленнымъ документомъ „вижа“ для опроса „пановъ бурмистровъ и радскихъ“ города Гродно.—Бурмистры: Янъ Папутичъ и Аврамъ Накудаевичъ, радца Адамъ Милкевичъ, и „писарь старый мѣстскій—Яганусъ“, признали печати и письмо на документѣ за несомнѣнно принадлежащія тѣмъ лицамъ, на которыхъ указывали евреи.—Согласно съ этими показаніями, судъ назначаетъ отвѣтчикамъ уплату 8½ к. гр. въ четырехнедѣльный срокъ.*

№ 315. Ibid., p. 50.—R.—Мая 16-го.

*Заявленіе Исака Хацкевича, Гродненскаго еврея, объ отказѣ Королевскаго дворянина п. Олехна Федоровича, сына Городничаго Гродненскаго, принять поавѣстку*

(„позовъ“) для *явки въ судъ Королевы Бонн*, объясняя, что когда онъ съ вижемъ подалъ Олехну позовъ, „онъ дей тыхъ позовъ не вчитилъ и покинулъ ихъ.“ — Бывшій съ вижемъ слуга подтвердилъ, что Олехно, взявъ позовъ и „прочетши, дей, за се тому Исаку кинулъ“.

№ 316. Ibid., p. 75.—R.—Мая 30-го, индикта 14-го, (1541 г.).

*Жалоба Гродненскаго еерея Гойка Галашевича на Яна Внучка, боярина Королевскаго, Гродненскаго повѣта, что тивуна его—Салей, по его приказанію, одѣлалъ навозъ на фольваркѣ („дворецъ“) Гойка, избилъ его самого и захватилъ 12 возовъ сына.*—Передъ судомъ Янъ Внучекъ объяснилъ, что своего тивуна онъ никогда не насылалъ на фольваркѣ Гойка, а только приказалъ ему перевезть въ свое имѣніе 10 возовъ сѣна, купленныхъ имъ у еврей, и 2 воза подаренныхъ, что тотъ и исполнилъ. — На это еврей возразилъ, что онъ Внучку ничего не дарилъ, а дѣйствительно продалъ ему 10 возовъ сѣна, по лѣтнихъ, на колесахъ, а не на саниахъ.—Изъ представленныхъ Внучкомъ 4-хъ свидѣтелей, еврей выбралъ одного. (Приговоръ суда, вслѣдствіе совершенно вылинявшихъ чернилъ и пропусковъ между словъ, разобрать было невозможно).—Актъ оканчивается тѣмъ, что для полученія удовлетворенія за побои, нанесенныя ему тивуномъ Салеемъ, еврей долженъ вчинить искъ въ теченіи 4 недѣль передъ его паномъ, такъ какъ еврей обжаловалъ не самого тивунца, а его пана.

№ 317. Ibid., p. 80.—1541 г. Мая 30-го.

*Назначеніе судомъ подтвердительный присяги Гродненскому еерею Игудкѣ Аврамовичу въ томъ, что Кривонка Мошеевичъ, Гродненскій а-же еврей, отпрѣзалъ у него „калиту“ съ 3¼ копами грошей.*

Того-жъ дня жаловалъ мнѣ жида Игудка Аврамовичъ на жида тежъ Городенского — Кривонка Мошеевича, штожъ, дей, сѣделъ есть зъ нимъ у бесѣдѣ въ дому одномъ мѣщанки, тутъ у Городнѣ, и онъ, дей, врѣзалъ ми калиту съ пенезми, съ полчварты копами грошей, и вынемши, дей, тые пенези, калиту покинулъ:—И Кривонъ ни къ чому ся къ тому не зналъ.—И Игуда давалъ на то быти свѣтки: трехъ мѣщаниновъ, а четвертую подворницу, которыи, дей, свѣдоми есть, якъ онъ, отрѣзавши и выбравши пенези, калиту за се покинулъ.—И Кривонъ, опустивши тыхъ мѣщанъ и подворницу, повѣдалъ, ижъ нехай онъ самъ право поднесетъ, естли буду я то ему вчинилъ.—И Игуда за присягу взялъ.—И я той присязѣ рокъ зложилъ, водлугъ обычая правъ, третій день. И маеть Игуда право, водлугъ звичая своего жидовскаго, поднести на томъ, ижъ Кривонъ калиту ему врѣзалъ и полчварты копы грошей вынялъ.—И далъ то себѣ у книги замковыи записати.

## № 318. Ibid., p. 108.—R.—Июня 7-го.

*Жалоба Песага Мордашевича, Гродненского еврея, на Ивана Порозну, Москвитина, Гродненского мещанина, об отказе возвратить ему заложенные вещи, т. е. серебрянный пояс, заложенный въ 4 к. гр.—*Въ отвѣтъ на жалобу еврея, Борозна возразилъ, что у него дѣйствительно заложенъ серебрянный поясъ въ 4 копахъ грошей, но не Песахомъ Мордашевичемъ, а другимъ Гродненскимъ евреемъ—Шимономъ Бенковичемъ, который обѣщался давать ему еженедѣльно „гостинцу“ по шелегу на копу грошей; но о Седмой Субботѣ минулъ годъ, какъ поясъ заложенъ, а между тѣмъ Шимонъ и пояса не выкупилъ, и „гостинцу“ не далъ ни за одну недѣлю.—Тогда Шимонъ Бенковичъ, ставши передъ судомъ, заявилъ: 1) что поясъ, заложенный имъ Ивану Борознѣ, принадлежитъ Песаху Мордашевичу и заложенъ по его желанію; 2) что онъ, Шимонъ, обѣщалъ платить Борознѣ еженедѣльно съ копы только по два пенязя, что съ 4 копъ составить въ недѣлю по «1 осьмаку»; 3) что срокъ выкупа заложенному поясу дѣйствительно минулъ о Седмой Субботѣ (4 Іюня).—Вслѣдъ за симъ Песахъ обязался въ четырехнедѣльный срокъ доставить Шимону деньги на выкупъ пояса, а Шимонъ обязался, выкупивъ поясъ у Борозны, возвратить оный Песаху.—Принявъ къ свѣденію это заявленіе, судъ, опираясь на показаніе данное Шимономъ, присудилъ на немъ Борознѣ „гостинцу“ за годъ: полтину грошей лядскихъ и 2 гроша лядскихъ.—Въ случаѣ же неуплаты Шимономъ денегъ въ четырехнедѣльный срокъ, поясъ обращается въ собственность Борозны.

## № 319. Ibid., p. 43.—R.—Июня 8-го.

*Продленіе сроковъ срока, назначеннаго крестьянамъ: Мишуть Андроновичу съ сыномъ, для уплаты 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. гр., присужденныхъ на нихъ въ пользу Гродненскихъ евреевъ: Гошка Исаковича и Мисана Хацковича. Позванные евреями въ судъ, отвѣтчики заявили, что они задолго до окончанія срока начали уплату, а именно, дали евреямъ: 2 клячи, въ рубль грошей, 4 телятъ, въ 70 грошахъ, 6 овецъ, въ 36 грошахъ, и 4 ягнятъ, въ 12 грошахъ, такъ что всего остались должны евреямъ немного болѣе половины долга, т. е. 5 копъ, безъ 8 грошей, но покрыть весь долгъ въ такой короткій срокъ, какъ 4 недѣли, они не въ состояніи.—Судъ, выслушавъ объясненіе отвѣтчиковъ, продлилъ имъ срокъ уплаты еще на 4 недѣли для того, „иждъ хлопи ту недостаточни“.*

## № 320. Ibid., p. 44.—R.—Июня 8-го.

*Присужденіе въ пользу Гродненской мѣщанки Яновы Маски, „подворницы“ п. Лукаша Гринкевича, ключника Гродненскаго, 8 копъ грош. на Королевскомъ крестьянинѣ Петрѣ Гавеновичѣ, который продалъ „колнеръ золотомъ шитый“ за 20 грошей и „шлюбовалъ за добромъ, иждъ не краденый“; но затѣмъ Гродненская еврейка Хаимовая Якубовича признала этотъ воротничекъ за свой, заявивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что съ этимъ воротничкомъ у нея пропало множество иныхъ вещей. По приговору суда Маска должна была поставить передъ судомъ Петра, но онъ, заслышавъ о судѣ, скрылся, такъ что она принуждена была „въ еднаного обычая“ заплатить за воротничекъ и за про-*

чія, пропавшія у еврейки, вещи 8 копъ грош.—Представляя же теперь передъ судомъ свидѣтелей, передъ которыми она купила воротникъ, и подтверждая уплату 8 к. гр. еврейкѣ своею присягою, Маска Яновая просила судъ признать за нею право на получение этой суммы съ Петра Гавеновича.—Судъ, признавая за нею право на получение 8 к. гр. съ Петра Гавеновича, предоставляет имъ окончить дѣло мировою.

№ 321. 1541 г. Іюня 12-го \*.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 27, f. 30, (b).**

*Освобожденіе судомъ Королевскаго дворянина Петра Борюховскаго отъ обвиненія, возбужденнаго на него вдовою Николая Николаевича Илинича и ея сыновьями въ томъ, что, якобы, по его ложному показанію Гродненскіе евреи Хорошенькіе неправильно взыскали съ нихъ извѣстную сумму денегъ, занятую покойнымъ Н. Н. Ильиничемъ.*

Въ Понедѣлокъ, Іюнь 12 день.

Стояли у права очевисто, жаловала пани Миколаевая Миколаевича Илинича, пани Алжбета Якубовна Щитовна, съ сыны своими—паномъ Яномъ а паномъ Щаснымъ, на дворянина Господарского Петра Борюховскаго. И мовиль панъ Янъ Миколаевичъ Илиничъ въ тотъ обычай: Жидове Городенскіи Хорошенкіи жаловали на насъ Господарю, Его Милости, о долгъ менячи отца нашего, и запись покладали, къ которому-жъ ся мы не знали. Ино Господарь, Его Милость, рачиль посылать того Петра Борюховскаго до отца и до матки нашею и пытати ихъ, естлибы ся они къ долгу тому знали. Ино отецъ нашъ и matka отказали тому Петру, къ долгу тому ся не знаючи. И онъ жидомъ онымъ листъ свой вызнанный далъ, повѣдаючи, яко бы ся отецъ мой и matka къ долгу тому передъ нимъ признали. И жидова, водлугъ листа а вызнанія его, долгъ тотъ на насъ зыскали. А въ томъ шкодуемъ отъ него не мало. И повѣдилъ, ижъ передъ паномъ Судомирскимъ, охмистромъ Господарыни Королевою, Ее Милости, о то зъ жиды оними мовили.—На то Петръ Борюковскій отказалъ въ тотъ обычай: Кддыжъ мениць сторона поведовая, ижъ быхъ я листъ свой вызнанный противъ нихъ, ку шкодѣ ихъ, жидомъ далъ, а ижбы за тымъ моимъ листомъ долгъ тотъ на нихъ жидомъ былъ присужонъ, и кддыжъ того доводомъ слұшнымъ не вказують, але голыми словы жалують; а такъ просиль, абы отъ

\*. Дата опредѣлена по датѣ ближайшихъ документовъ.

простое жалобы ихъ а отъ голыхъ словъ просто тежъ былъ отпавенъ и вызволенъ. А надто повѣдилъ въ тотъ обычай: Дошла жидова долгу того на нихъ не за моимъ листомъ, ани за жаднымъ свѣдѣтельствомъ моимъ, але за записомъ пана ее а отца ихъ, небощика пана Миколая Илинича, который же записъ небожниковъ, подъ печатью его, на триста копъ грошей жидомъ онымъ даный, найденъ есть съ права и съ суда правдивый. И на то онъ покладать выписъ суда подъ тытуломъ Господарыни Нашое, Королевое и Великое Княгини, Ее Милости, въ которомъ стоитъ вырокъ, ижъ присуженъ долгъ онымъ жидомъ, водлугъ запису небощика пана Миколаева Илинича и водлугъ печати его властное, къ запису оному приложеное; а о Петрѣ томъ Борюховскомъ а ни о листѣ, а ни о жадномъ свѣдѣствѣ его о долгъ тотъ въ выписѣ ономъ судовомъ змѣнки нѣтъ жадное. — Панове, ихъ милость, выслухавши ихъ въ томъ зъ обу сторонѣ и водлугъ выпису суда того и выроку Господарского добре тому порозумѣвши, кгдажъ жидова оныи дошли долгу пана Миколаева на потомкахъ его, водлугъ запису его, а кгдажъ о листѣ або о вызнаваньи Петра Борюховскаго въ томъ судѣ змѣнки не было никоторое, а кгдажъ теперь сторона поводовая, позвавши Петра того, и доводу водлугъ позву и жалобы своею на него не вчинила жадного, про то знашли ихъ милость Петра Борюховскаго въ томъ правого, и вжо черезъ то пани Миколаева а ни потомки ее утраты тою, а ни шкодъ тыхъ своихъ о долгъ оный поискивати на немъ не мають.

№ 322. 1541 г., Іюня 21-го \*.

зъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 28, f. 30. (b)

*Рѣшеніе Канцлерскаго суда, которымъ назначается присяга Брестскому еврею Аврашкѣ Михелевичу и его женѣ „въ школь изъ жидовской, въ Троцькѣ“, въ подтвержденіе того, что онъ не поручалъ своему брату Песаху закладывать крестьянъ, переданныхъ ему, Аврашкѣ, за неуплату ему долга и. Врелевскимъ, и что денегъ за отданныхъ въ залогъ крестьянъ отъ Песаха не получилъ; а жена Аврашки должна присягнуть, что также не получала отъ Песаха никакихъ денегъ. — Аврашка, недовольный рѣшеніемъ суда, пережоситъ дѣло на личное разсмотрѣніе Короля.*

Во Второкъ, Іюнь 21 день.

Жаловалъ дворянинъ Господарскій Романъ Михайловичъ

\*. Дата опредѣлена на основаніи даты документа fol.38, индикта 14.

Бурый на жида Берестейскаго Аврашка Михелевича, и мовиль къ нему въ тотъ обычай: «Присылалъ ты до Господаря, Его Милости, брата своего Еска Шломича зъ записы нѣкоторыхъ должниковъ отца своего, о справу долговъ оныхъ. И Господарь, Его Милость, на чоломъбитѣ вапо послалъ мене зъ листы своими Господарскими долговъ оныхъ отпраовати, водлугъ записовъ. И я, зъ листы тыми Господарскими до васъ пріѣхавши, увязалъ есьми тебе, напервѣй, въ люди пана Павловы Сопежины о трехъ сотъ копахъ грошей, а потомъ, игдымъ ѣхалъ увязывати тебе въ люди пана Врелевскаго, ты, на онъ-часъ ѣдучи самъ до Кракова, послалъ тамъ на увязыване оное при мнѣ, на мѣсто свое, брата своего Песаха, который потомъ умеръ. И я съ тымъ братомъ твоимъ Песахомъ, водлугъ порученья твоего, въ люди пана Врелевскаго, въ полсемье службы, въ шестидесять и въ чотырѣхъ копахъ грошей увязалъ, и тии люди въ той сумѣ пинязей дворянину Господарскому Мышницѣ Холоневскому посполу съ тымъ братомъ твоимъ Песахомъ заставилъ. Нижли Мышка Холоневскій, брату твоему въ томъ не довѣряючи, людей оныхъ въ него самого не закупалъ, ажъ я своимъ листомъ ему оныи люди, полсемы службы, записалъ. А пенязи оныи братъ твой Песахъ передъ людьми добрыми, шляхтою, въ мене побралъ и жонѣ твоей и невѣстцѣ Химиной подавалъ, иншіи къ тобѣ послалъ. А потомъ, трохи по увязани моемъ, въ пана Врелевскаго, водлугъ записовъ, другіи пинязи побралъ, и тии люди зъ рукъ Мышки Холоневскаго вынялъ. Мышка Холоневскій, водлугъ запису моего, суму пинязей тую, въ которой люди оныи заставены были, на мене правомъ зыскалъ съ совитостью, сто и тридцать копъ грошей. А менѣ сказано съ суда поискивати съ того всего правомъ на тебѣ, якожъ Мышка Холоневскій въ оной сумѣ пенязей имѣнье мое властное иншимъ заставилъ. И вжо цѣлый годъ имѣнье мое въ томъ гинеть, а ты сумы оное пенязей отдать, а ни имѣнья моего ослобоняти мнѣ не хочешъ».—Аврашко на то отказалъ ему, не знаючися, абы брата своего Песаха посылалъ съ нимъ на увязыванье оное, и мовиль къ нему тымъ обычаемъ: «Якомъ брата моего Песаха съ тобою на ввязыванье оное въ люди пана Врелевскаго не посылалъ, а нимъ того ему при тебѣ поручалъ, такъ тежъ не вѣдаю о томъ, естли братъ мой дозво-

длѣть тобѣ люди оныи заставляти кому, або естли пенязи оныи отъ тебе взялъ, бо ихъ мнѣ або жонѣ моей не далъ».—И Романъ, чинечи доводъ на жалобу свою, слался и шапку ставилъ до свѣтковъ.—Аврашко до свѣтковъ слатися не хотѣлъ а отмовѣлъ тымъ обычаемъ: «Маеъ ли дворянинъ тотъ Романъ листъ мой на то, ижъбыхъ я брату моему справу оную поручалъ; або на то, ижъ пенязи въ него взялъ братъ мой, або жона моя, — нехай листъ тый укажетъ, а на свѣтки его слатися въ томъ, водлугъ права, я не повиненъ, икдыжъ обваровано есть то статутомъ, ижъ вышеи десяти копъ грошей, безъ запису, не маеъ быти вѣрено. А такъ, естли онъ брату моему далъ пенязи, а кдыжъ самъ на себе Холоневскому записъ о заставу людей оныхъ далъ, для чогожъ тогды квиту у брата моего не взялъ, або и въ жоны моее, кому пинязи давалъ»?—А Романъ за тымъ мовилъ: «Кдыжъ на свѣтковъ моихъ Аврашко ся не шлетъ, ино пуцаю то на присягу, нехай онъ, зъ жоною своею, присягнетъ самъ на томъ, яко не посылалъ зо мною на увязыванье оное брата своего Песаха и яко пенязей отъ него не взялъ; а жона его на томъ, яко пенязей тежъ оныхъ отъ брата его не взяла. А не хочетъ онъ зъ жоною присягнути, ино я готовъ присягнути на томъ, ижъ такъ есть, якомъ въ жалобѣ моей мѣнилъ».—Аврашко предъся отпиралъ, мовячи, не повиненъ, есьми яко на свѣтки ся слати, такъ тежъ ани присягати, ани ему на присягу пускати, мимо статутъ.—А поводъ отмовѣлъ, ижъ въ статутѣ стоитъ-не позычати вышеи десяти копъ грошей безъ запису, а я дей не позычалъ, але ихъ пенязи имъ отдавалъ.—И Аврашко за присягу ся иняти, а ни сторонѣ на присягу пустити не хотѣлъ.—А Романъ далъ то на вырокъ судебный.—Панове, ихъ милость, выслухавши въ томъ ихъ зъ obu сторонѣ и добре тому порозумѣвши, кдыжъ Аврашко того ся не притъ, ижъ дворянина того на справу оную зъ листы Господарскими бралъ; ино, кдыжъ обвиненъ есть въ томъ отъ дворянина того не голыми словы его, але за листы Господарскими, за которыми онъ на справу оную, на жаданье его, ѣздилъ. И кдыжъ дворянинъ жалобу свою свѣтками подпиралъ, а жидъ на свѣтки ся не слалъ, про то знашли ихъ милость, панове, и сказали, штожъ голыми словы отбити въ томъ Аврашко отъ дворянина того, яко владовнѣ



на справу оную посланого, не можетъ. И кгдажъ сторонѣ по-  
водовой на присягу пустити не хотѣлъ, ино повиненъ онъ  
самъ зъ жоною своею присягнути на томъ, яко брату своему  
Песаху справы оное не поручалъ и яко пинязей тыхъ отъ бра-  
та своего Песаха не взялъ; а жона его маєть присягнути на  
томъ, яко пенязей тыхъ отъ деверя своего Песаха не брала. И  
рокъ присязѣ той положили ихъ милость третій день, то есть  
у Пятницу прїйдучую, а мѣсто присязѣ въ Троцѣхъ, въ школѣ  
ихъ жидовской.—Аврашко жидъ сказанья того не принялъ и  
отозвался съ тымъ до Господаря, Его Милости.

Жаловалъ тотъ-же дворянинъ Бурый на жида Аврашка о  
осмъ копѣ грошей, въ которыхъ мѣнилъ ся, выручивши листы  
съ канцалареи Господарское отъ скрынки, будучи въ тотъ часъ  
Господару Его Милости въ Львовѣ; а къ тому жаловалъ на не-  
го-жъ о гривну и о семь золотниковъ серебра, мѣнячи, избы  
братъ Аврашковъ—Еско Шломичъ, взялъ въ него; а къ тому о  
два золотыхъ черленыхъ, въ записѣ Или Берменовича описа-  
ныхъ. А доводу на то онъ противъ Аврашка не мѣлъ никото-  
рого: про то знашли ихъ милости, панове, отъ тое жалобы Буро-  
го о осмѣ копѣ грошей, а о серебро, и о золотыи Аврашкаправого.

**Изъ актовыхъ книгъ Виленскаго Центрального Архива № 6,773.**

№ 323. р. 180.—R.—Юля 2-го.

*Обязательство Королевскаго крестьянина Гродненскаго повѣта Богдана Запо-  
ллина, (въ отвѣтъ на притязанія Гродненскаго еврея Хацка Исаковича), предста-  
вить документы на владѣніе землею Щербовскою, выданные ему Виленскимъ  
Воеводою и бывшимъ Намѣстникомъ Гродненскимъ—Требскимъ, подъ опасе-  
ніемъ утраты въ пользу Хацка жита, застѣяннаго имъ, Богданомъ, на Щер-  
бовскомъ полѣ.*

№ 324. Ibid., р. 181.—R.—Юля 8-го.

*Заявленіе Новодворскаго еврея Хацкеля Шмойловича, что на основаніи су-  
дебнаго рѣшенія п. Симона, державцы Новодворскаго, ему назначено „право  
поднести тутъ, у Городнѣ, у школѣ жидовской“ въ томъ, что крестьяне  
Засидилскіе: Петя Ромашкевичъ и зять его Мись, дѣйствительно взяли у  
него 50 грошей и бочку жита, какъ о томъ свидѣтельствуетъ выданная ими  
еврею записъ. Въ назначенный для присяги день, еврей, готовый къ при-  
сягѣ, напрасно ждалъ противную сторону, которая должна была „пригла-  
дать присеги.“—О чемъ заявленіе вносится въ замковыя книги.*

№ 335. Ibid., р. 182.—R.—Юля 5-го.

*Жалоба Гродненскаго еврея Мошка Маржавича „пану Ивану Михайловичу, его  
милости, Старостѣ Пинскому, Кобринскому, Клецкому и Городенскому, державцу*

*Селецкому*“, на двухъ его слугъ: Ивана Галинского и Михна, конюшаго, которые побили его и изранили въ корчмѣ у Павла Миткевича, а потомъ, не удовольствуясь этимъ, догнавъ его на улицѣ, вновь избили, при чемъ у него пропала калита съ жемчугомъ, на сумму болѣе чѣмъ 50 копѣ грошей, и 4 перстня золотыхъ съ камнями.—На распросы своего пана, слуги отвѣчали: „Правда, дей, есть, ачkoľвекъ намъ пришло зъ розмовы зъ нимъ, ижъ есмо его збили и зранили“.

№ 326. Ibid., p. 188.—R.—Юля 8-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Иудки Аврамовича на Королевскаго крестьянина Янка Переходовича о неодачѣ ему 25 грошей долга и неуплатѣ денегъ за взятую у него сермгу.*—Янко, утверждая, что долгъ свой Игудѣ онъ возвратилъ и за сермгу уплатилъ сполна, общалъ въ подтвержденіе своихъ словъ представить трехъ свидѣтелей, передъ которыми онъ уплатилъ еврею свой долгъ.—Но въ назначенный для представленія свидѣтелей день Янко ни самъ не явился, ни свидѣтелей не представилъ; почему судъ приговариваетъ въ пользу еврея отыскиваемую имъ на Янкѣ сумму.

№ 327. Ibid., p. 190.—R.—Юля 10-го.

*Заявленіе (передъ намѣстникомъ Гродненскимъ Войтехомъ Кимбаромъ) Иуды Водановича, „жидка Королевог, Ее Милости, Городенскаго“,* что онъ, согласно позву, предъявленному ему Тыкотинскимъ евреемъ Огрономъ Боскомъ, готовъ явиться въ г. Вильно передъ судомъ Королевы Боны въ назначенный срокъ, т. е. черезъ 4 недѣли.

№ 328. Ibid., p. 191.—R.—Юля 11-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Мостовичаго Гродненскаго Ивана Илкювскаго за нанесеніи ему Тыкотинскимъ евреемъ Огрономъ Боскомъ оскорбленій, и неуплатѣ мостовой пошлины, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:* Боско „зъ ыншими жиды Тыкотинскими, приѣхавши грозно къ мосту Господарскому и товаришей, дей, своихъ мощно безмытно черезъ мость и зъ возомъ ихъ пропустилъ. И ямъ, дей, началъ ему мовити, по штобы онъ, такъ духваючи, мощно черезъ мость Господарскій безмытне ыншихъ жидовъ пропускалъ. И онъ, дей, мя еще надто зсоромотилъ невчитивыми славы и збити, дей, мя хотѣлъ.—И Огронъ Боско къ тому ничому не зналъ.—И Илкговскій на томъ приставилъ шапку до людей, которые, дей, того свѣдоми суть.—Жидъ тежъ, Боско до его людей шапку приставилъ.—И Илкговскій на первой выдалъ быти свѣткомъ Грыцка Сегеневича, мѣщанина Городенскаго, который на тотъ часъ цдо отъ Господарыни, Ее Милости, за всю Меречу завѣдалъ.—И Боско на одного того Грыцка сознание призволилъ.—И ямъ (судья) тому Грыцку передъ собою былъ стати розсказалъ, и опытываемъ его, яко-бы тое речи свѣдомъ былъ.—И онъ повѣдилъ: „Ижъ, дей, трафило ми ся на тотъ часъ у въ Илкговскаго у мосту быти. Ино, дей, тотъ Боско зъ ыншими жиды, приѣхавши зъ великимъ трескомъ, тыхъ товаришовъ своихъ, которые зъ нимъ бхали—жидовъ зъ возкомъ ихъ, пропустилъ и имъ бхати казалъ. И Илкговскій, дей, вышодши изъ свѣтлочки, яко есть того обычай, почалъ ему мо-

вити, абы отъ тыхъ жидовъ, которые проѣхали, отъ себе самъ мостовое Господарское далъ. И Боско, дей, его за то словы невчливыми срамотити почаль и пугою, дей, его ударити хотѣлъ“.—Судъ, признавъ Огрона Боска виновнымъ, приказалъ посадить его въ замокъ, но онъ обязался передъ судомъ „перееднать“ Илговскаго и удовлетворить его какъ за оскорбленія, такъ и за неуплаченное мостовое.

№ 329. Ibid., p. 201.—R.—Юля 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Хаима Якубовича на Гродненскаго-же еврея Якова Назимовича о неуплатѣ ему долга—1 копы грошей.*—Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 330. Ibid., p. 201.—R.—Юля 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на Королевскаго крестьянина Гродненскаго — Станка Климощевича о неуплатѣ ему долга — 1 копы гр.*—Согласно признанію долга отвѣтчикомъ, судъ назначаетъ ему уплату онаго въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 331. Ibid., p. 202.—R.—Юля 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Иудича на Королевскаго Гродненскаго татарина Богдана Маметовича Рамонадовича о неуплатѣ ему 1½ к. гр. по поручительству.*—Согласно признанію татаринѣмъ своего поручительства, судъ назначаетъ ему уплату по оному въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 332. Ibid., p. 202.—R.—Юля 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ „дворянина Королевой, Ее Милости, Богуша Григорьевича Кошчича, за листомъ Ее Милости“, на Гродненскаго еврея Яцка Зараховича о неуплатѣ ему 15 к. гр., считая по 10 пенязей въ грошъ, въ доказательство чего положенъ передъ судомъ „записный листъ“ Яцка.*—На вопросы суда Яцко отвѣчалъ, что по этому обязательству онъ уже учинилъ уплату Кошчичу, когда онъ „съ Яцкомъ передъ обчими судьями право мѣлъ“, а запись осталась у Кошчича потому, что онъ ее отдать Яцку не захотѣлъ; въ доказательство чего Яцко готовъ былъ привести свидѣтелей.—Однако замковый судья заявляетъ, что онъ съ ассессорами: Лукашемъ, Маркомъ и Михайломъ Гришкевичемъ, и бояриномъ Королевскимъ—Щастнымъ Станиславовичемъ, „порозумѣвши въ томъ, ижъ Статутъ ухвалы земской опѣва, ижъ нихто ни присягою, а ни свѣтки покушными не маеть ся выводить, лечъ листу записному маеть завжды вѣрно быти, водлугъ того запису знашолъ есми того Яцка Зараховича въ той 15 копахъ грошей виннымъ“, и приказалъ уплатить оные Богушу Кошчичу немедленно по окончаніи срока „желѣзному листу“, выданному Яцку Королемъ.

№ 333. Ibid., p. 209.—R.—Юля 18-го.

*Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Иуды Богдановича на Королевскаго Гродненскаго крестьянина Терешка Ивановича Бролеича о неуплатѣ ему*

1½ к. ир. и ведра меду.—Согласно признанию отвѣтчикомъ своего долга, судъ назначаетъ ему уплату оного въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 334. Ibid., p. 229.—R.—Июля 25-го.

Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Иуды Богдановича на Королевскаго крестьянина Яика Давкиевича Жемяпуга о неуплатѣ ему долга 80 грошей и 17 копъ жита, а сыну Иуды—Авраму, 10 грошей и солянки ячменя, въ доказательство чего представилъ, обязательство выданное ему Жемяпугу.—Согласно признанию отвѣтчикомъ своего долга, судъ назначаетъ ему уплату оного въ четырехнедѣльный срокъ.

№ 335 1541 г.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 26, f. 38.

Назначеніе Королема Сигизмундомъ I подтвердительной присяги Любомльскому еврею Яику Офрасовичу въ томъ, что представленное имъ долговое обязательство Ковельскаго князя Василія Санушковича действительно выдано княземъ и по немъ не было произведено уплаты.

Sigismundus Rex.

Oznaymuieł etc. Ysz gdy Jacko Ofrasowicz, žid, Nasz poddany, z miasta Naszego Lubomla, przychoďził do Nas na żalobie na urodzonego xiądza Wasila Kowelskiego Sanguszkowicza, isz on, będąc winien oicu iego, niebosczijku Ofraszu, czterdziesci kop groszy ystego długu, według szulbrychtu, y dał iemu szulbrycht swoy. Ktorys przed Nami pokładał. Ani iemu tego długu zapłacił, ani płacic chce. Gdzie oczywiscie, będąc tu na dworze, xiądz Kowelski odpowiedział, iż iemu tego długu nie winien; ale temu to żydu, yszby iemu winien czterdziesci y ośm kop groszy lidzby lithewskiey za zytho, ktore u niego kupił; y miał mu te pieniądze dac y zapłacić na jarmark Kowelski przeszły, iako na święto Krzyża świętego, blisko przemieńe. Gdzie mu sie obwiazał, iesliby niezapłacił był iemu, temu to xiądzu Kowelskiemu, tedy mu miał zapłacić z nawiąską. Gdzie iemu na ten czas nie zapłacił. Y ukazował wipis oswiadczenia swego, co sie opowiadał u sądu grockiego Lubelskiego. Pokładał też przed Nami y szulbrycht własney ręki thego to żyda, ktorego się przecz nie może. A co sie dotyczy tego listu, ktory żyd ukazował, na to powieďał, iż ten list nie iest moy a ni pieczęć moia, a ni ręka pisarza mego pisany.—A tak My tę rzecz roskazali y poruczyli przesłuchać xiądzu Uchanskiemu Jakubowi, Referendarzowi. Ktory, to wszysthko przesłuchawszy, Nam opowiedział. Gdziesmy wyrozumiawszy to, yż xiądz Kowelski pusił

żydowi przysięge, iesliby on chciał przysiąc, ysz ten list iest iego prawdziwy, iżby został iemu ten dług a ni mu go zaptacił: Tedy skazuiem, iż ten żyd Jacko ma przysiąc w szkole żydowskiey Lubomelskiey na kolcze, według prawa y obyczaiu żydowskiego, od tego czasu przes niedziel, to iest u Piątek, u wiliyą Świętego Jana Krzciciela, blisko przychodzace, u ten obyczay: Jsz to iest list prawdziwy, a iest mu ten dług został winien xiądz Kowelski, a ni go iemu do tego czasu zapłacił. A gdy przysięże, tedy xiędzu Kowelskiemu nie będzie więcey winien iedno to, co by sie nalazło rachunkiem więcey nad tę summę, ktora iest u liscie a u sulbychcie xiądza Kowelskiego, ktory dał zyth iemu na sie, tedy tho ma tam-ze po przysiędze zapłacić, bez wszelakiey odwłoki: A iesli nie przysięże, tedy tam-ze na ten czas ma xiędzu Kowelskiemu zapłacić z nawyżką, abo sowitho, zupełna sume wedla swego sulbrzychta. A na swiadectwo thego list ten sygnetem Nazsym zapeczётac rozkazali.

1541 г., Августа 18.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» №6, f. 216 (b).

*Рѣшеніе суда, засѣдавшаго по Королевскому приказанію, подъ предсѣдательствомъ Витебскаго Воеводы Матѣя Войтеховича Яновича, по жалобѣ пани Ганны Крупской, вдовы пана Радюскаго, на Брестскихъ евреяхъ: Лазаря Нѣмца и Хима, въ томъ, что они завадывъ безправно ея крестьяниномъ, заложили его за 6 к. гр. пану Опанасу Васильевичу Бранцу, а онъ чинитъ крестьянину различныя насилія. Принимая во вниманіе представленныя евреями документы, въ силу которыхъ они были введены по Королевскому предписанію во владѣніе крестьяниномъ Крупской, судъ находитъ евреевъ правыми, предоставляя Крупской, уплативъ евреямъ долгъ, погучить обратно своего крестьянина.*

Подъ лѣто Божого народженья 1541, мѣсяца Августа 18 день. Зъ росказанья Господарского смотрѣли есьмо того дѣла: Я, Матѣй Войтеховичъ Яновича, Воевода Витебскій. Стояли передъ нами очевисте, жаловала намъ пани Ганна Флоріановая Крупская на жида Берестейскаго, на Лазаря Нѣмца, и на его товариша, на Хима, жида Берестейскаго-жъ, о томъ: Штожъ, дей, вы у чоловѣка дворного моего Шиловского, на ймя у Войвана, мощно кгвалтомъ увязалисе безправне, и теперь того чоловѣка заставили Опанасу Васильевичу Бранцу въ шести копахъ грошей. Гдежъ, дей, (онъ) того чоловѣка моего Опанаса збилъ и шкоды ему великіе подѣлалъ безвинне, и взялъ у него овецъ двадца-

теро а козь семнадцать; съ клети взято девять простиць а три поставы полотна кужельного, а въ каждомъ поставѣ по шести-десять локоть. А другимъ разомъ тотъ — же Опанасъ тыми разы въ него три коровы взялъ а два вола, и надто еще жону его збилъ, и сына его въ казнѣ осадилъ, и до сихъ часовъ сѣдитъ въ казни.—И жидъ Лазарь повѣдилъ: Мы ся въ твоего чоловѣка ктвалтомъ не увязывали, едно, ижъ небощикъ мужъ твой Флорыанъ Радкгоскій, весполокъ съ тобою, былъ намъ виненъ шестнадцать копъ грошей, а также десять копъ грошей намъ отдалъ еще за живота своего, а шесть копъ грошей еще осталъ виненъ. Якожъ и листъ его небощика вызнанный передъ нами покладалъ. А такъ въ листѣ описуетъ. «Ижъ я, Флоріанъ Радкгоскій, и зъ жоною моею Ганною Крупскою, осталомъ виненъ жидомъ: Лазарю и Нахиму, шесть копъ грошей». Якожъ я и Господарю, Его Милости, чоломъ билъ о томъ, и Господарь, Его Милость, мнѣ для отправки дворянина далъ Ярослава Борисовича, и ямъ съ тымъ дворяниномъ Господарскимъ и зъ листомъ у нее былъ и тыхъ своихъ грошей шести копъ, которыи она намъ винна, просилъ. Нижли она намъ тыхъ грошей отдати не хотѣла, а тотъ дворянинъ Господарскій Ярославъ Борысовичъ въ той шести копахъ грошей увезалъ насъ въ челоуѣка ее, у Выйвана. И листъ увязчій того дворянина передъ нами покладали. Ино мы его заставили въ тыхъ то шести копахъ грошей Опанасу Васильевичу Бранцу.—А такъ мы, тому зъ обудву сторонѣ добре порозумѣвши и съ тыхъ листовъ выслухавши, знашли есмы тыхъ жидовъ правыхъ, и на томъ есмы положили: Ижъ маеть она тую шесть копъ заплатити, а челоуѣка своего къ себѣ взяти.—А при томъ были: князь Янъ, пробоуъ и каноникъ и плебанъ Виленьскій, секретарь Господарскій, и князь Иванъ Шуйскій, а панъ Миколай Глѣбовичъ, воеводичъ Полоцкій, а панъ Юри Юрьевичъ Кухмистровичъ Юдко, Лукашъ Станиславовичъ, дворяне Господарскіе.

№ 337. 1541 г. \*).

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 27, f. 78.

*Предписаніе Ваську Коложаревичу явиться въ судъ для отвѣта по дѣлу съ Трокскими городничими и ересемъ Трокскими Данкомъ.*

\*) Дата опредѣлена на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

Коломаревичъ Васько, водлугъ суда судей дворныхъ и выроку Господарского городничему Троцкому и жиду тамошнему, Троцкому-жь, Данку, о шкоды, маеть тутъ, передъ правомъ, самъ стати а пана Льва Кота, и пана Станислава Стецковича, а вижовъ и дяковъ ихъ, яко у выпишѣ судовомъ описано, поставити, отъ Понядѣлка прійдучого въ трехъ недѣляхъ, яко на завитый рокъ, подъ страченемъ права.

№ 338. 1541 г. \*).

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 27, f. 149 (b)

*Предписаніе Канцлерскаго суда еврею Ильѣ дать по себѣ поручительство Молдавскому священнику Аврааму въ томъ, что онъ, Ильѣ, явится на день св. Юрія 1541 г. въ Хотинъ и удовлетворитъ своихъ кредиторовъ, передъ которыми за него поручился священникъ Авраамъ.*

Жаловаль погъ Аврамъ зъ Волоховъ, съ Хотени, на жида Илю Докторовича: Ижъ побралъ онъ на боргъ у нѣкоторыхъ Волоховъ у Хотени: у Попеску Лапуркалаба а въ Еремея, мытника, а въ дворника Авниковского—Іона, а въ Гаврила, попа зъ Вильчинецъ, не мало воловъ и иныхъ товаровъ; и мѣлъ заплатити имъ монетою и товаромъ на роки певныи; а еслибы не заплатилъ, и онъ подвизался Пуркалабу платити совито и седѣти у Хотени до заплаты. И въ томъ попа того Аврама въ поруку по себѣ увелъ. На штожъ онъ записы его, съ подписью его жидовскою, покладалъ передъ правомъ, и повѣдилъ, ижъ онъ волохомъ онымъ, кому виненъ, на роки положонны, водлугъ записовъ своихъ, досытъ не вчинилъ.—Панове, ихъ милость, выслухавши ихъ въ томъ зъ obu сторонъ и водлугъ записовъ тыхъ добре тому порозумѣвши, сказали и положили на томъ: Штожъ Ильѣ, жидъ, маеть теперь тутъ попу Авраму рукоемцовъ по себѣ дати, и за тымъ рукоемствомъ маеть за попомъ тымъ Аврамомъ ставитися у Хотени людямъ онымъ, которымъ виненъ, и тамъ имъ досытъ вчинити, водлугъ записовъ своихъ, на рокъ—о святѣ святаго Юрья прійдучомъ.

№ 339. 1541—46 г. \*\*).

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 10, f. 226 (b).

*Королевское предписаніе Виленскому мѣщанину Грыцку Войниловичу, раз-*

\*) Дата опредѣлена на основаніи документа f. 145, т. е. 1541 г.

\*\*) Дата опредѣлена на основаніи датъ предыдущихъ и послѣдующихъ документовъ.

*искавъ бумаги, забытыя Михелемъ Езофовичемъ на своей квартирѣ, въ Вильнѣ, въ домъ тещи Войниловича, и переданныя, по словамъ Грыцка, Виленскому войту, возвратитъ оныя Аврашку Езофовичу, сыну Михеля.*

Жидъ Берестейскій Аврашко Михелевичъ жаловалъ на мѣщанина Виленскаго Грыцка Войниловича тымъ обычаемъ: Небощикъ отецъ мой позоставилъ на господѣ здѣся, у Вильни, листы нѣкоторые и записы, которые отъ нѣкоторыхъ особъ мѣлѣ на долги и на суммы пенезей, и иншихъ речей, не малые. И Грыцко, тые листы взявши, задержалъ, а отцу моему а ни мнѣ и до сихъ часовъ не вернулъ, въ чомъ-же шкоды маю не мало.—Грыцко на то повѣдилъ тымъ обычаемъ: Стоялъ отецъ его, Михель, жидъ, господою тутъ, у Вильни, въ тещи моее—Цыбулиное, отъ семи годовъ або и вышей. И тамъ онъ листовъ своихъ, гдѣ лежалъ, подъ головами, запамятовавши о то, шелъ. Кгды листы тии найдены и въ руки тещи моее пришли, я, листы тые въ нее взявши, и тогожъ часу отнесъ есми ихъ и далъ до вяду, до войта: Войтъ листы тые въ мене взять, а вжо тому есть годовъ семь або далей. А потомъ, кгды я, довѣдавшихся ихъ то листы Михелевы, почалъ листовъ тыхъ у войта Михелю просити, ино войтъ не хотѣлъ ми листовъ тыхъ вернути а просилъ отъ того себѣ сумы пенезей не малое. А потомъ, кгдымъ ся листовъ тыхъ пильней въ него домовялъ, онъ у везенье мя осадилъ и держалъ мя въ темницы часъ немалый.—И Аврашко тое сознанье Грыцково передъ правомъ освѣтчиль и повѣдилъ, ихъ тамъ записы были, которые отцу его на долги служили, напервей: Запись пана Яковъ Ильинича на сто и на шестьдесятъ копъ грошей и на триста копъ жита; запись Збожнаго Немирыча на девеносто копъ грошей и на одну копу; запись Семеновъ Кулевъ на девеносто и на четыре копы грошей; запись пана Миколаевъ Крезкгайловъ на семдесятъ копъ грошей за перстени; запись Сеньковъ Севердинъ на сто и на двадцать и на двѣ копе грошей широкихъ, а пятьдесятъ копъ грошей на тотъ запись вжо дей заплачено. А къ тому оранды на мыта Могилевскіе и тежъ листы жолнерскіе на куплю службы ихъ.—И панове, ихъ милость, выслухавши въ томъ ихъ, повѣдили то Господару, Его Милости, а потомъ отъ Господара, Его Милости, сказали сторонамъ: Ихъ маєтъ Грыцко листы тии въ то-



10, кому далъ, отыскати и отдати Аврашку, абы онъ въ томъ не шкодовалъ.

№ 340. 1542 г., Марта 7-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 27, f. 159 (b).

*Освобожденіе Бѣльскаго еврея Еска Шломича отъ оговора его однимъ изъ убійцъ Мельхіора, возницы Данцискаго купца Іоанна Пелка, который въ 1541 г. на дорогѣ между Бѣльскомъ и Брестомъ былъ убитъ, а находившіеся при немъ товары и деньги, разграблены. Въ виду отсутствія какихъ либо уликъ противъ еврея, ему была назначена, въ виду важности преступленія, очистительная присяга, которую онъ и принесъ на свиткѣ десяти заповѣдей Господнихъ въ своей синагогѣ, въ присутствіи посланнаго судомъ Королевскаго дворянина.*

Actum Vilnae, feria III coram tribunali S. M-tis R., praesidentibus iudicio tunc dominis consiliariis Magni Ducatus etc., superius nominatis (?), die septima mensis Martis, anno Domini millesimo quingentesimo quadragesimo secundo.

Providus Matias, causidicus, civis ac famati Ioannis Pelk, civis Gedanensis, legitimus procurator, de cuius procuracionis mandato plene in iudicio constitit et eo procuratorio nomine contra quendam ex iudeis perfidis, dictum Iesko Szlomicz, de Bielsko, proposuitque: Occiso anno praeterito auriga et vectore rerum preafati Ioannis Pelk, dicto Melchiore, in itinere inter Bielsko et Bresc, et ereptis ab eo sexagenis grossorum circiter quingentis; captus deinde quidam ex latronibus illis, inculpaverit in hoc iudeum ipsum Ieskonem, asservans, se una cum alio complice suo eius suggestione facinus illud perpatrasset, et pecuniam, penes occisum illum inventam, nonaginta sexorum sexagenas grossorum et septuaginta quinque aureos dedisse iudeo eidem.—Ad quem quidem proposita respondendo, iudeus negavit ea esse vera, affirmans, se innocuum penitus et inscium horum. Et cum ex parte actorea minime quidquid in probationem provideretur, petivit se absolvi ab impetitione ea.—Domini, itaque, auditis hinc inde partium ipsarum propositis et responsis, relatisque S. M. R., et ex ipsius deinde S. M. R. sententia decreverunt: Quod tametsi crimine alieno minime quisque gravari debeat, cum non sint imitanda consilia mala, et nihilominus quoniam suspitio ex insimulatione illa inducta nequit simpliciter aboleri; iniunxerunt itaque iudeo ipsi expurgationem, ut se ad evadendum criminationem huiusmodi iuramentum corporale more suo iudaico, ad scripturas decem preceptorum Domini in sinagoga sua

prestaret super his, quae expers (non) sit facinoris illius, quod se non sugessit nec prebuit ad id quicque opis, favoris neque consilii perpatrato: quodque nihil penitus pecuniarum neque aliarum rerum ex spolio illo pervenit ad eum, et quod neque scit de his.—Deinde vero comperendinato in diem tertium juramento elapsoque termino ipso, comparens coram iudicio visor, qui ad auscultandum juramentum ex officio deputatus erat, nobilis videlicet Ioannes Radonski, retulit, quod iudeus ipse Iesco, decreto huic satisfaciens, juramentum loco ac tempore profinitis, ita ut praescriptum habuit, prestitit corporale, realiter et in effectum. Et sic ab impetitione illa vigore sententiae suprascriptae absolutus est.

№ 341. 1542 г. Юня 15-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Судныхъ дѣлъ» № 6, f. 226 (b).**

*Приговоръ Канцлерскаго суда по обвиненію Государевымъ бояриномъ Гришкою Котшевичемъ Захарія Марковича, Клецкаго еврея, въ нанесеніи ему, Котшевичу, по боеви и ранъ.*

У Четвергъ, въ октаву Божого тѣла, подъ лѣто Божого на-  
рождения 1542, Юня 15 день, индиктъ 15.—Жаловалъ намъ боя-  
ринъ Господарскій Гришко Котшевичъ на жида Ей Милости Ко-  
ролевое—Клецкого, Захарія Марковича тымъ обычаемъ: Штожъ  
онъ гналъ волю скупленные свои съ Клецка до Кдданска  
промежку жита моего, и жито ми не мало потоптали. И я за  
то въ нихъ былъ взялъ вола за шкodu тую, што ми збожа поп-  
совали, и онъ зъ молодцы своими меня збилъ. И раны синевые  
отъ него передъ нами вказывалъ, которыи ему на онъ часть отъ  
того жида стали. И вола ми (?) въ мене того отняли.—И мы пыта-  
ли того жида Клецкого Захари, штобы къ тому мовилъ.—И жидъ  
тотъ повѣдилъ, штожъ есьми его, того боярина, не билъ ани вѣ-  
даю, ани тежъ вола отнималъ.—И Гришко повѣдилъ: Доводу, дей,  
жадного на тотъ часъ есьми мѣти не могъ, алемъ готовъ на  
ранахъ тыхъ моихъ битыхъ и на бой присягнути.—И мы жида  
пытали, штобы напротивку того мовилъ, а чи даешъ ему на  
присегу, бо мы знашли близшого ку доводу и присязѣ боярина  
того Гришка.—И жидъ, тутъ же стоячи, рекъ: Я дей, его ку при-  
сезѣ вести не хочу, але буду его за тотъ бой и за раны, и за  
шкodu въ него жита еднати и досыть чинить, яко ему въ томъ  
жалъ отъ мене не будетъ.

Мы тежъ тому вырозумѣвши добре, кгдажъ оный жидъ, уступивши у право, и отпоръ чинилъ на противку того Гришка, а на остатокъ права ку скончанью и ку присезѣ того Гришка вести не хотѣлъ, але передъ нами обвезался его еднати, мы того Гришка знашли правого и на томъ жидѣ Захари присудили есѣмо за бой и за раны 12 рублевъ грошей, и рокъ есѣмо заплатѣ положили чотыри недѣли. А при насъ были: панъ Иванъ Лидскій а панъ Матій Михновичъ, державца Утенскій, а панъ Андрей Жолковичъ, войскій Бѣльскій, а панъ Тимошей Лопоть а Хоружій Волковыйского повѣту панъ Михайло Венславовичъ Братко.

№ 342. 1546 г., Октября 13-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 13.

*Заявленіе Ганны Венцлавовны, вдовы Николоя Зеновѣвича, что обязательство на 100 полубочекъ жита Гродненскому еврею Агрону Игудичу, выдано ею лишь взаменъ прежняго обязательства своего мужа еврею Игудѣ, отцу Агрона.*

Лѣта Божого нароженя 1546, мѣсяца Октября 13 день, индиктъ 5.—Пришедши обличне передъ Короля, Его Милость, пани Миколаевая Зеновѣвича Ганна Вонцлавовна повѣдила и признала передъ Его Милостью, ижъ она первой сего, маючи ещо имѣнья мужа своего Миколая въ рукахъ своихъ, дала на себе листъ свой записный жиду Городеньскому Агрону Игудичу, на сто полубочковъ жита мѣры Виленское; нижли, дей, дала она ему тотъ листъ на оную сто полубочковъ жита не своего долгу, але за долгъ мужа своего, который отцу его, Игудѣ, онымъ житомъ виненъ zostалъ. На штожъ она и листъ записный мужа своего въ того жида Игуды взяла, на томѣсть свой листъ сыну его Огрону дала, и мѣла тое жито ему отдати. Для чого-жъ Огронъ Игудичъ Короля, Его Милости, просилъ, абы тое вызнанье ее было у книги записано.—А такъ Король, Его Милость, тое вызнанье пани Миколаевое Зеновѣвича казалъ у книги записати.

№ 343. 1546 г., Ноября 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 56 (b):

*„Припомианье“ Брестскаго еврея Гошка Кошича о долгахъ убитато п. Щастнаго Миколаевича Илиича.*

Лѣта Божого Нароженя 1546, мѣсяца Ноября 8 день, индиктъ 5.—Оповѣдался передъ Королемъ, Его Милостью, и чинилъ

припоминанье жидѣ Берестейскій Гощко Кошчичъ, ижъ дей Щастный Николаевичъ Ильинича zostалъ ему виненъ певного долгу на дву листехъ своихъ записныхъ осмдесять копѣ и копу грошей, которые онъ съ печатью и съ подписью руки его властное въ себе маеть, и которыхъ онъ передъ Королемъ, Его Милостью, вказываль. А окромъ, дей, тыхъ записовъ его мѣлъ онъ полъ осминадцать копы грошей долгу брата его, небожчика пана Яна, ему заплатити, на што онъ свѣдомъе людей добрыхъ въ себѣ маеть. То пакъ, дей, одного Щастного Ильинича тыми разы забито. Гдѣжъ онъ, не хотячи того долгу своего замолчати, Короля, Его Милости, просилъ, абы то было до книгъ Его Милости записано.—А такъ Король, Его Милость, тое припоминанье его одного долгу казалъ у книги записати.

№ 344. 1546 г., Ноября 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 87.

*Мировая запись Гродненскихъ евреевъ: Авраама, Огрона и Мошка, сыновей Игуды Бодановича отъ первой его жены—Марьями, съ своими младшими братьями, дѣтьми Игуды Бодановича отъ второй его жены—Нехамы. Младшіе братья, получавъ отъ старшихъ слѣдующую имъ часть въ золотѣ, серебрѣ, домахъ, земляхъ и долговыхъ обязательствахъ, прекращаютъ иски, начатые ими противъ старшихъ братьевъ передъ судомъ королевы Бонны, какъ о равномъ раздѣлѣ наслѣдства, такъ и объ уплатѣ 300 копѣ грошей, причитающихся имъ на п. Юндилѣ; и всѣ свои претензіи по Юндилевскому долгу передаютъ безповоротно своимъ старшимъ братьямъ. Нарушители этой записи обязываются уплатить по 1,000 к. гр. штрафа: Королю, Королеви и сторонѣ, соблюдающей условіе, и, сверхъ того, на Гродненскій замокъ—500 к. гр.*

Лѣта Божьего нароженя 1546, мѣсяца Ноября 8 день, индиктъ 5.—Пришедши до мене, Валерьяна, яко до вряду канцлерей Его Крелевской Милости, обличне жидове Городеньскіи: Говашъ, Илья а Шмойло, дѣти Игудины, другое жоны его—Нехамы, а съ другое стороны жидове-жъ Городеньскіи, братья ихъ старшая: Аврамъ а Огронъ, а Мошко Игудичи, объявили и сами добровольно то вызнали о томъ: Ижъ мѣли они межи собою вгуду о статку, маенности, товары и долги, и дома отца ихъ, небожчика Игуды; въ которое-жъ вгоды оные жидове: Говашъ, Илья и Шмойло Игудичи, зъ братьею своею старшою: Аврамомъ а Огрономъ, а Мошкомъ Игудичи, на томъ zostали и листомъ своимъ записнымъ, подъ свѣдомомъ и печатями въкоторыхъ людей добрыхъ, и съ подписью рукъ своихъ власт-

ныхъ, имъ ся описали подѣ тымъ обычаемъ: Ижъ што оныѣ жидове, дѣти Игудины, другое жоны его—Нехамы, позвали были ихъ, братью свою старшую, Аврама и Огрона а Мошка Игудичовъ, позвы Королевоѣ, Еѣ Милости, о дѣль ровный, который мѣлъ быти по смерти отца ихъ — Игуды, водлугъ вырокъ и декрету Еѣ Крѡлевской милости, ино они отъ всеѣ братьи своеѣ старшѣе, дѣтей первшѣе жоны Игудины—Марьями, взяли во всемъ, у вотчизнѣ своей яко въ товарахъ, такъ въ золотѣ, въ сребрѣ и въ земляхъ, и въ домахъ, и въ долгахъ, которыи суть на панехъ, боярехъ и на посполитыхъ людяхъ, и во всякихъ рухомыхъ и нерукомыхъ речахъ ровный дѣль. А што они позывали ихъ, братью свою старшую, о триста копѣ грошей позвы Королевоѣ, Еѣ Милости, ино они и въ томъ суть отъ нихъ вольни и ни въ чомъ имъ невиньни; гдѣ вжо оный Говашъ, зъ братьею своею, яко о томъ дѣлѣ и о тую триста копѣ грошей, такъ и въ ыншихъ речахъ никоторого дѣла до тѣе братьи своеѣ старшѣе мѣти не маеть, и на вѣчныи часы они сами и потомки ихъ мають ся зъ ними спокойне заховывати и никоторого дѣлу ани долговъ вжо черезъ то на нихъ поискивати.—А которая часть брата ихъ молодшого—Шмойла, на него пришла, ино Говашъ а Илья, яко старшая братья и опекунове его, и тую часть съ того брата своего Шмойла отъ нихъ, братьи своеѣ старшѣе, къ рукамъ своимъ въ захованье взяли и тымъ обычаемъ на листѣ своемъ записномъ имъ ся обязали: Естли бы Говашъ, Илья а Шмойло мѣли черезъ то тую братью свою старшую о томъ дѣлѣ, або о который долгъ въ которое кольвекъ право позывати и о то ихъ ку который шкодѣ привести, а они бы зъ ними, або съ потомки ихъ, мѣли што правуючи ся шкодовати и ку накладу приходити, тогды, не вступаючи въ жадное право, первей мають вины заплатити: Королю, Еѣ Милости, тысячу копѣ грошей, а Королевоѣ, Еѣ Милости, другую тысячу копѣ грошей, а на замокъ Городеньскій пятьсотъ копѣ грошей, а имъ, братьи своей старшой, тысячу копѣ грошей дати и вси шкоды ихъ, наклады имъ оправити, а тотъ дѣль предъ се на вѣчныи часы маеть быти держанъ. Ку которому-жъ листу своему записному тыи жидове: Говашъ, Илья а Шмойло, сами добровольне ся признали и повѣдили, же они въ тыхъ всихъ речахъ, водлугъ того листу

своего записного, вгуду зъ ними, братьею своею старшою, приняли и то все, яко на ономъ листѣ ихъ записномъ стоить описано, они имъ держати и полнити хотять, ни въ чомъ съ того листу своего записного не выступуючи. Нижли Аврамъ а Огронъ, а Мошко Игудичи повѣдили то: Ижъ ачkoľвекъ, дей, на томъ листѣ ихъ записномъ есть зменка о триста копъ грошей, о которую насъ тыи братья наши Игудичи первой позывали, и отъ того вжо теперь насъ вольными вчинили, нижли, дей, то есть долгъ Матея Юндилова, а на листѣ ихъ записномъ того не описано, жебы тотъ долгъ Юндиловскій былъ, одно згола триста копъ грошей описано, въ чомъ бы они потомъ могли за се трудности намъ задавати и того долгу на насъ поискивати, а мы вжо тотъ долгъ Матея Юндиловъ имъ заплатили.—Ино тыи Игудичи: Говашъ, Илья и Шмойло, обличне то передо мною вызнали, же они того долгу Юндиловского на нихъ и на потомкахъ ихъ поискивати не хочуть на вѣчныи часы.—А такъ я тое добровольное а очевистое вызнанье ихъ казалъ до книгъ Господарскихъ записати.—И ещо для лучшее певности, надъ тое властное сознанье оныхъ жидовъ, велѣлъ есми тотъ листъ ихъ записный до книгъ Господарскихъ слово отъ слова вписати, который жо такъ се въ себѣ маеть: Я, Говашъ, Илья а Шмойло, дѣти Игудины, другое жоны—Нехами, визнаваемъ сами на себѣ тымъ нашимъ листомъ нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, кому будетъ потребъ того вѣдати: Што позвали были есмо братью свою старшую: Аврама а Огрона, а Мошка Игудичовъ, позвы Королевое, Ее Милости, о дѣль ровный, который мѣлъ быти по смерти отца нашего, небожчика Игуды, водлугъ выроку и декрету Ее Королевской Милости. А такъ тыхъ часовъ отъ всее братьи наше старшее, первое жоны Игуды—Морьями, взяли есмо во всемъ у въ отчизнѣ нашей: яко въ товарехъ, такъ и въ золотѣ, и сребрѣ, и въ земляхъ, и домахъ, и въ долгахъ, которые суть на панехъ, на боярехъ и на посполитыхъ людяхъ, и во всякихъ рухомыхъ и нерухомыхъ речахъ ровный дѣль. А што тожъ позывали есмо братью нашу старшую о триста копъ грошей позвы Королевое, Ее Милости, ино они отъ насъ и въ томъ суть вольни, и ни въ чемъ невиньни. А такъ мы: Говашъ зъ братьею, верху писанныи, яко о тотъ дѣль и о тую триста копъ грошей, такъ и

въ бышихъ речахъ вжо некоторого дѣла до тое братьи наше старшее мѣти не маемъ, и на вѣчныи часы зъ ними супокойне мы сами и потомки наши маемъ ся заховывати, и некоторого дѣлу ани долговъ на нихъ не маемъ вжо черезъ то поискивати. А которая часть брата нашего молодшого—Шмойла, верхуписанного, на него пришла, я, Говашъ а Илья, тую есмо часть отъ тое братьи наше старшее къ рукамъ своимъ того брата нашего Шмойла въ захованье взяли. А такъ мы, верху писаныи Говашъ, Илья и Шмойло, естли быхмо мѣли черезъ то тую братью нашу старшую о тотъ дѣлъ, або о которой долгъ въ которое кольвекъ право позывати и о то ихъ хотячи ку которое шкодѣ привести, а они бы зъ нами, або съ потомки нашими, мѣли што собѣ правуючися шководати и ку накладу великому приходити, тогды, не вступуючи въ жадное право, первой маемъ вины заплатити: Королю, Его Милости, тысячу копъ грошей, а Королевой, Ее Милости, другую тысячу копъ грошей, а на замокъ пятьсотъ копъ грошей, а братьи нашей старшой дати маемъ тысячу копъ грошей и вси шкody и наклады ихъ маемъ оправити, а тотъ дѣлъ предъ се маеть на вѣчныи часы оставленъ быти водле того листу нашего вызнаннаго. А притомъ были и того добре свѣдомы: Его милость панъ Войтехъ Гришковичъ Кимбаръ, намѣстникъ Королевоe, Ее Милости, Городенскій, а панъ Янъ Николаевичъ Толочковича, хоружій и судья Городенскій, а панъ Матысъ Пехтицкій, войтъ Городенскій, а панъ Мартинъ Толочковичъ, землянинъ повѣту Городенскаго, а панъ Матысъ Пескій, бурмистръ Городенскій. А для лепшого свѣдомья и твердости того нашего листу я, Говашъ зъ братьею своею, верху писаныи, били есмо чоломъ тымъ паномъ верху писанымъ о печати. И ихъ милость то на нашу прозбу вчинили: печати свои приложили къ сему нашему листу, для чогожъ и сами есмо руками своими подписали по жидовски въ семъ листѣ напомъ. Писанъ у Городнѣ, року (15)46, мѣсяца Сентября 14 день, индиктъ 5.

№ 345. 1546 г., Ноября 29-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 98.

*Королевское судебное рѣшеніе, въ силу котораго Брестскому еврею Гошкѣ Кошичу предписывается, розыскавъ своего брата Мошкѣ, поставить его передъ Ко-*

*ролемъ въ Вильно, а истцу, Данцигскому купцу Ганусу Блюму, дать въ томъ надежное поручительство, подѣ опасеніемъ заключенія въ тюрьму. Сверхъ того, Король предоставляетъ себѣ взыскать съ Гошка Кошчича и его помощниковъ штрафъ за то, что онъ осмѣлился оказать неповиновеніе Королевскому распоряженію, и собравъ въ Брестѣ множество евреевъ, явился съ ними въ квартиру Гануса гдѣ при помощи угрозъ принудилъ его къ выдачѣ своего брата Мошка; переданнаго на основаніи Королевскаго рѣшенія Ганусу за неплатежъ долга, съ предоставленіемъ ему права увезти Мошку въ Данцигъ и держать его тамъ въ тюрьмѣ, впредь до уплаты.*

Лѣта Божого нароженія 1546, мѣсяца Ноября 29 день, индиктъ 5.— Господаръ Король, Его Милость, казалъ записать: Жаловаль Господарю, Его Милости, очевисто мѣщанинъ и купецъ места Кгданьскаго Ганусъ Блюмъ на жида Берестейскаго Гошка Кошчича о томъ: Ижъ кгда прѣхалъ онъ тыхъ часовъ до Берестья и знаполь тамъ зъ дворениномъ Господарскимъ, на то ему приданымъ, Богданомъ Семеновичомъ въ дому того истого Гошка Кошчича, въ кучкахъ ихъ жидовскихъ, коли они тое свето свое мають, въ день, въ Пятницу, виноватого своего, жида Берестейскаго, Мошка Кошчича, который ся передъ нимъ крыль, не хотечи ему платенъ быти тое суммы пенезей, которую ему Господаръ, Его Милость, на немъ присудилъ и всказалъ, водлугъ присяги его тѣлесное, на то вчиненое, шести тысячъ девятисотъ и тридцати золотыхъ, монеты и личбы польское; и поймавши тамъ на онъ часъ одного виноватого своего Мошка, за тымъ вижомъ и за листы Господарскими, отвелъ его до господы своее, тамъ жо, въ Берестьи, до Криштофа Млодыча, хотячи его зъ собою, водле дозволенья Господарскаго, до дому своего, до Прусь, запровадити и тамъ его держати, покольбы онъ ему тую заплату его вчинилъ. То пакъ, дей, тотъ жидъ Гошко, который и передъ тымъ отъ него, брата своего, въ той жо речи съ нимъ у правѣ стоялъ, взявши вижа отъ враду замковаго Берестейскаго и зобравшия зъ многими иными жидами тамошними, помочники своими, приполь на господу его, гдѣ онъ того виноватого своего мѣлъ, чинячи фуки и погрозки. А потомъ, мовячи ему, абы онъ того брата его зъ Берестья, а звлаща въ день ихъ Суботный, не вывозилъ и прирекаючи, и слобуючи ему за то, ижъ онъ не мѣлъ отъ него пречъ втечи. Гдѣ-жъ, дей, онъ, за онымъ приреченемъ его и видячи небезпечность свою отъ нихъ, же



тотъ Гошко такъ квалтовне и съ помочники своими на господу его находилъ, похвалки и погрозки на него дѣлалъ, черезъ кольцо дней не смѣлъ зъ Берестья выѣхати. А въ томъ, дей, тотъ жидъ Гошко, за онымъ приреченьемъ своимъ, оного брата своего, виноватцу моего, зъ везенья потай выбавилъ такъ, же и до тыхъ часовъ не вѣдаю, гдѣ ся онъ подѣлъ. А я тую шкоду, же онъ мнѣ втекъ, ни отъ кого не маю, одно отъ того Гошка, жида, якожъ, дей, я мѣлъ о томъ зъ нимъ розмову и передъ вradoмъ тамошнимъ замковымъ Берестейскимъ. Нижли, дей врядъ, не чинячи тому конца, отослалъ насъ на вырокъ Господарскій. Якожъ и положилъ передъ Господаремъ на правѣ выписъ того мовенья своего съ книгъ замку Берестейского. — Жидъ Гошко на противку тому отпоръ чинилъ, ижъ коли онъ того виноватого своего въ дому ихъ спольномъ, въ Берестьи, поймалъ и въ себѣ его въ господѣ держалъ, же я приходилъ къ нему и просилъ его за то, абы онъ съ собою его до Прусь не вывозилъ, але осадилъ бы его до везенья тамъ-жо, въ Берестьи. А того, дей, есми ему не прирекалъ а ни слюбовалъ, абы онъ не мѣлъ отъ него втечи. И положилъ другій таковый-же выписъ замку Берестейского, которымъ ся боронилъ, же и тамъ на онъ часъ съ того ся выводилъ, ижъ ему за того брата своего о втечение не прирекалъ. — Господаръ, Его Миасость, жалобы и отпору ихъ, также тежъ и онымъ выписомъ вряду Берестейского вырозумѣвши и съ паны радами, ихъ милостью, около того обмовивши, знайти и сказати промежку нихъ рачилъ: Кгдыжъ ся то явне оказуеть, ижъ передъ тымъ съ тымъ Ганусомъ Блюмомъ ниhto иный тотъ долгъ его за виноватого его Мошка Кошчича правомъ не мовилъ, одно тотъ жидъ Гошко; и коли онъ того винного своего за двораниномъ и листы Господарскими въ Берестьи былъ поймалъ, тогда и тотъ жидъ Гошко смѣлся того напротивку онымъ листомъ Его Королевское Милости важкити: вижа замкового и иншихъ помочниковъ съ собою брати, на господу его находити, похвалки и погрозки на его дѣлати, абы онъ того виноватого своего зъ Берестья не вывозилъ; а къ тому, и приреканьемъ своимъ его обезпечилъ, же тотъ виноватый его втечи не мѣлъ, а въ томъ оный жидъ Мошко отъ него втекъ, а онъ его такъ скоро для небеспечности своее вывезти оттоль не могъ: Тогда

тое шкоды и втеченья виноватца его никто не есть причиною, одно тотъ жидъ Гошко, и повиненъ ему оного виноватого его, брата своего Мошка, отыискати и ему, або тому пріятелю его, которого онъ по себѣ зъ зуполною моцью zostавить, его подати передъ Господаремъ, тутъ, у Вилни, отъ сего часу—отъ Понедѣлка светого Андрея апостола, вилии, римского света, за чотыри недѣли. А естли бы онъ его за тыи первшіи чотыри недѣли отыискати не могъ, тогды водле статуту и за другіи, и за третіи чотыри недѣли рокъ на тое отысканье брата своего мѣти будеть. А маеть ся онъ въ томъ ему уистити, же маеть тому выроку Его Господарское Милости досыть вчинити. Естли жъ по собѣ на то ему слушного рукоемства не далъ, Король, Его Милость, дозволилъ ему его до казни посадити, заховываючи собѣ, Господарю, и заруку, въ которую онъ Его Милости впалъ за непослушеньство и не вчтенье листовъ Господарскихъ посподу и съ помочники своими.

№ 346. 1546 г., Декабря 27-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 102 (b).**

*Заявленіе Данцискаго купца Гануса Блюма, что Брестскій еврей Гошко Кошчичъ не розыскалъ и не представилъ въ назначенный срокъ передъ Королевскимъ судомъ въ г. Вильнѣ своего брата Мошка; а также и себя не выкупилъ изъ тюрьмы.*

Лѣта Божьего нароженя 1546, мѣсяца Декабря 27 день, индиктъ 5.—Оповѣдался Королю, Его Милости, мѣщанинъ, купецъ мѣста Кгданского, Ганусъ Блюмъ о томъ, ижъ што жидъ Берестейскій Гошко Кошчичъ зъ выроку Его Крелевское Милости мѣлъ на рокъ, отъ Его Милости зложоный, на первшую чотыри недѣли, брата своего Мошка, виноватого его, отыискати и ему его тутъ, у Вильни, подати такъ, яко ширей вырокъ Его Милости Господарскій, на писмѣ ему даный, то въ собѣ обмовяеть. Который жо рокъ, на тыи первшіи чотыри недѣли зложоный, припалъ на день светого Яна Апостола, римского света, по семь Божьи Нароженъи пришломъ, на третій день. На который Блюмъ передъ Королемъ, Его Милостью, ся становиль, будучи готовъ оного жида Мошка, виноватого своего, отъ оного Гошка взяти, нишли оный жидъ Гошко самъ а никто отъ него того брата его на тотъ рокъ Ганусу Блюму не подалъ, ани себѣ тежъ зъ оного везенья, до которого у

замку вышнемъ Виленскомъ осажонъ, не вызволилъ. Для чего-жь Ганусъ Блюмъ Короля, Его Милости, просилъ, абы то было у книги записано. А такъ Король, Его Милость, то е оповѣданье и пильность его а неподанье на тотъ рокъ оно го жида казалъ у книги записати.

№ 347. 1547 г., Августа 5-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 138.**

*Заявленіе Врестскаго еврея Гошка Кошчица, что дворянина Королевскій Янз Кухмистровичъ Едка съ женою своею—Ганною Юрловною, не явились передъ Королемъ для отвѣта по требованію съ нихъ уплаты 30 злот. за фунтъ венеціанскаго золота и золотой крестикъ, отданный имъ, Гошкою, въ обмѣнъ за шубу Кухмистровичей, крытую шелкомъ и ранѣе того заложенную ими.*

Лѣта Божого нароженя 1547, мѣсяца Августа 5 день, индиктъ 5. — Пришедши до мене, Валерьяна, яко до вряду а канцелареи Его Крелевской Милости, оповѣдался жидъ Берестейскій Гошко Кошчиць, ижъ онъ позвалъ передъ Короля, Его Милость, листы Его Милости Господарскими позовными дворенина Его Милости Юрѣя Кухмистровича Едка и жону его Ганну Юрловну о фунтъ золота венецкаго и о крижъ золотый съ камнемъ, которое золото и крижикъ за тридцать золотыхъ онъ собѣ шацуетъ, што онъ, на жеданье ихъ, въ заставу положилъ за шубу ихъ оксамитную, которую они ку потребѣ своей были заставили, и о иншіи многіи речи такъ, яко то ширей а меновите на позвѣ его есть описано, на рокъ земскій, водле обычаю права. Который дей рокъ тому позванью его припалъ по светомъ Петрѣ, прошлаго света, которое было въ ындиктѣ пятомъ, за чотыри недѣли. На который-жо день онъ, за позваньемъ своимъ, передъ Королемъ, Его Милостью, ся становилъ и пильность чинилъ, и пильность свою записати далъ.

№ 348. 1547 г., Октября 17-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 29, f. 153 (b).**

*Отложеніе судебного разбирательства по обвиненію Янома Лютомирскимъ, Подскарбіемъ Польскимъ, управителемъ Виленскаго монетнаго двора, Петра Кирдевича Мыльскаго, старосты Пинскаго, Богдана Семаика, старосты Ковельскаго, и Королевскаго дворянина Михаила Козинскаго въ неоказаніи ими помощи писарю монетнаго двора Велекторскому, который, узнавъ что Степанскій еврей Авраамъ Турчинъ сбываетъ запрещенную къ обращенію въ Литву Свидницкую монету, хотѣлъ печатать его илущество.*

Лѣта Божого нароженя 1547, мѣсяца Октября 17 день, индиктъ 6. — Господарь Король, Его Милость, казалъ записати: Преложилъ предъ Его Крѳлевскою Милостію Подскарбій Дворный Польскій панъ Янъ Лютомирскій, который на тотъ часъ отъ Его Крѳлевское Милости справу мынцы Виленское въ порученніи своемъ маеть, о томъ: Ижъ который рокъ припалъ передъ Его Крѳлевскою Милостію ку справѣ стати на теперешніи роки судовыи светого Михала старостамъ Королевоe, Ее Милости, навыйншое Кнегини Боны: Пиньскому, Клецкому, Городецкому — пану Петру Кирдеевичу Мылскому, а Ковельскому—пану Богдану Семашку, а дворенину Его Милостя Михайлу Козынскому, яко дѣльчимъ зъ рамени Его Крѳлевской Милости, данымъ князю Василью Костянтиновичу и кнегини Ильиной Острозской ку роздѣленью замку Степанского, на тотъ мандатъ Его Милости, которымъ они въ речи Его Крѳлевской Милости, што ся дотычетъ шкѳды Его Крѳлевское Милости, передъ Его Милостію позвано. А то въ томъ: Ижъ кгда Валентинъ Велеггорскій, писаръ Его Милости минечный, который въ земли Волынской монету Свидницкую отмѣняеть, довѣдался того, ижъ Аврамъ Турчинъ, жидъ Степанскій, не убаючи ничего о листы и заказанье Его Крѳлевское Милости, которое всимъ подданымъ Его Милости было ознаймeно, абы жадный монеты Свидницкое не отмѣнялъ, подѣ страченьемъ всеe маетности своеe до скарбу Его Крѳлевское Милости, только оный писаръ коморы Его Милости, а тотъ жидъ отмѣнялъ по чотыри и по два пенези грошъ Свидницкій. Гдѣ тотъ писаръ мынечный зъ дворяниномъ Его Милости, къ тому ему прида-  
нымъ—Василемъ Семашкомъ, тамъ до Степана приѣхавши и того ся отъ мѣщанъ тамошнихъ Степанскихъ довѣдавши, же тотъ жидъ таковымъ обычаемъ оную монету, надъ заказъ, отмѣнялъ, просилъ у замку Степанскомъ отъ Михайла Козынского и отъ слугъ тыхъ пановъ старость Пиньского и Ковельского, которыхъ они тамъ въ Степани на своемъ мѣстцу были zostавили, о вижа, передъ которымъ бы онъ мѣлъ домъ и маетность оногo жида на Его Крѳлевскую Милостъ запечатовати, и они ему на то вижа дати не хотѣли. И онъ, дей, шолъ съ тымъ дворяниномъ до того жида, хотячи за таковымъ вы-  
ступомъ его домъ и маетность его запечатовати; ино, дей, оный

жидь, собравшиися зъ жида тамошними, того ему не допустиль, невчтивыми (словами) на нихъ ся торгаль, мовячи, же они того дому его печатовати не будутъ. И тамъ, дей, на онъ часъ жона того жида повѣдила, же они тую монету Свидницкую отмѣняли и теперь ее мають, але ее на серебро спалать. И того, дей, всего слушный есть доводъ. А тотъ жидь черезъ колько тысячей копъ монеты Свидницкое отмѣнилъ, въ чомъ шкідного Его Милости яко двѣ тысячи копъ грошей монеты и личбы Литовское. Черезъ который-жо мандатъ Его Милости тымъ паномъ старостамъ Королевое, Ее Милости, розказано и то до нихъ описано, жебы они и тыхъ слугъ своихъ, который на онъ часъ на мѣстцу ихъ были, передъ Его Милостью поставили, а Михайло Козинскій, абы тежъ одного жида поставилъ. Якожъ панъ Семашко, староста Ковельскій, самъ отъ себѣ и отъ пана старосты Пиньского и Козыньского передъ Его Кролевскою Милостью на то повѣдилъ, жебы онъ радъ видѣлъ одного Велекгорского яко того, который въ той речи до Его Королевское Милости ихъ справилъ и за которого справою оный мандатъ на нихъ вышолъ, хотячи зъ нимъ самымъ коло того мовити.—На штожъ Подскарбий Дворный панъ Лютомирскій повѣдилъ, же то не есть речъ Велекгорского, але Его Кролевское Милости, а онъ яко вранникъ, который то маеть у своемъ порученьи и тую речъ справуетъ. И мають ли они што къ Велекгорскому мовити, тогды онъ самъ за него отповѣдати хочеть.—И они предъ се на томъ досыть мѣти не хотѣли, и повторе ся того домовляли, абы тотъ Велекгорскій былъ ставенъ. — Его Кролевская Милость пана Подскарбего пытати казалъ, за который бы часть оный Велекгорскій могъ быти поставенъ. — Панъ Лютомирскій повѣдилъ, ижъ онъ на тотъ часъ есть на послужѣ Его Кролевской Милости на Волюню, а не могъ бы онъ здѣсь быть въ чотырохъ недѣляхъ, але нехай бы панове старостове слугъ своихъ, а Козинскій одного жида передъ Его Кролевскою Милостью постановили. — Какъ жо отъ Короля, Его Милости, ихъ пытано, естли она тыхъ слугъ своихъ и одного жида тутъ съ собою мають.—И панъ Семашко повѣдилъ, же онъ своего слугу маеть и его ставить, а панъ Кирдей, староста Пиньскій, повѣдилъ, же тотъ слуга его есть повѣтреемъ за-

ражонъ и еще тое хоробы не вышолъ, и за тымъ его не могъ ставити. А Козинскій повѣдилъ, же оный жидъ есть не въ его моцы, бо есть подданный князя Васильевъ и кнегини Ильиное, и просилъ Короля Его Милости о листы, за которыми бы онъ могъ моцне его ставити. — А такъ Король, Его Милость, обмовивши въ томъ съ паны радами своими и бачачи то, кгдажъ оный Велекгорскій, безъ которого они въ тую справу вступити не хотѣли, есть на тотъ часъ на послугѣ Его Кролевское Милости, а къ тому, ижъ тежъ панъ Кирдей служебника своего для хоробы, а Козинскій оного жида не поставилъ, рачилъ Его Кролевска Милость тую речъ водле оного мандату и въ той же моцы, яко бы и тепере тая речъ мѣла конецъ свой принять, на пришлыи роки судовыи, которые будутъ вступивши въ постъ великій, отложить. На которыхъ-жъ мають тии старостове Королевое, Ее Милости, Пиньскій и Ковельскій, передъ Королемъ, Его Милостью, стати и тыхъ слугъ своихъ поставити, а Козинскій тежъ маеть оного жида, за листомъ Его Кролевской Милости, моцне ставити, на который жо часъ и оный Велекгорскій маеть обличне передъ Его Кролевской Милостью ку той справѣ стати.

№ 349. 1548 г., Марта 22-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 31, f. 180.**

*Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда Августа Познанскому мещанину Ганусу Ункеру на мостъ въ г. Брестъ, на рѣкѣ Бузъ, съ корчмою, мытомъ, перевозомъ, лугами и т. д.* — Половина этого моста куплена Унгеромъ въ 1543 г. у Князя Ивана Васильевича Полубенскаго, а другая — у Брестскаго еврея Песаха Айзаковича въ 1547 г.

Жикгимонтъ Августъ, Вожьей Милостью Король Польскій и Великій Князь Литовскій, Рускій, Прусскій, Жмоитскій и иныхъ.

Чинимъ знаменито симъ Нашимъ листомъ, хто на него посмотритъ, або чтучи его услышитъ, нынѣшнимъ и на потомъ будучимъ, кому будетъ потреба того вѣдати: Билъ Намъ чоломъ купецъ Нашъ Познанскій Ганусъ Ункеръ и повѣдилъ предъ Нами, ижъ што князь Иванъ Васильевичъ Полубенскій полувицу мосту у Берестыи, на рѣцѣ Бузѣ, и съ корчмою, и съ перевозомъ, и зъ мытомъ, и со всеми иными доходы купилъ собѣ на вѣчность у жидовъ Берестейскихъ: у Мошки а у Ванка (?)

Айзаковичовъ, за листомъ дозволеннымъ Короля, Его Милости, пана а отца Нашего, черезъ который листъ свой Его Кролевская Милость рачиль имъ дозволити тотъ мостъ ихъ кому хотя продати, а другую половицу того-жъ мосту на рѣцѣ Бузѣ, съ корчмою, мытомъ и перевозомъ, и со всеми доходы мѣлъ князь Иванъ Полубенскій въ заставѣ отъ жида Берестейского Песаха Айзаковича въ певной сумѣ пенезей. Ино онъ тую половицу мосту на рѣцѣ Бузѣ, куплю свою, што въ тыхъ жидовъ Берестейскихъ, Мошка а Иванка Айзаковичовъ, на вѣчность собѣ былъ купилъ, тымъ-жо обычаемъ продалъ на вѣчность тому Ганусу Унгеру за певную суму, то есть за полпетаста копъ грошей личбы Литовское, а другую половицу того-жъ мосту, заставу свою, што онъ отъ Песаха Айзаковича въ себѣ въ заставѣ мѣлъ, заставилъ ему въ сту и семнадцати копахъ грошей литовское личбы и въ шестидесять золотыхъ черленыхъ. И которые листы и твердости на тотъ мостъ, куплю и заставу свою, князь Полубенскій отъ тыхъ жидовъ Берестейскихъ, вышей мѣненныхъ, въ себе мѣлъ, тии онъ вси листы Ганусу Унгеру далъ и сознание о тую продажу и заставу оную мосту передъ вработъ замку нашего Берестейского, водие статуту земского, вчинилъ. То пакъ потомъ оный жидъ Айзакъ Песаховичъ оную половицу того мосту своего на рѣцѣ Бузѣ съ корчмою, зъ мытомъ и перевозомъ, што онъ князю Полубенскому заставлялъ былъ, Ганусу Унгеру за полпетаста копъ грошей Литовское личбы продалъ на вѣчность. И которые листы на то въ себѣ мѣлъ, то все до рукъ подалъ, и сознание передъ вработъ замку Нашого Берестейского онъ въ томъ вдѣлалъ. Где жъ Ганусъ Унгеръ и выписы съ книгъ замку Нашого Берестейского того сознанія, яко Князя Ивана Полубенского и тежъ сознанія жида Берестейского Песаха Айзаковича, которое они въ томъ передъ вработъ замковымъ вдѣлали, передъ Нами покладалъ. И билъ Намъ челомъ, абыхмо ласку Нашу Господарскую вчинили и тую куплю его мосту на рѣцѣ Бузѣ зъ мытомъ, и съ перевозомъ, и съ корчмою потвердили ему листомъ Нашимъ на вѣчность. А такъ Мы, тыхъ выписовъ владу замку Нашого Берестейского оглѣдавши и имъ вырозумѣвши, казали ихъ слово отъ слова въ себѣ Нашъ листъ уписати, и который такъ се въ собѣ мають: «Выпись съ книгъ замку Берестейского подъ пе-

чатку Михаила Жука, писаря замкового, а тотъ часъ будущо-  
на мѣстѣ подстаростого Берестейского пана Ивана Яцынича.  
Подъ лѣты Божьего нароженія тысяча пятьсотъ сорокъ пятого  
году, мѣсяца Декабря первого дня, индикта третьего, про па-  
мять записано. Пришедши передъ мене обличне князь Иванъ,  
его милость, Васильевичъ Полубенскій съ купцомъ Господар-  
скимъ, съ Познана, паномъ Ганусомъ Ункгеромъ, повѣдилъ князь  
Иванъ, его милость: Которую половицу мосту на рѣцѣ Бузѣ  
и съ корчмою, и съ перевозомъ, и съ мытомъ, и со всеми  
иными приходы купилъ его милость на вѣчность у Бересты  
въ жидовъ Берестейскихъ: въ Мошка а у Ванка Айзаковичовъ,  
на штожь его милость отъ нихъ листы твердости у себе маеть;  
а другую половицу того жъ мосту и корчмы, и перевозу, и  
всякихъ приходовъ и пожитковъ, маеть его милость въ заставѣ  
отъ жида Берестейского Песаха Айзаковича-жъ, въ сту и въ  
семнадцати копахъ грошей литовское личбы и въ шестидесять  
золотыхъ черленыхъ, на што-жь его милость отъ Песаха ли-  
сты твердости въ себе маеть; а такъ тую куплю свою вышей  
писаную пану Ганусу продалъ на вѣчность, яко самъ отъ тыхъ  
жидовъ мѣлъ, за полпятаста копъ грошей личбы Литовское;  
а што ся дотычетъ другое половицы мосту, заставы, такъ, яко  
тежъ вышей описано, его милость князь Иванъ такъ тежъ по-  
вѣдилъ и вызналъ, же его милость и тую заставу, яко отъ Пе-  
саха маеть, пану Ганусу Ункгеру тымъ обычаемъ спустилъ, яко  
самъ держалъ. И ку тому тежъ князь Иванъ, его милость, по-  
вѣдилъ, естлибы пана Гануса въ томъ мосту и мытѣ, и во  
всякихъ пожиткахъ, яко въ продажи, такъ тежъ и въ заставѣ,  
съ тыхъ Айзаковичовъ, або иншихъ близкихъ ихъ, мѣлъ въ  
чомъ надъ записы ихъ руштити, тогды его милость маеть пана  
Гануса въ томъ заступовати и то очищати такъ, яко бы онъ  
той шкоды не пріймовалъ. А такъ панъ Ганусъ Ункгеръ тое  
вызнане князя Ивана, его милости, о мостъ и о всю справу,  
которая къ тому мосту здавна прислухаетъ, далъ собѣ въ книги  
замковыи записати. Писанъ у Бересты». — «Выписъ съ книгъ  
замку Берестейского пана Ивана Хадинича, подъ лѣты Божьего  
нaroженія тысяча пятьсотъ сорокъ осьмого году, мѣсяца Марта  
девятого дня, индикта 7-го. Про память записано. Пришодши  
передъ мене обличне жидъ Берестейскій Песахъ Айзаковичъ.



весполокъ и съ купцомъ Познаньскимъ паномъ Ганусомъ Ун-  
кгеромъ, повѣдилъ Песахъ, же которого мосту половицу на  
Бузѣ рѣцѣ, у местѣ Берестейскомъ, зъ мытомъ, съ корчмою и  
перевозомъ и зъ сѣножатыю, и зъ иншими всякими пожитки и  
приходы осталось ему на дѣль отъ брата его по смерти отца  
ихъ—Айзака; гдежь, дей, онъ потомъ тую половицу мосту и  
зо всѣми тыми пожиткамъ, яко вышей есть описано, заставилъ  
былъ въ нѣкоторой сумѣ пенезей князю Ивану, его милости,  
Васильевичу Полубенскому. И потомъ, дей, князь Иванъ, его ми-  
лость, того его мосту половицу зо всѣми тыми пожитками и при-  
ходы спустилъ былъ въ той-же сумѣ пану Ганусу обычаемъ за-  
ставнымъ, такъ якъ отъ него мѣлъ. Никли, дей, онъ тыми разы  
съ паномъ Ганусомъ о половицу того мосту своего и о всякіи  
приходы и пожитки угоду и умову вчинилъ. И то передо мною,  
яко передъ урядомъ замковымъ, Песахъ объявилъ тымъ то  
обычаемъ: Же того половицу мосту и зъ мытомъ и съ перево-  
зомъ, и зо всякими пожитки, што ку тому прислухаютъ, пану  
Ганусу на вѣчность спустилъ и продалъ за полпетаста копѣ  
грошей личбы и монеты Литовское. И то тежъ повѣдилъ пере-  
до мною, естлибы того мосту братья и потомки его, альбо ко-  
торые близкіе съ нихъ, подъ паномъ Ганусомъ хотѣли искати  
або якую кольве переказу ему чинилъ, и въ томъ бы панъ Га-  
нусъ якую шкоду и прикладъ принялъ, онъ то поднялся пере-  
до мною пана Гануса во всемъ заступовати, очищати и шкоды  
наклады ему добре справовати. Къ тому тежъ повѣдилъ тотъ  
же Песахъ, же онъ шлетъ сына своего Еська весполокъ съ  
паномъ Ганусомъ до Короля, Его Милости, и то объявилъ пере-  
до мною, же тому сыну своему далъ зуполную моць: Который  
сынъ его именемъ его маеть передъ Королемъ, Его Милостью,  
оповѣдити и то объявити, же отецъ его Песахъ тую половицу  
мосту за тую суму вышей описанную пану Ганусу на вѣч-  
ность продалъ и здалъ, къ чему не маеть мѣти и его потомки  
ничого на вѣчные часы. А такъ панъ Ганусъ всю тую справу  
и оповѣданье Песахово далъ въ книги замковыи записати. Пи-  
санъ у Берестыи.»—И зъ ласки Нашое Господарское, на челом-  
битъе того Гануса Ункгера, то есмы вчинили: Тую куплю его,  
мостъ на рѣцѣ Бузѣ, у Берестыи, зъ мостомъ и съ перевозомъ,  
и съ корчмою, и зъ иншими доходы, которые тамъ здавна при-

ходятъ ему подтвердили и симъ листомъ Нашимъ подтверждаемъ на вѣчность. Маеть онъ самъ и его жона, и дѣти, и на потомъ будучіе ихъ падки, тотъ мость зъ мытомъ, и съ перевозомъ, и съ корчмою, и иными доходы на себе держати и того, водле купли своее, вживати вѣчне и непорушне. И вольни будутъ они за тымъ листомъ, дозволеньемъ, Короля, Его Милости, отца Нашого, который Его Королевская Милость тымъ жидомъ Берестейскимъ Айзаковичамъ дати рачиль, тотъ мость кому хотя продати и ку своему пожитку то обернути. А на твердость того и печать Нашу привѣсити есмо казали къ сему Нашому листу.—Писанъ у Вильни, подъ лѣто Божого нароженья 1548, мѣсяца Марта 22 дня, индикта 7. Подпись руки Его Королевское Милости.—Валеріанъ, Деканъ Виленскій, писарь.

№ 350. 1548 г., Ноября 25-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 32, f. 25 (b).**

*Лютная грамота Королевы Боны Ковельскому еврею Шмойло Носачу на освобожденіе его на 4 года отъ уплаты особой подати, взимаемой съ Ковельскихъ евреевъ, т. е. съ дома по червонулу злотому. Льгота эта дарована Носачу въ виду раззоренія его отъ татаръ.*

Бона, Божьей милостью Королева Польская.

Ознаймуемъ симъ Нашимъ листомъ: Што-жъ повѣдиль передъ Нами подданный Нашъ, жидъ Ковельскій, Шмойло Носачъ, ижъ той зимы прошлой, гды ходиль съ куплями своими до Очакова, ино, дей, тамъ его на поляхъ татарове поймали, а весь товаръ, который при себѣ имѣлъ, у него побрали и самого, дей, были у неволю запродали, олижъ, дей, сандякъ Очаковскій, его съ оной неволи выбавивши, прочъ вольнымъ выпустилъ. И билъ Намъ чоломъ, ижъ быхъмо на тотъ его упадъ и шкodu, которую отъ поганства татаръ принялъ, бачивши, платъ Нашъ, который съ дому своего, што у Ковли маеть, до скарбу Нашого на каждый рокъ платити повиненъ, за колько лѣтъ ему отпустили. Якожъ Мы зъ ласки Нашей, о таковую шкodu его побачивши, тотъ платъ Нашъ, который зъ дому своего Ковельского Намъ на каждый рокъ платити повиненъ, то есть, золотый черленый, на четыре лѣта отпускаемъ. И приказуемъ старостѣ Нашему Ковельскому, або тому, который моцъ маеть платы Наши тамошніе до скарбу Нашого

на каждый рокъ выбирать, штобы есьте того жида Шмойла водлугъ сего листу Нашого заховали и до чотырехъ лѣтъ того плату Нашого, на каждый рокъ по черленому золотому, зъ него до скарбу Нашого съ того дому не брали. Алижъ пакъ по чотырехъ лѣтѣхъ тотъ платъ зъ дому своего тамошнего онъ потомъ, яко и иншіе жидова Ковельскіе платятъ, до скарбу Нашого платити тежъ повинный будетъ. И на то есьмо ему сесъ Нашъ листъ дати казали зъ Нашою печатью.—Писанъ въ Варшавѣ, подъ лѣто Божого нароженя 1548, мѣсяца Ноября 25 день, Индиктъ 6.

№ 351. 1549 г., Января 14.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 32, f. 46 (b).

*Предписаніе Королевы Боны Гродненскому намѣстнику Войтезу Гришковичу Кимбару о снятіи запрещенія съ хлѣба и сѣна, принадлежащаго Гродненскому еврею Богдану Юдичу и неправильно заарестованнаго кредиторомъ Богдана Данчицкимъ купцемъ Генрихомъ Фалькнаромъ.*

Бона, Божью милостью Королева Польская etc.

Намѣстнику Нашему Городенскому пану Войтеху Гришковичу Кимбару.—Што первой сего на жалобу купца Гданьского Генриха Фалькнара казали есьмо до тебе листъ Нашъ писати, приказуючи тобѣ, што бы еси ему увязане далъ въ дворецъ и дома жида Городенского Хаима, водлугъ запису его въ певномъ долгу, яко ся ему онъ жидъ передъ тобою записалъ и обязане на себе удѣлалъ, то пакъ повѣдилъ передъ Нами тотъ жидъ, ижъ вжо, водлугъ листу и росказаня Нашого, дано есть чрезъ тебе оному Фалькнару увязане у дворецъ и дома его, водлугъ запису его; противъ чего онъ не стоитъ, нижли которое, дей, збоже свое властное и сѣно онъ маеть у подданныхъ Нашихъ тамошнихъ, Городенскихъ, Пилиповичовъ и въ жида Городенского — Богдана Юдича, а не въ томъ дворцу и грунтѣ его, который Фалькнару есть поданъ, ино, дей, тое збоже и сѣно служебникъ Фалькнаровъ въ тыхъ подданныхъ Нашихъ заповѣдѣлъ и того ему выдавати не казалъ ку шкодѣ его не малой. И билъ Намъ чоломъ жидъ, ижъ быхъмо ему въ томъ до тебе листъ Нашъ дати казали. Про то, если такъ есть, яко онъ Намъ жаловалъ, и если тое збоже и сѣно его есть въ тыхъ подданныхъ Нашихъ, а не въ онымъ дворцу, а тежъ не на грунтѣ его, тогды при-

казуемъ тобѣ, абы еси оногo збожа и сѣна ему гамовати въ тыхъ подданныхъ Нашихъ не допускалъ; и вольно тымъ ему властнымъ шаговати дозволилъ, водлугъ листовъ записныхъ, которыми ся Фалькнарю въ томъ записалъ и обвязалъ; абы еси его заховалъ, конечно. — Писанъ въ Варшавѣ, подъ лѣто Божого нароженя 1549, мѣсяца Генваря 14 день, индиктъ 7.

№ 352. 1549 г., Мая 22-го.

**Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 32, f. 62 (b).**

*Судебное рѣшеніе Королевы Боны по претензіямъ Гродненскихъ мѣщанъ къ Гродненскимъ евреямъ.* Этимъ рѣшеніемъ постановляется слѣдующее: 1) Гродненскіе евреи обязываются уплачивать изъ общей суммы государственныхъ податей, налагаемыхъ на г. Гродно, 17 процентовъ. 2) Освобождаются навсегда отъ обязанности доставлять сырецъ и вывозить кирпичъ изъ принадлежащихъ Королю въ г. Гродно кирпичныхъ заводовъ. 3) Устанавливается очередь для отбыванія подводной повинности. 4) Освобождая купленные прежде евреями у мѣщанъ Гродненскихъ дома и земли отъ мѣщанскаго присуда и повинностей, а купленные мѣщанами у евреевъ отъ еврейскихъ повинностей, Королева Бона воспрещаетъ впредь евреямъ приобрѣтать дома у христіанъ безъ особаго на каждый случай Королевскаго дозволенія, и притомъ, всѣ купленные у мѣщанъ дома будутъ находиться впредь подъ мѣщанскимъ присудомъ.

Бона, Божьей милостью Королева Польская и далей.

Смотрѣли есмо того дѣла на року отъ Насъ зложономъ: Жаловалъ Намъ очевистно радца места Городенского Оедоръ Іацковичъ а писарь Городенскій-же, местскій, Петръ Шамотула, отъ бурмистровъ, радець и всего посольства миста Городенского, за порученіемъ ихъ, на всихъ жидовъ Городенскихъ же о томъ: Ижъ што, дей, первой сего, водлугъ давного звычайоу, вси жидове места Городенского, всякихъ вольностей местскихъ зъ ними спольне вживаючи, яко серебщину, коли черезъ Господаря Короля, Его Милости, на соймѣхъ валныхъ на место Городенское, яко и на иньшіе места Великого Князства Литовскаго была кладена, такъ тежъ и въ иншихъ всякихъ потребахъ мистскихъ намъ, мѣщаномъ, четвертымъ грошомъ помагали, то есть, мы, мѣщане, три гроши, жидова четвертый грошъ яко на серебщизну, такъ и на иньшіе потребности месткіе зъ нами складывали. А теперечи они ся съ того выламукутъ и серебщизны четвертой части зъ нами платити не хотять. И покладали листъ Короля, Его Милости, Жикгимонта.

святое памяти, пана а малжонка Нашого, до старосты Городенского, небожчика пана Станислава Петровича, на простую жалобу мѣщанъ Городенскихъ писанный, ижѣбы жидомъ росказалъ Городенскимъ, абы мѣщанамъ помогали, якъ здавна было.—Гдѣ противку того жидова Городенскіе: Мошко Іюдичъ, Мисанъ Хацковичъ а Тобѣяшъ Абрамовичъ, сами отъ себе и отъ всихъ жидовъ Городенскихъ, отказъ чинили. Ижѣ николи яко у серебщинѣ, такъ тежѣ и у иньшихъ потребахъ местскихъ имъ четвертымъ грошомъ не помогали. И оказали квитѣ подъ печатями нѣкоторыхъ мѣщанъ Городенскихъ, то есть, Одама Мискевича а Павла Петровича, которыи, съ порученья бурмистровъ и радець Городенскихъ, серебщинѣ на онѣ часъ выбирали. Въ котормъ квитѣ ихъ описуетъ, ижѣ коли на место Городенское положено было серебщизны сто копѣ грошей, тогда они отъ жидовъ Городенскихъ у помочь стымъ копѣ грошей взяли пятнадцать копѣ грошей, и съ того ихъ квитовали. А тыхъ, дей, тежѣ прошлыхъ лѣтъ, коли на место Городенское было положено серебщина по сороку копѣ, тогда тежѣ они у помощь тое сумы давали по пяти копѣ и по двадцати грошей. На што тежѣ зезнаніе бирчого мистького Городенскаго Носона, которое передъ урядомъ Нашимъ замковымъ Городенскимъ удѣлалъ, передъ Нами покладали. А што ся дотычетъ листу Короля, Его Милости, до пана Станислава Петровича, старосты Городенского, писаного, тогды тежѣ намъничого ся певного въ нимъ не оказуетъ, только на старый звичай ся стягаеть, а тежѣ оный листъ не вышолъ за якимъ спольнымъ и очевистнымъ мовеньемъ ихъ, только на простую жалобу мѣщанъ Городенскихъ.—Гдѣ Мы, жалобы и отпору ихъ обѣюхъ сторонѣ выслухавши, не такъ далеце зъ вырокъ Нашого, але за спольнымъ а добровольнымъ позволеніемъ ихъ, обѣюхъ сторонѣ, такъ найдумѣ: Ижѣ на пришылые часы, коли кольвекъ сто копѣ грошей на место Городенское серебщины наложено будетъ, тогды жидове Городенскіе зъ домовъ а кгрунту своего жидовского мають мѣщанамъ Городенскимъ на помощь давати по семнадцать копѣ грошей. А коли меньшая сума на мисто Городенское положона на вальномъ соймѣ отъ Короля, Его Милости, будетъ, тогда тежѣ и жидове, рахунокъ слушный водлугъ того спольного зволенія ихъ вчинивши,

штобы меншъ семнадцати копъ обачивши сумъ на мисто положоную прійти мило, мѣщаномъ Городенскимъ мають на помощь ку выплаченію суммы серебины положоной давати.—И къ тому тежъ жаловали передъ Нами тыежъ верху писаные мѣщане Городенскіе, отъ всего поспольства места Городенского, на жидовъ всихъ Городенскихъ о томъ: Ижъ кгда мѣщане Городенскіе до печи и съ печи плитницъ Нашихъ Городенскихъ, водлугъ стародавнаго звычаю а повинности своее, плити носити посылають, тогда жидове Городеньскіе, яко на то съ стародавна повинни были, имъ тое плиты носити не помогаютъ ани на помощь посылають. И покладали листъ Короля, Его Милости, Жикгимонта, святой памяти, до небожчика пана Юрья Радивила. старосты Городенского, на жалобу мѣщанъ Городенскихъ писанный, абы жидомъ приказалъ, естлибы на то здавна повини были, тую плити зъ ними носити; пакъ-лижъ-бы ся они того отпирали, абы того промежку нихъ до-смотрѣлъ и справедливость удѣлалъ.—А такъ Мошко Юдичъ и зъ иншими товарищами своими на то отказъ, сами отъ себе и ото всѣхъ жидовъ Городеньскихъ, дѣлали: Ижъ яко на тое выношене плиты передъ тымъ николи повинни не были, ани имъ того помагали, такъ тежъ и теперечи помагати имъ того, на што не суть повинни, не хотятъ. И покладали тежъ на правѣ свидетельство нѣкоторыхъ земянъ и мѣщанъ Городенскихъ, которые за онымъ добровольнымъ сознаниемъ передъ урядомъ Нашимъ замковымъ Городенскимъ дѣлали, ижъ къ тому но-шенію плиты николи повинни не были. А што ся дотычетъ листу Короля, Его Милости, повѣдили жидова, ижъ тотъ листъ на жалобу одной стороны былъ данъ, за которымъ листомъ тежъ жидова николи къ тому не были жаднымъ правомъ ани повинностью притягнены, абы имъ того помагати были по-винни, але якъ здавна передъ тымъ, такъ и за тымъ листомъ ажъ и до сихъ часовъ они отъ ношеня той плиты вольными были, и на помощь мѣщаномъ ку ношенію ее николи не по-сылали.—А такъ Мы, обачивши съ жалобы и отпору ихъ обѣ-ющихъ сторонъ, ижъ мѣщане на нихъ жадного доводу и свидет-ства слушного въ томъ не мають и въ правѣ на року тепе-решнемъ его не оказываютъ, словы а повѣстями своими ихъ къ тому притягають, а жидове по собѣ свидетельство оказываютъ, а то

ся значить, ижѣ на то повинни не были, тогда Мы тыхъ всихъ жидовъ Городенскихъ отъ ношеня тое плиты до печи и съ печи плитницъ Нашихъ Городенскихъ на пришлые часы вольными чинимъ: И ижѣ ку ношенью тое плиты николи повинни сами ани съ потомки своими не мають быти.—Къ тому тежѣ тые-жѣ мѣщане Городеньскіе-жѣ, отъ всего поспольства, жаловали Намъ на тыхъ-же жидовъ Городеньскихъ: Яко имъ въ даванью подводъ не слушне, якобы, мѣли быти помагати.—Гдѣ тые жѣ жидова, верху писаныи, сами отъ себе и отъ жидовъ, отъ даваня подводъ сами не отпираются и ихъ подѣ тымъ способомъ яко мѣщане дають и давати хотять, только абы въ томъ черга слушная и справедливая захована была. А такъ найдемъ: Ижѣ маеть около даванья тыхъ подводъ у местѣ Нашемъ Городенскомъ черга слушная а справедливая коломъ постановлена и захована быти, водлугъ которое яко мѣщане, такъ и жидове подводы мають давати.—Притомъ тежѣ жаловали тые-жѣ мѣщане Городенскіе, отъ всего поспольства, на жидовъ Городенскихъ, ижѣ яко бы они, колько домовъ местскихъ у мѣщанъ покупивши, повинностей местскихъ, которыи передъ тымъ зъ оныхъ домовъ бывали, зъ мѣщаны посполу сполняти не хотять и оныи дома съ права местного выламуютъ.—Жидове тежѣ противку того отказъ сами отъ себе и отъ иншихъ жидовъ чинили, ижѣ на тыхъ часехъ жадного дому местного не купили, а если што передъ тымъ купили, тогда за листомъ Нашимъ дозволеннымъ купили и держать. И къ тому повѣдили, ижѣ тежѣ колкосъ домовъ жидовскихъ и пашенъ также до мѣщанъ отъ жидовъ перешло и досталось.—Такъ Мы, отпору и жалобы ихъ на обѣ стороны выслушавши, такъ знайдемъ: Ижѣ которые дома местскіе передъ симъ часомъ недавно до жидовъ отъ мѣщанъ зашли, а мѣщане такъ долго о томъ молчали, тогда таковыхъ домовъ и пашенъ мають вжо жидова добровольне уживати и местскихъ повинностей передъ тымъ повинныхъ, окромъ подводы, которая чергою, яко верху писано есть, маеть давана быти, съ тыхъ домовъ и пашенъ не мають сполняти. Также которыи дома и пашни жидовскіе мѣщаномъ ся достали отъ жидовъ, съ тыхъ тежѣ мѣщане жадныхъ повинностей жидовскихъ не мають сполняти, только мѣстскіи повинности зъ нихъ служити и

давати мають, а однакожъ уперодъ, отъ сего часу, хочемъ мѣти, ижъ жидова жадного дому местскаго у Городнѣ, безъ особливаго Нашего дозволенья, не мають куповати. И гдыбы который зъ нихъ домъ местскій за Нашимъ дозволеніемъ купилъ, тогда предъ ся вси службы и повиности, которыи съ такового дому передъ тымъ хоживали, маеть жидъ служити и сполняти, и таковой домъ подъ местскимъ правомъ и послушествомъ держати и зъ него не выламовати. Къ тому тежъ въ иншихъ речахъ, а звлаща около даванья желѣза до мосту Городенского, который на Нѣмнѣ есть, мають ся зъ obu сторонъ заховати и справовати во всемъ потомъ, якъ ся до сего часу заховали и справовали.—И на то есмы тымъ мѣщаномъ Городонскимъ сесъ Нашъ листъ дати казали зъ Нашою печатью, писанный въ Варшавѣ, подъ лѣто Божого нароженя 1549, мѣсяца Мая 22 день, индиктъ 6.

№ 353. 1549 г., Октября 28-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей» № 33, f. 2.

*Предписаніе Королевы Боны Гродненскому Намѣстнику Войтеху Кимбару, чтобы онъ, созвавъ евреевъ Гродненской общины, приказалъ имъ произвести выборъ раввина, не имѣющаго родственныхъ связей въ г. Гродно, съ тѣмъ, что, при недостаткѣ приглашенія по этому поводу, евреямъ Гродненской общины, не состоящимъ въ родствѣ съ фамліей Іудичей, дозволяется выбрать для себя особаго раввина. Предписывая также выбрать одного „старшого“ для завѣдыванія дѣлами общины, Королева, на случай разногласія и по этому дѣлу, предписываетъ выбрать одного „старшого“ со стороны Іудичей, а другого со стороны остальной общины.*

Бона, Божою милостію.

Намѣстнику Нашому Городенскому пану Войтеху Грышковичу Кимбару. — Жаловали Намъ жидове места Городенского: Гошко Исаковичъ а Мошко Агроновичъ, сами отъ себе и отъ иншихъ нѣкоторыхъ жидовъ тамошнихъ, Городенскихъ-же, о томъ: Ижъ, дей, нѣкоторые жидове Городенскіе, а звлаща Іудичи съ племенемъ своимъ, надъ призолене и надъ волю иншихъ жидовъ Городенскихъ и всегобору тамошнего жидовскаго, обрали и поставили докторомъ ку справованію речей и дѣлъ духовныхъ зятя своего Мордуха. Который, дей, докторъ, будучи онимъ Іудичомъ повинуватый, съ подущенія ихъ и воли, имъ и другимъ жидамъ тамошнимъ, которые не суть того племени, кривды и утиски немалые, надъ обычай и заховане права



ихъ, дѣлаеть: у клятву ихъ безъ причины укладаеть и дѣтей ихъ обрѣзывать, водлугъ обычая, не допускаеть, и въ иншихъ дѣлахъ духовныхъ имъ омѣшкане проволоку дѣлаеть, и вспѣване у свята ихъ у школѣ жидовской, безъ дозволеня всего збору жидовского, самъ на себѣ беретъ и самъ вспѣваетъ. И старшими, дей, надъ всеми жидами тамошними Іюдичи ся дѣлають, на которыхъ также весь зборъ жидовскій не призволять а ни ихъ сполне обрали, толко ся сами своволне въ то впирають. Въ которыхъ всихъ речахъ они великіе шкоды и обтяжене, квивды быти менують. И били Намъ челомъ, ижъ быхъмо въ тыхъ речахъ межи нихъ слушное постановлене вдѣлати, водлугъ обычая, казали. Што, еслибы такъ было, яко Намъ они жаловали, тогды быхъмо того отъ тыхъ Іюдичовъ ласкаве пріймовати не мѣли, ижъ они такое своволенство надъ иншими жидами тамошними ку обтяженю ихъ немалому оказываютъ и переводять. А такъ Мы, не хотячи того мѣти, ижбы ся болшей жидомъ тамошнимъ отъ тыхъ Іюдичовъ кривда которая дѣяти мѣла, тогды приказуемъ тебѣ, ижбы жидовъ тамошнихъ всихъ до себѣ возвалъ и Нашимъ именемъ, грозно, приказалъ, ижбы ся они вси, сполне на то згодивши, одного доктора, чужого человека, который бы тамъ жадного повиноватства пріятельского межи ними не мѣлъ, обрали и его для справъ своихъ духовныхъ такъ себѣ ховали, ижбы онъ, на жадное повиноватство пріятельское не смотрячи, только водлугъ речи справедливое и обычаю, захованого въ дѣлахъ ихъ духовныхъ, радиль и справовалъ. Которому обранью и постановленю того доктора, человека обчого, Мы рокъ певный покладаемъ — до дня Громницъ, пришлого свята, которое будетъ подъ лѣто Божого нароженя тысяча пятьсотъ пятьдесятъмъ, у вындиктѣ осмомъ. Паклижъ-бы они за спольнымъ зволенемъ своимъ доктора, человека обчого, до того часу и року, отъ Насъ имъ назначеного и положеного, не обрали, а ни межи собою постановили, тогды жидове другіе тамошніе Городенскіе, которые не суть племени Іюдичовъ, будутъ мѣти моцъ собѣ иншого доктора обрати и его тамъ-же ховати, который дѣла ихъ духовные справовати и радити самъ будетъ. А што ся дотычетъ вспѣваня у школѣ ихъ жидовской, ино-бы тотъ нехай вспѣвалъ, которого бы на то увесъ зборъ жидовскій, а не сами толко Іюдичи оберуть. А Іюдичи ижбы

надъ всими жидаы старшими ся не чинили, але ижбы вси жидова, сполне зволившися, одного старшого для потребъ и справъ своихъ певныхъ обобрали. Паклижъ-бы ся на то згодити спольне не могли, ино зъ стороны Юдичовъ одинъ, а зъ стороны иншихъ жидовъ другій старшій нехай будетъ обрантъ; которые два старшіе дѣла ихъ спольне справовати будутъ. И къ тому тежъ розсказаль-бы еси тымъ Юдичомъ, ижбы ся они впередъ къ иншимъ жидомъ тамошнимъ справедливѣ а спокойнѣ заховали, а некоторыхъ речей неслупныхъ а несправедливыхъ не вымышляючи а не покладаючи, конечно.—Писанъ у Варшавѣ, подъ лѣто Божого нароженя 1549, мѣсяца Октября 28 день, индиктъ 8.

№ 354. 1549. Ноября 8-го.

Изъ актовыхъ книгъ Метрики Литовской «Записей». № 33, ф. 3.

*Предписаніе Королевы Боны Гродненскому Намѣстнику Кимбару по дѣлу объ обвиненіи Юдичами и раввинами (докторами) Мордухаема, изъ зятѣмъ, Гродненскихъ евреевъ: Мисана Хацковича и Ицхака Израйловича, въ воспреещеніи Мордухаю пѣтъ въ синагогѣ, а также по обвиненію противной стороною Мордухаю въ не-правильномъ наложеніи на нихъ отлученія.*—Королева приказываетъ предоставить разборъ этого дѣла, если стороны не пожелаютъ судиться передъ Королевою, суду раввиновъ, приглашенныхъ сторонами изъ какой либо иной еврейской общины.

Бона, Божою милостію.

Намѣстнику Нашому Городенскому пану Войтеху Гришко-ковичу Кимбару. — Што передъ тебе ку праву позвали жидове Городенскіе: Агронъ а Израиль Юдичи и зъ зятѣмъ своимъ Мордухаемъ, докторомъ, жидовъ-же Городенскихъ: Мисана Хацковича а Ицхака Израйловича, о томъ, ижъ они тому доктору Мордухаю у школѣ сѣдвати забороняли, которая, дей, речъ не на твою справу, але на ихъ духовную прислухаеть а належить; про то, игдыжъ тая речъ около сѣдваня школьного на ихъ справу приналежить, хочемо мѣти, ижбысь ся въ тую речъ не вступоваль, але то къ справѣ имъ пустилъ: Або Намъ, або на розсказане ихъ духовныхъ, которымъ тая справа ку розсудку ихъ належить. Къ тому тежъ, ижъ тые-жъ жидова, Мисанъ а Ицхакъ, ку помощи справедливости сознанье нѣкоторыхъ жидовъ тамошнихъ потребуютъ около тое клятвы, которую былъ докторъ Мордухай на нихъ тыхъ прошлыхъ Кучокъ положилъ, и для того тамъ постороннего доктора на вывѣдане а опытане

певного свидетельства въ той речи взяти хотять и привести, ижбы водлугъ обычаю а закону ихъ тамъ певный опытъ вдѣлати. А такъ которого доктора, одного-ли або двухъ, они тамъ на своемъ накладѣ для тое речи до Городна приведуть, хочемо мѣти, ижъ быхъ тому доктору Мордухаю и инымъ жидомъ приказаль, абы тымъ постороннимъ докторомъ того, водлугъ обычая права и закону ихъ, справовати не боронилъ и въ томъ имъ переказы никоторое не дѣлалъ. А однакомъ и другая сторона можетъ также съ своею руки, своимъ накладомъ, тыло-жъ докторовъ посторонныхъ взяти. Которые докторове, згодившиися спольне, таковой опытъ околомъ вывѣдыванья речи правдивое вдѣлати мають, конечно. — Писанъ у Варшавѣ, подъ лѣто Божого на-роженя 1549, мѣсяца Ноября 8 день, индиктъ 8.

№ 133 (b). 1529 г. \*.

*Статьи изъ перваго, или Стараго, Литовскаго Статута, касающіяся евреевъ. Раздѣлъ XI.—О головицѣхъ людей путныхъ и мужицкѣхъ и паробочкѣхъ.*

Жидъ, татаринъ хрестьянъ въ неволи мѣти не мають. Тежъ уставуемъ, естлибы который жидъ або татаринъ которого кол-ве стану хрестіянина купилъ або закупилъ; отъ того часу при-казуемъ воеводамъ, старостамъ и державцамъ, абы того ся до-вѣдывали и каждаго хрестянина отъ жида або отъ татарина з неволи вызволяли. А то тымъ обычаемъ: естлибы купилъ на вѣчность або въ купленное жонки' его родилъ, доросшы лѣтъ своихъ, мается въ него выробити за семъ летъ, а по семи лѣтахъ маеть на волю пушонъ быти. А естлибы жидъ або та-таринъ закупилъ въ пенезяхъ, тогда уставуемъ таковымъ вы-пуску на каждый годъ: мужчизне такъ и жонце полконы грошей, до тыхъ часовъ маеть ему закупъ служити, поки съ тое суммы выробится. А челядь, которая дана татаромъ за отца Нашого и продковъ Нашихъ, и за Насъ зъ дворы Нашими, ту ю челяд они мають держати вѣчне.

---

\* Пр. Этотъ кусочекъ былъ затерянъ въ типографіи, что, къ сожалѣнію, не было замѣчено своевременно.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Р.—обозначает регесту,\*—документъ, напечатанный въ какомъ либо изданіи раньше.

№ 1.* 1388 г., Іюня 24 и Іюля 2.—Привилегія Великаго Князя Литовскаго Витовта евреямъ Троцкой и Брестской общинъ, напечатанныя параллельно съ грамотою Князя Болеслава Благочестиваго евреямъ Великой Польши . . . . .	1	№ 9. 1486—87 г. — Дача изъ В. Княжескихъ имѣній соли, меду, ржи и т. п. разнымъ евреямъ . . . . .	38
№ 2. 1389 г., іюня 18-го.—Привилегія В. Князя Литовскаго Витовта Гродненскимъ евреямъ . . . . .	26	№ 10. 1486 г., Мая 9-го.—Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ II Ягеллономъ Юрія Пацевича, Кіевского Воеводу, объ отдачѣ на откупъ Кіевскимъ и Троцкимъ евреямъ сбора пошлинъ на таможенныхъ: Кіевской, Вышегородской и Житомирской . . . . .	38
№ 3. 1441 г., Марта 27-го.—Подтвердительная грамота Короля Владислава IV Троцкимъ Каранямъ . . . . .	28	№ 11. 1486 г., Іюня 7-го.—Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ II Ягеллономъ Брянскаго намѣстника объ отдачѣ на откупъ таможенныхъ пошлинъ, „подужнаго“, „корчемъ“, „перевоза и важчого“ Брянскаго Кіевскимъ евреямъ: Мордечи Гадаевичу и Перку Юдановичу . . . . .	40
№ 4. 1453—68 гг., Мая 24-го.—Отдача на откупъ таможенныхъ сборовъ въ Новогрудкѣ Троцкимъ евреямъ . . . . .	35	№ 12. 1486 г., Іюня 7-го.—Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ II Ягеллономъ намѣстниковъ Гродненскаго и Меречскаго объ отдачѣ на откупъ Гродненскимъ евреямъ: Енѣку Яцковичу съ сыновьями, „мостоваго“ Гродненскаго и „помѣрнаго бочечнаго“ Меречскаго . . . . .	40
№ 5. 1463—78 г.—Пожалованіе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ еврею Левону Шаломичу населенныхъ и ненаселенныхъ земель въ Брестскомъ воеводствѣ . . . . .	25	№ 13. 1486 г., Іюля 27-го.—Оповѣщеніе Королемъ Казиміромъ II Ягеллономъ намѣстника Путивльскаго Митяка Александровича объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Путивльской таможнѣ и Путивльскихъ корчемъ Кіевскимъ и Троцкимъ евреямъ . . . . .	41
№ 6. 1472 г., Іюня 30-го.—Р. Ходатайство Королевскихъ совѣтниковъ передъ В. Магистромъ Рихтенбергомъ о возвращеніи Ирку, Брестскому еврею, товаровъ, заарестованныхъ у него въ Пруссіи . . . . .	36	№ 14. 1487 г., Мая 30-го.—Оповѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Брестскаго намѣстника Якуба Яновича Немировича объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Брестской, Дрогичинской, Вѣльской и Гродненской таможняхъ. Луцкимъ евреямъ:	
№ 7. 1484 г., Мая 24-го.—Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ II Ягеллономъ Михаила Монтовтовича, Троцскаго Воеводу, объ отдачѣ на откупъ таможенныхъ пошлинъ Троцкимъ евреямъ . . . . .	36		
№ 8.* 1485 г., Апрѣля 3-го.—Предписаніе Короля Казимира Ягеллона Воеводѣ Троцкому Радивону Остиковичу, чтобы еврейская половина города Троць уплачивала свою часть податей, независимо отъ христіанской половины города . . . . .	37		

Останку и Онатану Иличичамъ и Ольконъ . . . . .

№ 15. 1487 г., Мая 30. — Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Петра Яновича, Лудкаго Старосту, объ отдачѣ таможенныхъ пошлинъ на Лудкоі таможнѣ евреямъ: Шахну Новаховичу и Сенку Момотлиному . . . . .

№ 16. 1488 г., Мая 26-го. — Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Намѣстниговъ: Гродненскаго и Мерецкаго, объ отдачѣ на откупъ „мостоваго“ Гродненскаго и „почоинаго“ Мерецкаго Гродненскимъ евреямъ . . . . .

№ 17. 1488 г., Іюня 20-го. — Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Звягольскаго Намѣстника Онущка Калениковича объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Звягольской таможнѣ и Звягольскихъ корчемъ Лудкимъ евреямъ . . . . .

№ 18. 1488—89 г. — Дача изъ В. Княжескихъ имѣній соли, меду, хлѣба и т. п. разнымъ евреямъ . . . . .

№ 19. 1489 г. — Назначеніе срока еврею Шавулю Агроновичу для представленія свидѣтелей по дѣлу его съ Ушаномъ Есковичемъ . . . . .

№ 20. 1489 г., Февраля 11-го. — Оповѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Минскаго намѣстника Князя Игана Васильевича объ отдачѣ на откупъ таможенныхъ пошлинъ въ Минскѣ Троцкому еврею Михаилу Даниловичу . . . . .

№ 21. 1480 г., Мая 12-го. — Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Владимірскаго Намѣстника Ивана Юршу объ отдачѣ на откупъ пошлинъ на Владимірской, Перемышльской и Литовижской таможенныхъ и причисляющихся къ нимъ заставахъ евреямъ Брестскимъ и Грубешовскимъ . . . . .

№ 22. 1489 г., Мая 20-го. — Счеты Короля Казимира Ягеллона съ откупщиками таможенныхъ пошлинъ въ Кіевѣ и Путивлѣ . . . . .

№ 23. 1489 г., Мая 24-го. — Правая грамота, выданная Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Лудкому еврею Нисану Симшичу . . . . .

№ 24. 1490 г., Апрѣля 30-го. — Извѣщеніе Королемъ Казиміромъ Ягеллономъ Путивльскаго Намѣстни-

ка Кмиту Александровича объ отдачѣ на откупъ Путивльскихъ пошлинъ и корчемъ Кіевскимъ евреямъ . . . . . 51

№ 25. 1494 г., Октября 14-го. — Отдача на откупъ таможенныхъ пошлинъ: Брестскихъ, Дорогицкихъ, Гродненскихъ и Вильскихъ, Брестскимъ евреямъ . . . . . 52

№ 26. 1494 г., Декабря 24-го. — Разсчетъ В. Князя Александра съ Лудкимъ евреямъ Алканомъ Даниловичемъ . . . . . 53

№ 27. 1495 г., Іюня 8. — Жалованная грамота В. Князя Александра своему мѣховщику Соѣ на еврейскій фольваркъ въ г. Трокахъ . . . . . 52

№ 28. 1495 г., Іюня 26-го. — Жалованная грамота В. Князя Александра дворянину Сорокѣ и его брату на еврейскій фольваркъ въ Лудкомѣ повѣтъ . . . . . 53

№ 29. 1495 г., Іюля 15-го. — Жалованная грамота В. Князя Александра Виленскому епископу Войтеху на еврейскія дома и фольварки въ г. Гродно . . . . . 54

№ 30. 1495 г., Августа 10-го. — Жалованная грамота Государеву дяку Сысою на фольваркъ въ Гродненскомъ повѣтѣ, принадлежавшій евреямъ Конюковичамъ . . . . . 54

№ 31. 1495 г., Августа 30. — Жалованная грамота В. Князя Литовскаго Александра Конюшому Мартину Хребтовичу на домъ въ г. Лудкѣ, принадлежавшій еврею Еленю . . . . . 55

№ 32. 1496 г., Марта 12-го. — Предписаніе В. Князя Литовскаго Александра Лудкому Старостѣ Семену Юревичу о ввѣдѣ шляхтичей Семашковичей во владѣнія дворянъ евреевъ Сымчичей, лежащимъ въ имѣніи Тополи, на Волини . . . . . 55

№ 33. 1496 г., Августа 1-го. — Присоединеніе къ землямъ Брестскаго войводства двора (лежащаго въ городѣ Брестѣ) въ томъ объемѣ, какъ этимъ вѣсьмъ владѣли евреи . . . . . 56

№ 34. 1496 г., Октября 4-го. — Подтвердительная грамота В. Князя Литовскаго Александра своему Секретарю Федьку Янушковичу на прудъ, мельницу и часть земли, принадлежавшіе, до изгнанія евреевъ изъ Литвы, братьямъ Енковичамъ, Брестскимъ евреямъ . . . . . 56

№ 35. 1497 г., Января 27-го. —

Жалованная грамота В. Князя Литовского Александра войту Брестскому, шляхетному Павлу (Черному), на имѣніе Корницу, принадлежавшее ранѣе еврею Левону (Шаломичу) .

№ 36. 1498 г., Іюня 5-го.—Освобождение двора Атачиковскаго въ г. Луцкѣ и живущаго въ этомъ дворѣ слуги Князя Константина Ивановича Острожскаго отъ всѣхъ городскихъ податей и повинностей .

№ 37. 1499 г., Апрѣля 26-го.—Жалованная грамота женѣ еврея Яхна-Аннѣ, принявшей католичество во время изгнанія евреевъ изъ Литвы .

№ 38. 1501 г., Мая 27-го.—Подтвердительная грамота Князю Михаилу Львовичу Глинскому на дворъ еврея Есковича Ошейка .

№ 39. 1503 г., Марта 22-го.—Грамота Великаго Князя Литовскаго Александра евреямъ изгнаннымъ изъ Литвы, и въ частности евреямъ г. Гродно, на поселеніе ихъ вновь въ В. Княжествѣ Литовскомъ .

№ 40. 1503 г., Апрѣля.—Грамота Короля Александра всѣмъ Литовскимъ евреямъ на право поселенія ихъ въ Литвѣ въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ они жили до своего изгнанія .

№ 41. 1503 г., Октября 14-го.—Подтвердительная грамота Короля Александра Ключайку Троцкому Великому на разныя земли .

№ 42. 1506 г., Іюля 17.—Жалованная грамота Короля Александра „шляхетному“ Авраму Езофовичу на имѣніе Войдуны въ Виленскомъ повѣтѣ .

№ 43. \* 1506 г., Августа 9.—Жалованная грамота Пинскаго Князя Федора Ивановича Ярославича и супруги его Елены Пинскимъ евреямъ .

№ 44. \* 1506 г., Ноября 28.—Р. Отдача на откупъ Вел. Княземъ Сигизмундомъ Казимировичемъ мытнику Луцкому Шамаку Даниловичу мыта Киевскаго на 2 года за 1400 гр.

№ 45. \* 1506 г., Декабря 22.—Извѣщеніе В. Князя Литовскаго Сигизмунда Луцкому старостѣ Федору Янушевичу объ освобожденіи Луцкихъ евреевъ, Раввинистовъ и Караймовъ, отъ уплаты ему и его преемникамъ ежегоднаго побора съ

обѣихъ еврейскихъ синагогъ въ г. Луцкѣ .

№ 46. 1507 г., Марта 6-го.—Универсалъ Короля Сигизмунда I ко всѣмъ чинамъ Волинской земли о передачѣ Луцкимъ евреямъ Шамакомъ Даниловичемъ сбора таможенныхъ пошлинъ на Волыни Краковскому Бургомистру п. Бонару .

№ 47. 1507 г., Марта 19-го.—Королевскій универсалъ къ чинамъ и урядамъ Волинской земли объ отдачѣ на 2 года Луцкихъ таможенныхъ доходовъ на откупъ евреямъ: Шамаку Даниловичу и Нисану Козцѣ .

№ 48. 1507 г., Іюня 10-го.—Королевское судебное рѣшеніе по дѣлу Брестскаго войта Павла съ Брестскими евреями Енковичами .

№ 47. 1507 г., Іюня 23-го.—Судная Королевская грамота Данцигскому мѣщанину Ганусу Фемкюгену .

№ 50 \*. 1507 г., Ноября 3.—Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I, Старога, Гродненскимъ евреямъ на возвращеніе имъ домовъ, ланокъ, полей и луговъ, розданныхъ Королемъ Александромъ, послѣ изгнанія евреевъ изъ Литвы, разнымъ лицамъ .

№ 51. 1508 г., Марта 22-го.—Грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Ребинковичу на приемъ пошлинъ отъ таможенныхъ откупщиковъ .

№ 52. 1508 г., Октября 5-го.—Грамота Короля Сигизмунда I Смоленскому Старостѣ Авраму Езофовичу на таможенные пошлины въ Ковно и Смоленскѣ .

№ 52. 1508 г., Ноября 30-го.—Объявленіе Короля Сигизмунда I, что Староста Смоленскій, войтъ Минскій, Авраамъ Езофовичъ удовлетворенъ уже изъ доходовъ Ковенской таможни за сумму въ 2000 к. гр., занятую у него частью Королемъ Александромъ, частью же имъ, Королемъ Сигизмундомъ .

№ 53. 1509 г., Января 20-го.—Оповѣщеніе Королемъ Сигизмундомъ I князя Жославскаго, Минскаго намѣстника, объ отдачѣ на 3 года Смоленскому Старостѣ Авраму Езофовичу сбора пошлинъ на Минской таможнѣ .

68

69

70

71

72

74

75

76

77

77

№ 54. 1509 г., Июня 22-го.—Грамота Короля Сигизмунда I Старостѣ Смоленскому Аврааму на получение изъ разныхъ источниковъ Королевскихъ доходовъ 500 злотыхъ, издержанныхъ имъ по Королевскимъ предписаніямъ . . . . .

№ 55. 1509 г., Июня 29-го.—Дарственная запись Старосты Смоленскаго Авраама Езофовича Королю Сигизмунду I на 1.000 гривенъ серебра . . . . .

№ 56. 1509 г., Июня 29-го.—Утверждение Королемъ Сигизмундомъ I расхода зъ 809 копъ грошей, сдѣланнаго за его счетъ Старостою Смоленскимъ Авраамомъ Езофовичемъ . . . . .

№ 57. 1511 г., Марта 18-го.—Королевское оповѣщеніе Виленскому мѣщанскому уряду о пожалованіи выморочнаго дома въ г. Вильно Подскарбію Земскому Аврааму Езофовичу . . . . .

1513 г., Марта 27-го.—Объявленіе Короля Сигизмунда I, что воеводичіе Брестскіе: Данько и Михель Рябичковичъ, отдали полный отчетъ за двухлѣтнее завѣдываніе пошлинами съ воска и соли, собираемыми въ Брестѣ . . . . .

№ 59. 1513 г., Октября 20-го.—Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Земскому Подскарбію Аврааму Езофовичу на 21 „службу“ людей и четыре „пустые земля“ въ Гродненскомъ повѣтѣ . . . . .

№ 60. 1514 г., Февраля 27-го.—Универсалъ Короля Сигизмунда I ко всѣмъ евреямъ В. Княжества Литовскаго о назначеніи Брестскаго еврея Михеля Езофовича старшиною надъ всѣми Литовскими евреями . . . . .

№ 61. 1514 г., Марта 5.—Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Езофовичу на постройку моста въ г. Дрогичинѣ, съ кормою и взиманіемъ мостовой пошлины . . . . .

№ 62. 1514 г., Марта 21.—Жалованная подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Литовскимъ евреямъ . . . . .

№ 63. 1514 г., Октября 26-го.—Подтвердительная грамота Земскому Подскарбію Аврааму Езофовичу на фольваркъ подлѣ г. Минска . . . . .

№ 64. 1514 г., Ноябрь.—Грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Мойси Мордашевичу на постройку моста въ г. Брестѣ на р. Бугѣ . . . . .

№ 65. 1515 г., Ноября 4.—Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Земскому Подскарбію Аврааму Езофовичу на вѣчное владѣніе Брестскимъ войтовствомъ . . . . .

№ 66. 1516 г., Ноября 24-го.—Письмо откупщика таможенныхъ пошлинъ Данька Есковича къ откупщику Михелю Езофовичу съ указаніемъ торговыхъ дорогъ въ Литвѣ, количества таможенныхъ пошлинъ и порядка ихъ взиманія . . . . .

№ 67. 1518 г., Января 5.—Судебное рѣшеніе коммисіи, назначенной Королемъ, по просьбѣ Брестскихъ евреевъ, для ревизіи рѣшенія замкового Брестскаго суда . . . . .

№ 68. 1518 г., Августа 28-го.—Правая грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Езофовичу и его женѣ . . . . .

№ 69. 1519 г., Сентября 28-го.—Духовное завѣщаніе Земскаго Подскарбія Авраама Езофовича . . . . .

№ 70. 1520 г., Августа 2-го.—Отдача на откупъ пошлинъ съ воска и соли, собираемыхъ на Владимірской и Луцкой таможахъ, Брестскому еврею Михелю Езофовичу на 3 года . . . . .

№ 71. 1522 г., Сентября 5-го.—Предписаніе короля Сигизмунда I Надворному Маршалку Юрію Ивановичу Ильничу объ охраненіи правъ Королевскаго купца Айзака Езофовича на пользование Вядскимъ озеромъ и корчемю въ теченіи 2 лѣтъ . . . . .

№ 72. 1522 г., Сентября 5-го.—Аренда корчемъ, мыта и сборовъ: въсоваго, помѣрнаго, восковаго и мостоваго, въ г. Клецкѣ Брестскому еврею Айзаку Езофовичу на 3 года . . . . .

№ 73. 1522 г., Октября 22-го.—Аренда Брестскому еврею Михелю Езофовичу въ г. Могилевѣ: раздробительной продажи напѣткѣвъ, т. е. пива, меду и вина: „воскобойни“ и въсоваго сбора, на 3 года . . . . .

№ 74. 1522 г., Декабря 30-го.—Отдача на откупъ продажи пѣтей въ г. Витебскѣ Брестскому еврею Михелю Езофовичу на 3 года . . . . .

87

88

89

91

93

95

99

99

100

101

102



№ 75. 1523 г., Апрѣля 2-го. — Королевское предписание Канцлеру В. Княжества Литовскаго Кваштолту о выдать Юрію Ивановичу Илиничу 10,000 венгерскихъ червонныхъ золотыхъ . . . . . 103

№ 76. 1523 г., Октября 15-го. — Освобождение Трокскаго еврея Мисана Есковича отъ платежа налога съ корчмы, находящейся въ его домѣ . . . . . 104

№ 77. 1523 г., Ноября 5-го. — Предписание откупщику восковыхъ и соляныхъ пошлинъ на Брестской таможенѣ, ратману Краковскому, Михелю Шпису о выдать Брестскому еврею Михелю Езофовичу 700 копѣ грошей изъ доходовъ Брестской таможи . . . . . 105

№ 78. 1523 г., Декабря 9-го. — Отдача на откупъ Брестскому еврею Михелю Езофовичу сбора пошлинъ съ воска, соли и иныхъ товаровъ, на таможахъ: Дорогичной, Грозненской, Каменецкой, Лосицкой, Мельницкой, Бѣльской, Луцкой и Володимірской, впредь на 3 года, съ уплатою ежегодно по 3,000 копѣ грошей . . . . . 106

№ 79. 1523 г., Декабря 14-го. — Королевское предписание откупщикамъ пошлинъ съ воска и соли на Брестской таможенѣ, мѣщанамъ Брестскимъ и уполномоченному отъ М. Шписа, о немедленной выдать еврею Михелю Езофовичу, откупщику таможенныхъ пошлинъ въ Брестѣ, 400 копѣ грошей изъ свободныхъ Королевскихъ суммъ въ этой таможенѣ . . . . . 108

№ 80. 1524 г. — Королевское предписание Виленскому Воеводѣ Кваштолту о взысканіи съ еврея Михеля Езофовича въ пользу бурмистра Бѣльскаго Тимоша Сегеневича, — бывшаго товарищемъ Михеля по откупу Бѣльской таможи, — денегъ . . . . . 109

№ 81. 1524 г. — Королевское предписание мытнику Михелю Езофовичу на беспошлинный пропускъ товаровъ Тимоша Сегеневича . . . . . 110

№ 82. 1524 г. — Предписание Подскарбію Земскому Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ еврею Михелю Езофовичу Королевскаго долга, 300 копѣ грошей, изъ доходовъ Русскихъ украинскихъ таможенъ . . . . . 110

№ 83. 1524 г. — Шесть предписа-

ній Короля Сигизмунда I по дѣламъ Брестскаго еврея Михеля Езофовича . . . . . 111

№ 84. 1524 г. — Пять Королевскихъ предписаній по дѣламъ различныхъ евреевъ . . . . . 112

№ 85. 1524 г., Января 11-го. — Королевское предписание Витебскому Воеводѣ Ивану Богдановичу Сеппегъ, чтобы онъ самъ не имѣлъ корчемъ и другимъ не позволялъ бы продажи напитковъ въ ущербъ Витебскому откупщику, Брестскому еврею, Михелю Езофовичу . . . . . 113

№ 86. 1524 г., Марта 9-го. — Королевская грамота на совѣстное управленіе пошлинами съ воска, соли и товаровъ на таможахъ: Луцкой, Владимірской, Брестской, Каменецкой, Дорогичинской, Мельницкой, Лосицкой, Городенской, — давая, по желанію еврея Михеля Езофовича, ему и принятому имъ въ товарищи Краковскому ратману Михелю Шпису . . . . . 115

№ 87. 1524 г., Апрѣля 3-го. — Предписание Земскому Подскарбію Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ Королевскому мытнику Михелю Езофовичу 1,000 копѣ грошей и 7 грошей изъ доходовъ Луцкой, Владимірской и Брестской таможенъ . . . . . 116

№ 88. 1524 г., Апрѣля 3-го. — Предписание Земскому Подскарбію Богушу Боговитиновичу объ уплатѣ Королевскому мытнику Михелю Езофовичу, одолженныхъ у него Королемъ, суммъ . . . . . 117

№ 89. 1524 г., Мая. — Предписание Подскарбію Земскому Богушу Боговитиновичу свести счеты съ Королевскимъ „мытникомъ“ Михелемъ Езофовичемъ и произвести ему уплату Королевскихъ долговъ . . . . . 118

№ 90. 1524 г., Сентября 26-го. — Королевское дозволеніе Волынскому Хорунжему п. Михаилу Семашковичу на покуку въ г. Луцкѣ у еврейки Ясмановой дома, который, впредь до усмотрѣнія Государева, освобождается отъ городскихъ платежей и отбыванія подводной повинности . . . . . 119

№ 91. 1525 г. — Восемнадцать Королевскихъ предписаній по дѣламъ мытника Михеля Езофовича . . . . . 119

- № 92. 1525—26 г.—Королевское предписание Михелю Езофовичу . . . . . 122
- № 93. 1525 г., Февраля 26-го.—Р. Привилегія г. Каменцу Литовскому на войтовство и на корчмы, которые ранее держали на откупъ евреи . . . . . 123
- № 94. 1525 г., Апрѣля 11-го.—Подтверждение Гродненскому еврею Игудѣ Богдановичу права на владѣніе въ Гродненскомъ повѣтѣ землею, купленною отцемъ его Богданомъ, еще до изгнанія евреевъ изъ Литвы . . . . . 123
- № 95. 1526 г., Апрѣля 11-го.—Королевское повѣстіе Людмилѣ, женѣ Михайла Павши, уплатить Гродненскому „восковничему“, еврею, Игудѣ Богдановичу, деньги, занятія ея мужемъ . . . . . 124
- № 96. 1525 г., Апрѣля 20-го.—Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Михелю Езофовичу на дворянское достоинство . . . . . 125
- № 97. 1525 г., Апрѣля 20-го.—Предписание Полоцкому Воеводѣ объ отводѣ во временное владѣніе Михеля Езофовича „пустой“ земли на берегу рѣки Буга, въ Дрогичинѣ . . . . . 127
- № 98. 1525 г., Май.—„Полетный листъ“ Брестскимъ евреямъ: Еску Песаховичу и Шахну Галашевичу, на освобождение ихъ отъ уплаты долговъ въ теченіи 4 лѣтъ . . . . . 127
- № 99. 1525 г., Май 5.—Королевское распоряженіе, въ силу котораго мѣщане и евреи г. Бреста Литовскаго, пострадавшіе отъ пожара, освобождаются на 10 лѣтъ отъ подводной повинности, за исключеніе отправки Королевскихъ гонцевъ . . . . . 128
- № 100. 1525 г., Іюль.—Королевское предписание Гродненскому Старостѣ о взысканіи долговъ съ разныхъ бояръ въ пользу еврея Игуды . . . . . 128
- № 101. 1525 г., Августа.—Оповѣщеніе Брестскаго еврея Дудка Михелевича, что Король повелѣлъ взыскать съ него 50 к. грошей долга дворянину Василию Тишковицу . . . . . 128
- № 102. 1525 г., Октябрь.—Оповѣщеніе Подскарбія Богуша (Боговитиновича) объ отсрочкѣ, данной Королемъ, Бѣльскому мѣщанину Тимошу Сегеневичу для уплаты въ казну штрафа за провозъ контрабанды . . . . . 129
- № 103. 1525 г., Ноября 8.—Королевское предписание Виленскому Воеводѣ, Канцлеру В. К. Литовскаго, Ольбрахту Мартыновичу Краштолду о пересмотрѣ вновь дѣла по претензіямъ Бѣльскаго мѣщанина Тимоша Сегеневича къ Михелю Езофовичу . . . . . 129
- № 104. 1525 г., Ноября 14-го.—Грамота Короля Сигизмунда I мытнику Михелю Езофовичу на взиманіе съ кулическихъ товаровъ пошлинъ по старому обычаю, не взирая на безмытные Королевскіе листы, а согласно Королевскому арендному контракту . . . . . 131
- № 105. 1525 г., Ноября 14-го.—Королевское предписание старостѣ Гродненскому Юрію Николаевичу Радивилу о вводѣ Михеля Езофовича во владѣніе мельницею въ г. Гродно на рѣкѣ Городницѣ . . . . . 132
- № 106. 1525 г., Ноября 18-го.—Аренда Королевскому мытнику Михелю Езофовичу сбора съ дѣсныхъ продуктовъ, т. е. поташу, смолы „ванчосовъ“ и „колодъ“, во всемъ Дрогичинскомъ повѣтѣ, на 3 года . . . . . 132
- № 107. 1525 г., Ноября 18-го.—„Безмытный листъ“ Луцкому еврею Мошкѣ Езофовичу, съ сыновьями, на 3 года . . . . . 133
- № 108. 1525 г., Декабря 20-го.—Отдача на откупъ Михелю Езофовичу Могилевскихъ корчемъ и „ѣтсоваго“ на три года за 1,000 копѣ грошей . . . . . 133
- № 109. 1525 г., Декабря 20-го.—Отдача на откупъ пошлинъ, собираемыхъ на Минской таможенѣ и принадлежащихъ къ ней таможенныхъ заставахъ, Брестскому мытнику Михелю Езофовичу и Гроескому еврею Огрону Нахимовичу на 2 года, за 900 копѣ грошей . . . . . 135
- № 110. 1525 г., Декабря 29-го.—Заявленіе Короля Сигизмунда I о полученіи имъ отъ мытника Брестскаго Михеля Езофовича 500 копѣ грошей съ доходовъ восковыхъ, соляныхъ и „мыта“ Брестскаго . . . . . 136
- № 111. 1525—1526 г.—Восемь Королевскихъ предписаній по дѣламъ еврея Михеля Езофовича изъ Бреста . . . . . 137
- № 112. 1526 г., Января 7-го.—

- Королевское предписаніе мытнику  
Михелю Езофовичу . . . . . 139
- № 113. 1526 г., Февраля 4-го.—  
Судебное Королевское рѣшеніе, въ  
силу котораго претензія Тыкотин-  
скаго еврея Агрона Боска въ 125  
к. гр. польскихъ къ Кенигсбергско-  
му Ганусу Немену Младшему  
признается неосновательною . . . . . 141
- № 114. 1526 г., Мая 10-го.—  
Предписаніе Короля Сигизмунда I  
п. Юрью Илиничу объ уплатѣ Грод-  
ненскому еврею Хацку Исаковичу  
300 к. гр. . . . . 144
- № 115. 1526 г., Мая 18-го.—Кор-  
олевское предписаніе Виленскому  
Воеводѣ Альбрехту Мартиновичу  
Гаштолду . . . . . 145
- № 116. 1526 г., Сентября 14-го.—  
Охранная грамота Короля Сигиз-  
мунда I Брестскому еврею Давиду  
Михелевичу, въ силу которой онъ,  
согласно привилегіи, данной евреямъ  
В. Князьями Литовскими, подлежитъ  
суду одного только Короля . . . . . 146
- № 117. 1527 г., Марта 19-го.—  
Подтвердительная грамота Короля  
Сигизмунда I всѣмъ Брестскимъ ев-  
реямъ . . . . . 147
- № 118. 1527 г., Августа 1-го.—  
Грамота Короля Сигизмунда I пого-  
рѣшанію жителямъ г. Луцка, хри-  
стіанамъ и евреямъ, на освобожде-  
ніе ихъ отъ всѣхъ Королевскихъ по-  
датей, т. е. „серебщизны“, ордын-  
щины, соленичаго и восковничаго“,  
и подводной повинности, на 10 лѣтъ,  
и отъ платежей въ пользу старосты  
Луцкаго какъ то: „канщизны, мыта  
и городовщизны“ на 5 лѣтъ . . . . . 148
- № 119. 1527 г., Августа 7. Утвер-  
жденіе Королемъ Сигизмундомъ I  
раздѣльнаго акта и счетовъ между  
Акзамомъ Езофовичемъ и Михелемъ  
Езофовичемъ, Брестскими евреями. 149
- № 120. 1528 г., Декабря 5-го.—  
Судебное рѣшеніе Альбрехта Мар-  
тиновича Каштолта, Канцлера В.  
Княжества Литовскаго, въ силу ко-  
торого Королевскій мытникъ Ми-  
хель Езофовичъ освобождается отъ  
уплаты Тимофею Сегеневичу, бур-  
мистру Вѣльскому, бывшему товар-  
ищу своему по таможенному откупу  
въ г. Вѣльскѣ, 1.000 к. гр. лит. . . 151
- № 121. 1527 г., Декабря 6-го.—  
Рѣшеніе суда, подѣ предѣтель-  
ствомъ Альбрехта Мартиновича Гаш-  
толта, Канцлера В. Княжества Ли-  
товскаго, въ силу котораго мытни-  
ку Михелю Езофовичу присужда-  
ется на Вѣльскомъ мѣщанинѣ Тимоѣѣ  
Сегеневичѣ 242 копы грошей литов-  
скихъ . . . . . 154
- № 122. 1528 г., Іюня 29-го.—Р.  
Отдача на откупъ Могилевскихъ кор-  
чемъ: медовыхъ, пивныхъ и водоч-  
ныхъ, воскобойни и вѣсоваго, со всѣ-  
ми принадлежащими къ нему побо-  
рами, Брестскимъ евреямъ: Айзику  
Езофовичу, Огрону Галашевичу и  
Якову Мошеевичу, и Тыкотинскимъ—  
Шахну и Иеску Песофовичу . . . . . 157
- № 123. 1528 г., Августа 28-го.—  
Королевское предписаніе п. Ганнѣ,  
женѣ Ивана Довойны, объ уплатѣ  
Тыкотинскому еврею Шахну Гала-  
шевичу 40 к. гр. долга . . . . . 157
- № 124. 1528 г., Августа 28-го.—  
Королевское предписаніе Яну Яно-  
вичу Довойновичу объ уплатѣ Ты-  
котинскому еврею Шахну Галашеви-  
чу 90 к. гр. долга, подѣ опасеніемъ  
принудительнаго взысканія . . . . . 158
- № 125. 1528 г., Сентября 1-го.—  
Королевское предписаніе о передат-  
чѣ во владѣніе Гродненскимъ евре-  
ямъ, Хорошенькимъ-имѣнія „старо-  
стича“ Берестейскаго Шчаснаго Юре-  
вича Илинича, впредь до уплаты  
имъ долга: 416½ к. гр. и 300 „бо-  
чекъ солянокъ жита, тресенныхъ, зѣ  
верхохъ“ . . . . . 159
- № 126. 1528 г., Октября 25-го.—  
Королевская квитанція Андрею Про-  
коповичу и еврею Огрону Нахимо-  
вичу за двухлѣтнее завѣдываніе собо-  
рами съ воска и соли на Ковенской  
таможнѣ . . . . . 160
- № 127. 1528 г., Декабря 17-го.—  
„Судовый Королевскій листъ“ Брест-  
скому еврею Дуцку Михелевичу на  
освобожденіе его отъ всякой отвѣт-  
ственности передъ Архимандритомъ  
Кобринскаго Спасскаго монастыря  
Іосифомъ и его прѣмниками по дѣ-  
лу о покражѣ вещей и денегъ изъ  
монастырской церкви . . . . . 161
- № 128. 1529 г., Февраля 11-го.—  
Королевское дозволеніе Юрью Юріе-  
вичу Зиновьевичу на управленіе  
имѣніемъ Глубокое, выкупленнымъ  
у имъ мытника Михеля Езофовича . 162
- № 129. 1529 г., Февраля 14-го.—

- Королевское судебное рѣшеніе, которымъ „старостичъ“ Берестейскій Станиславъ Юрьевичъ Илинitchъ приговаривается къ уплатѣ Гродненскимъ евреямъ-Хорошенскимъ, остатка унаследованнаго имъ отцовскаго долга . . . . . 164
- № 130. 1529 г., Марта 4-го.—Королевское предписаніе Новгородскому Воеводѣ Яну Яновичу Заберезинскому объ оказаніи помощи мытнику Михелю Езофовичу въ собираніи таможенныхъ, пошлинъ на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Новгородскаго воеводства, въ которыхъ издавна существовали таможенные заставы. . . 165
- № 131. 1529 г., Августа 7-го.—„Судовый листъ“ Короля Сигизмунда I Брестскимъ евреямъ . . . . . 166
- № 132. 1529 г., Августа 7-го.—Королевскій универсалъ ко всѣмъ урядникамъ В. Княжества Литовскаго о безпрепятственномъ пропускѣ Данцигскаго купца Велбрахта съ тремя евреями, выданными ему „шіями“ за неуплату 130 к. гр. . . 168
- № 133. 1529 г.—Статьи изъ перваго, или Старога, Литовскаго Статута 1529 г. касающіяся евреевъ . . 169
- № 134. 1530 г., Января 10-го.—Королевское порученіе радѣ В. Княжества Литовскаго на рѣшеніе дѣла по жалобѣ Бѣльскаго мѣщанина Ивана Сегеневича и Брестскаго мѣщанина Михна Грешниковича на мытниковъ Королевскихъ, евреевъ: Еска Шильна и Шахна Голашевича. 169
- № 135. 1530 г., Марта 5-го.—Королевскій листъ, данный Бѣльскимъ мытникамъ, евреямъ: Еску Песаховичу, Шахну Голашевичу и Огрону Мошкевичу . . . . . 171
- № 137. 1530 г., Марта 29-го.—Королевское оповѣщеніе кредиторамъ бывшаго Подскарбія Земскаго Авраама Езофовича . . . . . 173
- № 137. 1530 г., Ноября 30-го.—„Судовый“ Королевскій листъ Лупкамъ евреямъ: Мошею и Песаху Авраамовичамъ . . . . . 173
- № 138. 1530 г.—Предписаніе Короля Сигизмунда I „мытникамъ“ Ковенскимъ: Андрею Прокоповичу Ильковскому и еврею Огрону, чтобы они не пропускали лѣсныхъ товаровъ безъ письменнаго разрѣшенія Писаря земли Жомойтской—Андрея Мацковича . . . . . 175
- № 139. 1531 г., Сентября 4-го.—Королевское предписаніе Брестскимъ евреямъ о подчиненіи ихъ по еврейскимъ дѣламъ суду своего раввина Менделя Франка . . . . . 176
- № 140. 1532 г., Января 15-го.—Королевскій листъ еврею Еску Песаховичу на заведываніе Виленскими восковыми пошлинами совмѣстно съ Королевскимъ „коморникомъ“ Андреемъ Станьковичемъ . . . . . 177
- № 141. 1532 г., Января 29-го.—Объявленіе Короля Сигизмунда I, что онъ, по просьбѣ Канцлера В. К. Литовскаго Гаштолта, отнимаетъ право на откупъ Могилевскихъ корчемъ, дарованное раньше Брестскимъ евреямъ: Или Мошевичу и Песаху Айзаковичу,—и передаетъ его другимъ Королевскимъ мытникамъ, а именно: Агрону Махимовичу, Еску Песаховичу, Шахну Голашевичу и ихъ товарищамъ . . 178
- № 142. 1532 г., Января 29-го.—Отдача на откупъ Новгородскаго мыта евреямъ: Агрону Махимовичу, Еску Песаховичу, Шахну Голашевичу, Якову и Ильѣ Мошевичамъ съ товарищами,—на 3 года за 170 к. гр. и 90 червонныхъ злотыхъ . . 179
- № 143. 1532 г., Февраля 21-го.—Королевскій листъ купцу Королевы Боны, еврею Игудѣ Богдановичу . . 182
- № 144. 1532 г., Марта 27-го.—Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда I Гродненскимъ евреямъ: Хацку Есковичу и Мошею, на владѣніе разными землями и домомъ въ г. Гродно, приобретенными ими отъ Гродненскихъ мѣщанъ и евреевъ . . . . . 183
- № 145. 1532 г.—Показаніе о количествѣ рогатаго скота у евреевъ Виницкихъ, Острожскихъ и Дубенскихъ . . . . . 184
- № 146. 1532 г., Августа 30-го.—Судебное Королевское рѣшеніе, въ силу котораго Брестскій еврей Аврашко Михелевичъ обязывается, подъ уплатою „заруки“ Королю и неустойки, равной капиталу, уплатить долгъ въ 150 злотыхъ польскихъ мѣщанину Судомирскому Яну Вербицкому . . . . . 185
- № 147. 1532 г., Сентября 6-го—

- Несудимая грамота Короля Сигизмунда I Брестскому равнину Менделю Франку . . . . . 185
- № 148. 1532 г., Ноября 13-го. — Королевское предписание Браславльскому и Виницкому Старостѣ, князю Ильѣ Константиновичу Острожскому объ уплатѣ 600 к. гр. Брестскому еврею Песаху Айзаковичу . . . . . 186
- № 149. 1532 г. — Судебное Королевское рѣшеніе по вопросу о допущеніи Брестскихъ евреевъ къ пользованію четвертою частью доходовъ г. Бреста . . . . . 188
- № 150. 1533 г., Апрѣля 24-го. — Грамота Короля Сигизмунда I дворянину Королевскому Дахну Васильевичу на „Городничество и Ключничество“ въ г. Луцкѣ со всѣми принадлежащими къ нему издавна доходами и присудомъ надъ Жупскими евреями . . . . . 190
- № 151. 1533 г., Юня 8-го. — Королевское предписание Канцлеру В. К. Литовскаго А. М. Кгаштодту о выдачѣ Земскому Подскарбію Тыкотинскаго еврея Шахна, скрывающагося отъ уплаты въ казну слѣдуемой съ него откупной суммы . . . . . 191
- № 152. 1533 г., Юня 23-го. — Правая грамота Короля Сигизмунда I еврею Песаху, подтверждающая рѣшенія суда „докторовъ жидовскихъ“ . . . . . 192
- № 153. 1533 г., Сентября 5-го. — Окружная Королевская грамота о ненарушеніи стародавнихъ правъ, предоставленныхъ Литовскимъ евреямъ, и нечиненіи ими притѣсненій въ судебныхъ дѣлахъ . . . . . 193
- № 154. 1533 г., Ноября 11-го. — Королевское рѣшеніе, въ силу котораго Великій Князь Иванъ Ивановичъ Рязанскій приговаривается къ уплатѣ еврею Авраамѣ Михелевичу, сыну Михеля Езофовича изъ Бреста, 118 копѣ грошей за разные товары, взятые княземъ еще у Михеля Езофовича . . . . . 194
- № 155. 1533 г., Ноября 18. — „Судовой Королевскій листъ“ купцамъ Королевы Бонь: Игудѣ Богдановичу и его сыну Оггону, Гродненскимъ евреямъ . . . . . 196
- № 156. 1533 г., Декабря 20-го. — Подтвердительная Королевская грамота Гродненскому еврею Хацку Лазаровичу на пахатную землю — Шебдавшину . . . . . 198
- № 157. \* 1533 г., Декабря 24-е 1) Залоговая запись Пинскаго боярина Федка Ивановича Влодзкевича Пинскому еврею Марку на принадлежавшую ему, Федку, часть земли въ имѣніи Посиничахъ. 2) Рѣшеніе Пинскаго старосты Михаила Ивановича . . . . . 199
- № 158. 1534 г. — Судебное Королевское рѣшеніе, въ силу котораго всѣ требованія Брестскаго еврея Дудца Михелевича къ Маршалку и писарю Королевскому Коптю Васильевичу объ уплатѣ денегъ за 15 поставовъ сукна объявляются ничтожными . . . . . 201
- № 159. 1535 г., Декабрь — Судебное Королевское рѣшеніе, признающее неосновательнымъ требованіе Брестскихъ евреевъ: Айзака Езофовича и Аврамка Михелевича, съ сыновей Аврама Езофовича, бывшаго Подскарбія Земскаго, 2.000 к. гр., въ виду подложности того письма Аврама Езофовича, на которомъ истцы основывали свои требованія. . . . . 203
- № 160. 1536 г., Августа 22-го. — Королевское оповѣщеніе Земскому Подскарбію Ивану Горностаю объ освобожденіи Брестскаго еврея Рахмаеля отъ уплаты 194 к. гр. изъ 294 к. гр., слѣдующихъ съ него въ Королевскую казну . . . . . 205
- № 161. 1536 г., Августа 23-го. — Обязательство Брестскихъ евреевъ: Рахмаеля и Нисана Мошкевичей, данное ими Королю Сигизмунду I въ исправной уплатѣ 100 к. гр., подъ опасеніемъ уплаты неустойки, равной капиталу . . . . . 205
- № 162. 1537 г., Января 3. — Королевское предписание Кременецкому старостѣ Дахну Васильевичу о снятіи запрещенія съ дома, лавокъ, пруда и инаго имущества Острожскаго еврея Михеля Шимойковича . . . . . 206
- № 163. 1537 г. — Поручительство передъ Королемъ Сигизмундомъ I князя Ильи Острожскаго по Острожскимъ евреямъ . . . . . 208
- № 164. 1537 г., Января 14-го. — Королевское повелѣніе князю Ильѣ Острожскому объ уплатѣ въ казну, согласно своему поручительству, той суммы денегъ, которая слѣдовала

бы въ качествѣ пошлины съ подданныхъ его, евреевъ Острожскихъ, прогнавшихъ нѣсколько тысячъ бывовъ изъ Валахїи въ Польшу. . . . . 209

№ 165. 1537 г., Іюня 20-го. — Посланіе Короля Сигизмунда I къ Князю Слуцкому Юрію . . . . . 211

№ 166. 1537 г., Октября 5-го. — Повелѣніе Короля Сигизмунда I Князю Слуцкому Юрію Семеновичу о возвращеніи Брестскому еврею Еску Песаховичу товаровъ, заграбланныхъ у него Вербяцкимъ, управляющимъ Петриковскимъ имѣніемъ кн. Слуцкаго, и объ уплатѣ за недостающіе товары по цѣнѣ, показанной Ескомъ въ реестрѣ ограбленнаго имущества. . . . . 213

№ 167. 1537 г., Октября 5-го. — Королевское повелѣніе Слуцкому князю (Юрію) о выдачѣ подданному Королевы Бонѣ Шмойлѣ Нахимовичу, Кобринскому еврею, товаровъ, находившихся подъ арестомъ въ Слуцкѣ, съ уплатою за все пороченное или же недостающее противъ реестра, представленнаго Шмойлоу. . . . . 217

№ 169. 1538 г., Января 15-го. — Королевское судебное рѣшеніе, которымъ Брестскій еврей Гошко Кожичъ приговаривается къ уплатѣ 20 к. гр. „безчестя“ Богдану Пронкевичу Лышинскому, шляхтичу, служебнику намѣстника Слѣминскаго, — и „противня“ Королю . . . . . 220

№ 170. 1538 г., Ноября 12-го. — Несудимая грамота Брестскому еврею Рубину Докторовичу съ его матерью и братьями . . . . . 221

№ 171. 1538 г., Декабря 3-го. — Мораторія Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Рубину Шломичу и Тыкотинскому — Шахну Голошечичу . . . . . 223

№ 172. 1539 г., Іюля 1-го. — Присужденіе Королевскому дворянину Михаилу Федоровичу 20 к. гр. на Гродненскомъ еврей Конюжѣ . . . . . 224

№ 173. 1539 г., Іюля 2-го. — Заявленіе Гродненскаго еврея Якова Ипшаковича о покушѣ имъ двухъ домовъ и огорода у Гродненскаго мѣщанина Петра Доброгота . . . . . 224

№ 174. 1539 г., Іюля 8-го. — Заявленіе Мереккаго мѣщанина Мартына Обольчанина . . . . . 225

№ 175 \*. 1539 г., Іюля 10-го. — Королевское предписаніе Литовской радѣ о содѣйствіи дворянамъ, отправленныхъ для сыска въ Литвѣ отступниковъ отъ христіанской вѣры въ жидовство, и о преданіи ихъ суду . . . . . 225

№ 176. 1539 г., Іюля 23-го. — Предписаніе суда Гродненскому еврею Хайму представить поручную записъ, выданную имъ Познанскимъ евреямъ: Юдѣ и Цаселю, по Гродненскомъ еврей Конюжѣ . . . . . 229

№ 177. 1539 г., Іюля 26-го. — Р. Жалоба Гродненскаго мѣщанина Мартына Каленковича на Гродненскаго еврея Мошку Гайковича . . . . . 229

№ 178. 1539 г., Іюля 29-го. — Р. Жалоба Королевскаго дворянина Михаила Федоровича на Гродненскую еврейку Етеру, жену Мошка Исаковича Хорошенькаго . . . . . 230

№ 179. 1539 г., Августа 1-го. — Королевское судебное рѣшеніе по претензїи Лудскихъ цеховъ: скорняжнаго и портняжнаго, къ Лудскимъ евреямъ . . . . . 230

№ 180. 1539 г., Августа 3-го. — Р. Заявленіе п. Миколоя Кунцевича . . . . . 233

№ 181. 1539 г., Августа 5-го. — Р. Заявленіе Гродненской еврейки Песаховой . . . . . 234

№ 182. 1539 г., Августа 13-го. — Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на Хому Васильевича и Ивана Кузмича . . . . . 234

№ 183. 1539 г., Августа 14-го. — Судебное рѣшеніе по иску жены князя Семѣна Одинцевича съ Гродненскихъ евреевъ — Хорошенькихъ, заплатыхъ ими 20 копъ грошей . . . . . 234

№ 184. 1539 г., Августа 22-го. — Р. Судебное рѣшеніе, „за коммиссіею Королевое, Есѣ Милости“, по жалобѣ Рубина Шломича, еврея, подданнаго Королевы Бонѣ, и его брата Мордуха Моисеевича, еврея Индурскаго, на Гродненскаго мѣщанина Илька Демьяновича . . . . . 235

№ 185. 1539 г., Сентября 9-го. — Заявленіе Гродненскаго еврея Аврама Яцковича объ укрывательствѣ его должника, еврея — же, Мошки Ипшаковича Хорошенькаго . . . . . 235

№ 186. 1539 г., Октября 19-го. — Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Гроднен-

- скаго еврея Конюка Моисеевича на  
Сидка, сына Митки Пищковича,  
мѣщанина Гродненскаго . . . . . 236
- № 187. 1539 г., Октября 20-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ п. Бе-  
няша, урядника Малявицкаго, на  
Конюка, Гродненскаго еврея, о не-  
уплатѣ ему долга 7 копѣ и 14 гро-  
шей . . . . . 236
- № 188. 1539 г., Ноября 2-го.—Р.  
Заявленіе передъ судомъ Королев-  
скаго дворянина Михаила Федоро-  
вича объ отсрочкѣ имъ Мошкѣ Иса-  
ковичу Хорошенькому и его женѣ,  
Гродненскимъ евреямъ, уплаты дол-  
га въ 20 злотыхъ . . . . . 236
- № 189. 1539 г., Ноября 19-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Ода-  
ма Мискевича, радцы Гродненскаго,  
на Гродненскаго же еврея—Шинка  
Игудича . . . . . 237
- № 190. 1539 г., Ноября 20-го.—  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Ицъ-  
ханка Лазаровича, Гродненскаго ев-  
рея, на татарина Алосенскаго—  
Ораза Мадкевича о неуплатѣ ему  
20 копѣ грошей долга . . . . . 237
- № 191. 1539 г., Ноября 30-го.—Р.  
Заявленіе Гродненскаго еврея Ко-  
нюка Моисеевича объ уплатѣ имъ  
долга въ 6 копѣ грошей Гроднен-  
скому же еврею—Ицхаку Лазаро-  
вичу . . . . . 237
- № 192. 1539 г., Декабря 1-го.—  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Яцковича  
на Еска Мархаевича, Гродненска-  
го-же еврея, о неуплатѣ ему 5½  
копѣ грошей за взятыя у него 120  
копѣ . . . . . 237
- № 193. 1539 г., Декабря 1-го.—  
Заявленіе Гродненскаго еврея Авра-  
ма Яцковича, подтвержденное по-  
казаніемъ свидѣтелей, объ угрозахъ,  
сдѣланныхъ ему Гродненскимъ-же  
евреемъ Ескомъ Мархаевичемъ, его  
тестемъ . . . . . 238
- № 194. 1539 г., Декабря 3-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Хаима на Мошку  
Хорошенькаго, Гродненскаго-же ев-  
рея, о нежеланіи этого послѣдняго  
снять съ него „поруку“ . . . . . 238
- № 195. 1539 г., Декабря 15-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гроднен-  
скаго еврея Богдана Игудича на Га-  
пона Тонарница и его жену . . . . . 239
- № 196. 1539 г., Декабря 22-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Игудича на  
татарина Лососевскаго Якуба Кан-  
цубу о неуплатѣ ему 32 бочекъ  
жита . . . . . 239
- № 197. 1539 г., Декабря 23-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Игудича на  
мѣщанина Кузницкаго Носуту Ро-  
машкевича въ недоставленіи ему 8  
„каменей“ воску . . . . . 239
- № 198. 1539 г.—Посланіе Короля  
Сигизмунда I къ В. Князю всея  
„Руси“ Ивану Васильевичу съ хо-  
датайствомъ объ оказаніи справед-  
ливости Бѣльскимъ евреямъ: Рох-  
ману Мошковичу и Еску Шло-  
мичу . . . . . 240
- № 199\*. 1540 г.—Королевская гра-  
мота Литовскимъ евреямъ на осво-  
божденіе ихъ отъ клеветы, взве-  
денной на нихъ какимъ то Поль-  
скимъ евреемъ, что они собираютъ  
сѣ выхажъ съ имуществомъ и хри-  
стіанскими дѣтьми, совращенными  
ими въ „жидовство“, въ Турцію, а  
также что они въ разныхъ мѣстахъ  
В. Княжества Литовскаго поубива-  
ли множество христіанскихъ дѣтей  
и т. п. . . . . 242
- № 200. 1540 г., Января 18-го.—  
Отложеніе судебного рѣшенія по об-  
виненію Мошкою Лазаровичемъ Яцка  
Зараховича, Гродненскаго еврея,  
въ безправномъ захватѣ земли Ян-  
ковщины . . . . . 245
- № 201. 1540 г., Января 18-го.—  
Отложеніе судебного рѣшенія по  
представленіи еврейкою Ривкою вѣ-  
новной записи своего покойнаго  
мужа-Яцка . . . . . 246
- № 202. 1540 г., Января 26-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гроднен-  
скаго еврея Еська Мархаевича на  
Ицку Яцковича, Гродненскаго же  
еврея . . . . . 247
- № 203. 1540 г., Февраля 7-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненской еврейки Хаимовой на п.  
Андрея Судниковича о неуплатѣ  
имъ денегъ, 1 копы грошей, за куп-  
ленную у нея лошадь . . . . . 247
- № 204. 1540 г., Февраля 10-го.—  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ еврея  
Зараха Докторовича . . . . . 247
- № 205. 1540 г., Февраля 13-го.—Р.

- Заявление Гродненского еврея Нахима Хацкевича о продажѣ имъ за 80 грошей брату своему Ицхаку части наслѣдства . . . . . 248
- № 206. 1540 г., Февраля 13-го.—Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Абрама Игудича на „путного Господарского“ Миколая Якубовича . . . . . 872
- № 207. 1540 г., Февраля 15-го.—Р. Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Песаха Мордушевича на Гродненскаго же еврея Ихеля Огроновича . . . . . 248
- № 208. 1540 г., Февраля 18-го.—Р. Представленіе Яцкомъ Зараховичемъ, Гродненскимъ евреемъ, копій отказнаго листа, выданнаго его сестрѣ—Стехнѣ Лацковой, пасынкомъ ея—Мошеемъ . . . . . 248
- № 209. 1540 г., Марта 10-го.—Р. Присужденіе въ пользу Ковенскаго купца Реверта съ Гродненскихъ евреевъ: Хаика, Гошка и Мошка Хорошенькихъ, 271 копей грошей . . . . . 249
- № 210. 1540 г., Марта 26-го.—Снятіе судомъ поручительства съ Гродненскаго еврея Ихеля Агроновича . . . . . 250
- № 211. 1540 г., Марта 31-го.—Приказаніе суда еврейскѣмъ Дворкѣ представить ея разводный листъ . . . . . 250
- № 212. 1540 г., Апрѣля 2-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Колюка на Лососенскихъ татаръ . . . . . 250
- № 213. 1540 г., Апрѣля 14-го.—Р. Обязательство Гродненскаго еврея Израйля Игудича уплатить москвичу Лукѣ Ивановичу 10 к. гр., занятыхъ у него, Луки, Гродненскимъ евреемъ Ескомъ Мархаевичемъ . . . . . 250
- № 214. 1540 г., Апрѣля 14-го.—Р. Заявление Москвича Лукаша о снятіи имъ съ жены Ески Мархаевича, собирающейся ѣхать „прочь, въ Ерусалемъ зъ мужемъ своимъ“, поручительства . . . . . 250
- № 215. 1540 г., Апрѣля 15-го.—Р. Продажная записъ Гродненскаго еврея: Еска Мархаевича, Израйлю Игудичу. Гродненскому же еврею . . . . . 250
- № 216. 1540 г., Апрѣля 15-го.—Р. Заявление передъ судомъ Хайма, Гродненскаго еврея, что поручительство его передъ п. Михаиломъ Федоровичемъ, дворяниномъ Государевымъ, по Еску Мархаевичу въ уплатѣ 40 к. гр., принято на себя Израйлемъ Игудичемъ . . . . . 251
- № 217. 1540 г., Апрѣля 15-го.—Р. Судебное постановленіе о выкупѣ у Лукаша Москвитина шубки, заложенной ему женою Еска Мархаевича—Бренею . . . . . 251
- № 218. 1540 г., Апрѣля 15-го.—Р. Заявление Гродненской еврейки Мойшевой Дворки Лацковны о продажѣ ею своего дома въ г. Гродно еврею Мошку Мархаевичу . . . . . 251
- № 219. 1540 г., Апрѣля 19-го.—Р. Назначеніе судомъ Хацку Исаковичу Хорошенькому четырехдѣльного срока для уплаты долга въ 7 к. гр. Гродненскому же еврею—Ильѣ Лазаревичу . . . . . 251
- № 220. 1540 г., Мая 7-го.—Р. Обязательство Гродненскаго еврея Еска Лазаревича возратить черезъ 5 недѣль своему двоюродному брату (братанчику) Нисану Хацкевичу занятые у него вещи . . . . . 252
- № 221. 1540 г., Мая 6-го.—Судебное рѣшеніе по обвиненію Нахимоу Игудичемъ, Гродненскимъ евреемъ, Мошка Докторовича, Гродненскаго же еврея, въ покражѣ у него „сукмана“ и сапогъ . . . . . 252
- № 222. 1540 г., Іюня 7-го.—Р. Обязательство еврея Хайма Якубовича представить выписъ изъ актовъ книгъ намѣстника Млекуса . . . . . 253
- № 223. 1540 г., Іюня 11-го.—Р. Заявление Гродненскаго еврея Колюка . . . . . 253
- № 224. 1540 г., Іюня 11-го.—Р. Дарственная записъ Брестской еврейки Стехны Лацковой, съ дѣтми, своему пасыну Мошею Лацковичу на домъ въ г. Гродно . . . . . 253
- № 225. 1540 г., Іюня 16-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ еврея Гродненскаго Хайма Якубовича на Гродненскаго же еврея Агрона Ильича Хорошенькаго . . . . . 255
- № 226. 1540 г., Іюня 22-го.—Р. Заявление Гродненскаго еврея, „служебника Королевоу Её Милости“ (Боны)—Рубина Докторовича . . . . . 255
- № 227. 1540 г., Іюля 5-го.—Жалоба Гродненскаго еврея Обрама Игудича на крестьянина Станка Тарасовича . . . . . 255
- № 228. 1540 г.—Августа 18-го



- Заявление подданного Государева —  
Томка . . . . . 256
- № 229. 1540 г., Августа 24-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Авра-  
ма Игудича, Гродненскаго еврея,  
на Богданову Муралеву Авдотью. . . . . 256
- № 230. 1540 г., Августа 30-го.—Р.  
Заявление передъ судомъ Василія съ  
женою . . . . . 256
- № 231. 1540 г., Сентября 6-го. Р.  
Заявленіе Гродненскаго еврея Мор-  
дехая Богдановича Игудича . . . . . 256
- № 232. 1540 г., Сентября 10-го.—Р.  
Заявление Огрона Воскола, еврея  
Тыкотинскаго . . . . . 256
- № 233. 1540 г., Сентября 10-го.—  
Р. Жалоба Мошки Генковича, Грод-  
ненскаго еврея, на поданныхъ Го-  
сударевыхъ изъ „Сорока Татарова“. . . . . 256
- № 234. 1540 г., Сентября 15-го.—Р.  
Жалоба Гродненскаго еврея Песаха  
Кусковича на „земенина Господар-  
скаго Мартина Толочкевича Ци-  
нюту въ нанесеніи побоевъ . . . . . 257
- № 235. 1540 г., Сентября 19-го.—Р.  
Заявление еврея „зъ места Биску-  
пего“ Шмошка Кускевича. . . . . 257
- № 236. 1540 г., Сентября 22-го.—  
Заявление Хацка, еврея Новодвор-  
скаго, что священникъ Новодвор-  
скій—отецъ Климентъ, не захотѣлъ  
его вести къ присягѣ, требуя, въ  
противность рѣшенію королевы Бо-  
ны, чтобы онъ присягалъ не „на ре-  
тази, а на десятеромъ Божемъ при-  
казани“ . . . . . 257
- № 237. 1540 г., Сентября 22-го.—  
Долговое обязательство на 38 к. гр.,  
выданное Гродненскимъ евреемъ  
Конюкомъ Мошеевичемъ Гроднен-  
скому же еврею Исаку Базаровичу. . . . . 258
- № 238. 1540 г., Сентября 24-го.—  
Жалоба Нахима Мархаевича, Грод-  
ненскаго еврея, на Аврамца Мае-  
ровича, Гродненскаго же еврея, о  
нанесеніи ему побоевъ въ синагогѣ. . . . . 259
- № 239. 1540 г., Сентября 28-го.—  
Оправдательное рѣшеніе по обвине-  
нію Гродненскимъ евреемъ Липма-  
номъ Аврамовичемъ Исака Лазаро-  
вича, Гродненскаго же еврея, въ  
нападеніи на домъ жалобщика и  
нанесеніи ему побоевъ . . . . . 259
- № 240. 1540 г., Октября 5-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по иску Грод-  
ненскимъ евреемъ Гошкою Изако-  
вичемъ полкоимъ грошей съ подда-  
наго Государева—Васюты Милахо-  
вича . . . . . 260
- № 241. 1540 г., Октября 12-го.—Р.  
Переносъ дѣла по жалобѣ Новодвор-  
скаго еврея Хацка Шмойловича на  
Мошка Исаковича, Гродненскаго  
еврея, о неуплатѣ ему 25 гр., безъ  
20 гр. . . . . 260
- № 242. 1540 г., Октября 12-го.—Р.  
Заявление Гродненскаго еврея —  
Исака Лазаревича объ укрыватель-  
ствѣ Конюка Мошеевича, Гроднен-  
скаго же еврея, отъ уплаты долга. . . . . 260
- № 243. 1540 г., Октября 15-го.—Р.  
Принесеніе очистительной присяги  
Новодворскимъ евреемъ Шломоу  
Козельскимъ . . . . . 260
- № 244. 1540 г., Октября 18-го.—Р.  
Обязательство Лососенскаго татари-  
на Михна Милевича съ сыномъ —  
Изюкомъ, уплатить Гродненскому  
еврею Огрону Игудичу 5 к. гр.,  
безъ 10 гр. . . . . 261
- № 245. 1540 г., Октября 18-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гроднен-  
скаго еврея Аврама Игудича на  
подданнаго Государева Карпа Осмо-  
ловича о неуплатѣ занятыхъ у него  
20 грошей и двухъ медницъ меду . . . . . 261
- № 246. 1540 г., Октября 21-го.—  
Поручительство Еска Лазаровича,  
Гродненскаго еврея, по дѣтямъ Яц-  
ки Зараховича, еврея, что они не  
уѣдутъ изъ Гродно, не уплативъ дол-  
говъ п. Сасину и п. Татаричу . . . . . 261
- № 247. 1540 г., Октября 27-го.—Р.  
Уплата Гродненскимъ евреемъ Ко-  
нюкомъ 10 к. гр. долга Исаку Ла-  
заревичу, Гродненскому же еврею. . . . . 261
- № 248. 1540 г., Ноября 8-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по претензіи евре-  
я Государева Гродненскаго Еска  
Лазаревича къ брату своему Ильѣ  
о неуплатѣ ему надлежащей части  
изъ суммы въ 37 к. гр., врученной  
Ильѣ п. Гайкомъ . . . . . 262
- № 249. 1540 г., Ноября 8-го.—Р.  
Признаніе наслѣдниками боярина  
Государева Марка Юревича Еси-  
монтковича долговъ покойника еврею  
Игудѣ Богдановичу . . . . . 262
- № 250. 1540 г., Ноября 8-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Игудича на  
Миколая Якубовича Путного . . . . . 263
- № 251. 8540 г., Ноября 9-го.—  
Жалоба Гродненскаго еврея Еска,

- школьника, на еврея Мошку о побоях . . . . . 263
- № 252. 1540 г., Ноября 9-го.—  
Заявление Гродненского еврея Огрона Игудича против сына боярина Государева Глебка объ отнятіи его бѣлаго закупа . . . . . 263
- № 253. 1540 г., Ноября 14-го.—Р.  
Оповѣщеніе судомъ Гродненскихъ евреевъ: Мошка и Хацка Хорошенькихъ . . . . . 263
- № 254. 1540 г., Ноября 14-го.—Р.  
Назначеніе судомъ подданому Государеву Сенку Купевичу, плотнику, четырехнедѣльнаго срока для уплаты Гродненскому еврею Мисану Хацковичу 2½ к. гр. . . . . 264
- № 255. 1540 г., Ноября 15-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Мисанка Хацковича на Гродненскаго же еврея Илью Лазаровича. . . . . 264
- № 256. 1540 г., Ноября 15-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на татарина Государева Барана . . . . . 264
- № 257. 1540 г., Ноября 15-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Ильи Лазаровича на Мошка Исаковича Хорошенькаго Гродненскаго же еврея. . . . . 264
- № 258. 1540 г., Ноября 15.—Взятіе изъ тюрьмы на порука Гродненскими евреями: Яковомъ Нахимовичемъ, Ганкомъ Галосевичемъ и др., евреевъ Козельскихъ . . . . . 264
- № 259. 1540 г., Ноября 23.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на подданнаго Государева Якубца Мошенича о неуплатѣ 1 к. г. . . . . 265
- № 260. 1540 г., Ноября 24-го.—  
Заявленіе Гродненскихъ евреевъ: Аврама и Огрона Игудичевъ и Шмойла Маеровича, что Гродненскіе бурмистры и радцы, въ противность давнему обычаю, не соглашаются принять отъ нихъ 13 копѣ грошей серенцианы изъ общей суммы—100 копѣ гр., положенныхъ на остальныхъ жителей г. Гродно . . . . . 265
- № 261. 1540 г., Ноября 26-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на подданнаго Государева Федька Бокуновича, муляра, о неуплатѣ ему 2 копѣ грошей и 2 медницъ меду . . . . . 266
- № 262. 1540 г., Ноября 26-го.—Р.  
Назначеніе судомъ Сенку Махничу четырехнедѣльнаго срока для уплаты Гродненскому еврею Песаху Игудичу запятой у него 1 копы грош. . . . . 266
- № 263. 1540 г., Декабря 7-го.—  
Заявленіе Гродненскаго еврея Игуды Богдановича, что Мошко Мордышевичъ, обязавшись въ его пользу „обрубить и отправить“ на Гродненской еврейской общинѣ 100 червонныхъ злотыхъ, уѣхалъ, не исполнивъ своего обѣщанія . . . . . 266
- № 264. 1540 г., Декабря 13-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Юрка Спекуновича, тивуна капличнаго, „князя Бискупа Жомойтскаго“, о нанесеніи ему побоевъ Гродненскимъ евреемъ Кривонемъ Мошесевичемъ. . . . . 267
- № 265. 1540 г., Декабря 15-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Василия Космача, и его жену—Богдану, въ неуплатѣ ими долга въ 6 к. гр. . . . . 263
- № 266. 1540 г., Декабря 15-го.—Р.  
Рѣшеніе суда по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на подданнаго Государева—Гартоша о неуплатѣ ему 20 грошей и 2 бочекъ жита . . . . . 268
- № 267. 1540 г., Декабря 15-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на подданнаго Государева—Яковца Левоневича, въ неуплатѣ долга 10 грошей . . . . . 268
268. 1540 г., Декабря 15-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на бояръ Государевыхъ: Янка и Алексѣя Богдановичей, о неуплатѣ ими 3 бочекъ ячменя и 1 бочки пшеницы . . . . . 268
- № 269. 1540 г., Декабря 20-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацка Лазаровича на подданныхъ государевыхъ: Матѣя Пашковича Бабунича и жену его и иныхъ „потужняковъ“ ихъ, о неогдачѣ 23 бочекъ жита „Городенской мѣры, тресенихъ“ . . . . . 263
- № 270. 1540 г., Декабря 20-го.—Р.  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на татарина Государева Якуба Кансубу Голешевича . . . . . 268
- № 271. 1540 г., Декабря 20-го.—Р.

- Судебное рѣшеніе по жалобѣ подданнаго Государева изъ Гродно Себастьяна на Еска Лазаровича, Гродненскаго еврея, въ томъ, что оный, получивъ отъ Себастьяна занятые у него 13 бочекъ жита, не возвращаетъ ни даннаго имъ обязательства, ни мѣшковъ, въ которыхъ было привезено жито . . . . . 268
- № 272. 1540 г., Декабря 22-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Богдана Игудича на подданнаго Государева Янка Тимошевича о неуплатѣ имъ 6 к. гр., безъ 15 грошей . . . . . 269
- № 273. 1540 г., Декабря 28-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ пана Абрама Игудича на боярина Государева Дашка, Сабдыкова внука, о неуплатѣ имъ долга въ 2 копы, безъ 5 грошей, и 2 бочекъ жита . . . . . 269
- № 274. 1540 г., Декабря 28-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Олехна Болескуба, татарина Государева Гродненскаго, въ неуплатѣ занятыхъ у него 27 грш. и 4-хъ бочекъ жита . . . . . 269
- № 275. 1540 г., Декабря 30-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Шембеля Гуткевича, „мурала Господарскаго“, о неуплатѣ долга 6 к. гр., безъ 20 гр. . . . . 269
- № 276. 1541 г., Января 5-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Игудича, Гродненскаго еврея, на Айдара Богдановича, татарина Государева, о неуплатѣ 11 бочекъ жита. . . . . 270
- № 277. 1841 г., Января 5-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ пана Григоря Іонича, мѣщанина Гродненскаго, на еврея Гродненскаго Мошка о неуплатѣ ему 42 гр. . . . . 270
- № 278. 1541 г., Января 9-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Давлеша, татарина Государева, на Гродненскаго еврея Шаломка Ицхаковича о неуплатѣ ему долга 3 к. гр. и 22 гр. . . . . 270
- № 279. 1541 г., Января 11-го.—Р. Отложение судебного рѣшенія по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Богдана Михайловича, боярина Государева, Молявицкаго, о неуплатѣ долга . . . . . 270
- № 280. 1541 г., Января 18-го.—Заявленіе Гродненскаго еврея Мошея Мордышевича, что оный, согласно данному имъ прежде обязательству, взыщеть въ пользу Игуды Богдановича, купца Королевы Боны, 100 червонныхъ золотыхъ, а сверхъ того самы уплатить 10 золотыхъ за непредставленіе этихъ денегъ къ обѣщанному сроку.—Что же до иныхъ убытковъ Игуды, то оный представляетъ ему обратиться для взысканія оныхъ къ „своему жидовскому праву“ . . . . . 270
- № 281. 1541 г., Января 26-го.—Р. Отказъ Гродненскаго еврея Гойка Голошевича принять различныя вещи, присужденныя въ его пользу съ бывшаго Гродненскаго намѣстника Войтеха Требскаго . . . . . 271
- № 282. 6546 г., Января 31-го.—Р. Судебное рѣшеніе по обвиненію Гродненскихъ евреевъ: Нахима и Шломы Козельскихъ, въ подговорѣ Малхера, слуги плебана Новодворскаго, къ воровству, сокрытію украденныхъ вещей, и сопротивленію вооруженною рукою производству у нихъ выемки . . . . . 272
- № 283. 1540 г., Марта 21-го.—Жалованная грамота Короля Сигизмунда I Брестскому еврею Авраамѣ Михелевичу на двѣ ненаселенныхъ земли въ Брестскомъ повѣтѣ: Кумесецкую и Косчинскую, съ освобожденіемъ отъ всѣхъ повинностей. . . . . 273
- № 284. 1540 г., Декабря 5-го.—Судебное рѣшеніе, подтверждающее за Трокскимъ евреемъ Ваткомъ Агриновичемъ спокойное владѣніе землями и двумя озерами боярина Юрія Станиславовича . . . . . 275
- № 285. 1541 г., Января 5-го.—Передача панамъ радами В. Княжества Литовскаго на собственный Королевскій судъ рѣшенія дѣла по претензіи Тыкотинскаго еврея Ильи Мойшевича Докторовича къ Францу Моаллеру, повѣренному Нюрнбергскаго ратмана Гануса Цезаря, съ братьемъ, и Нюрнбергскаго-же купца Вольфа Фехтнера . . . . . 276
- № 286. 1541 г., Января 5-го.—Заявленіе Флерьяна Жебридовскаго, повѣреннаго Григорія Григоровича, В. Княжескаго Крайчаго, что дра-

гоцѣнныя вещи, отыскиваемыя евреемъ Ильею у Франца Мошлера, принадлежать Григорю Григоревичу, такъ какъ еврей Илья получилъ уже деньги за эти драгоценности . 280

№ 287. 1541 г., Января 18-го.—Королевское судебное рѣшеніе, которымъ Нюренбергскій купецъ Францъ Мошлеръ освобождается отъ обязанности представить по себѣ поручителей Тыкотинскому еврею Ильѣ Докторовичу . 281

№ 288. 1541 г., Февраля 4-го.—Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Песаха Игудича, отъ имени отца своего Игуды Богдановича, на Манка Корейковича, мѣщанина Луненскаго, о неуплатѣ имъ 80 грошей и бочки жита . 283

№ 289. 1541 г., Февраль.—Королевское судебное рѣшеніе, по докладу радѣ В. Княжества Литовскаго, которымъ бояре Лепунскіе: Богданъ Возгирдовичъ съ сыномъ Юріемъ, приговариваются къ уплатѣ шляхетской головщины за головы убитыхъ Гродненскихъ евреевъ: Галоша Ганьковича и Тобіяша Мойшеевича . 283

№ 290. 1541 г., Февраля 7-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Исака Лазаровича на Конюка Мойшеевича, Гродненскаго же еврея, о неуплатѣ ему 8 к. гр. . 287

№ 291. 1541 г., Февраля 7-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Игуды Богдановича на бояръ Государевыхъ: Войтеха и Павла Яновичей Толочковичей, о неуплатѣ ими 36 к. гр., 3 бочекъ меду прѣснаго и 1 камня воску . 287

№ 292. 1541 г., Февраля 8-го.—Р. Жалоба Гродненскаго еврея Аврама Игудича на дворянина Государева п. Станислава Яновича Рабковича о неуплатѣ ему 280 к. гр. 287

№ 293. 1541 г., Февраля 8-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Богдановую Овдиюху Болодковну, мѣщанку Гродненскую, о неуплатѣ ему 4 копѣ и 20 грошей долга . 287

№ 294. 1541 г., Февраля 14-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Хацка Лазаровича на Королевскаго крестьянина („подданого Государскаго“) Гриня Про-

химовича и братьевъ его—Грица и Максима, „осочниковъ“, о недоплатѣ 2 копѣ и 10 грошей изъ занятыхъ ими 7 к. гр. . 288

№ 295. 1541 г., Февраля 14-го.—Р. Заявленіе Хаима Якубовича и жены его Богданы, Гродненскихъ евреевъ . 288

№ 296. 1541 г., Февраля 14-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Королевскаго крестьянина Матея Мартиновича на Мошку, Гродненскаго еврея, въ нанесеніи побоевъ . 288

№ 297. 1541 г., Февраля 15-го.—Р. Жалоба еврея Якуба Мартышевича на Гродненскаго же еврея—Игудку Хорошенькаго . 289

№ 298. 1541 г., Февраля 24-го.—Р. Отложеніе судебного разбирательства по жалобѣ священника Павла Мишковича, изъ Берестовицъ, на Гродненскаго еврея Мошея Исаковича Хорошенькаго въ неуплатѣ ему долга 10 к. гр. — При жалобѣ священникъ представилъ подлинное обязательство Мошки Хорошенькаго, которое и вынесено въ акты въ книги . 289

№ 299. 1541 г., Февраля 24-го.—Р. Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Игуды Богдановича съ сыномъ—Аарономъ, на Королевскаго боярина Яцюту Махница о неуплатѣ долга 4 копѣ грошей, безъ 10 грошей . 291

№ 300. 1541 г., Февраля 24-го.—Р. Передача въ собственность Лазаремъ Лихманомъ, Гродненскимъ евреемъ, пану Семену Романовичу Кудавичу, Гродненскому мѣщанину, невыкупленныхъ у него въ срокъ вещей . 291

№ 301. 1541 г., Февраля 24-го.—Р. Отложеніе судебного разбирательства по жалобѣ князя Семена Богдановича Одинцевича, Гродненскаго, на Хадкея и Мошку Исаковичей Хорошенькихъ, Гродненскихъ евреевъ, о неуплатѣ 25 к. гр. и пр. . 291

№ 302. 1541 г., Февраля 28-го.—Приговоръ суда по дѣлу о побитіи евреемъ Пехтурцою Солникомъ Якова Ейхеловича, Гродненскаго же еврея. Побитому назначается, согласно еврейскимъ правиламъ, „наказка“, какъ шляхтичу . 291

№ 303. 1541 г., Марта 1-го.—Р.

- Отложение судебного рѣшенія на собственное усмотрѣніе Королевы Боны по обвиненію отцемъ Климентомъ, священникомъ Новодворскимъ церкви Св. Николая, Новодворскаго же еврея Хацка Мазича въ неучиненіи имъ очистительной присяги и неявкѣ въ судъ въ назначенный судомъ срокъ . . . . . 292
- № 304. 1541 г., Марта 9-го.—Р Назначеніе судомъ срока Гродненской еврейкѣ Яцковой Маринѣ для представленія къ суду ея мужа—Яцка . . . . . 292
- № 305. 1541 г., Марта 11-го.—Оправданіе Брестскихъ евреевъ Михелевичей отъ обвиненія въ незаконномъ завладѣніи крестьянами п. Маргариты, вдовы Якуба Михайловича Монтовта . . . . . 293
- № 306. 1541 г., Марта 16-го.—Р Отложение судебного рѣшенія по жалобѣ Королевскаго крестьянина Гринца Бабунича на Гродненскаго еврея Ілью Лазаревича . . . . . 293
- № 307. 1541 г., Марта 17-го.—Р Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскаго еврея Аврама Игудича на Азюна Михновича, татарина Королевскаго, въ неуплатѣ ему 80 гр. 294
- № 308. 1541 г., Марта 18-го.—Р Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Игудича, Гродненскаго еврея, на Нестера Прощутича Раковника. 294
- № 309. 1541 г., Марта 20-го.—Р Рѣшеніе суда по иску Песаха Мордашевича, Гродненскаго еврея, съ Павла Менчинскаго, мѣщанина Гродненскаго, вознагражденія за нанесеніе ему ранъ и причиненіе различныхъ убытковъ . . . . . 294
- № 310. 1541 г., Марта 21-го.—Обязательство Владимірскаго еврея Ільи Докторовича уплатить Константинопольскому греку Юрію въ Хотенѣ, въ землѣ Волоской, долгъ свой, 130 угорскихъ золотыхъ . . . . . 294
- № 311. 1541 г., Марта 24-го.—Судебное рѣшеніе по жалобѣ Якова Хеловича, Гродненскаго еврея, на Васюту и брата его Улазовича, изъ Горницы, подданныхъ Государевыхъ, о неуплатѣ ему двухъ медницъ меду . . . . . 295
- № 312. 1541 г., Марта 29-го.—Р Судебное рѣшеніе по жалобѣ Аврама Игудича, Гродненскаго еврея, на Богдана Богдановича, татарина Королевскаго, въ неуплатѣ ему долга—3 копѣ грошей . . . . . 296
- № 313. 1541 г.—Просьба священника Матфея о ввѣдѣ его во владѣніе домомъ Гродненскаго еврея Конюка, лежащимъ въ г. Гродно на рынкѣ . . . . . 296
- № 314. 1541 г., Мая 10-го.—Р Судебное рѣшеніе по жалобѣ Гродненскихъ евреевъ: Гомки Исаковича и Мисана Хацковича, на Королевскихъ подданныхъ изъ Квасова: Мишуту Андрюшевича и его сына—Гринца, цивоваревъ, въ неуплатѣ долга—8½ к. гр. . . . . 296
- № 315. 1541 г., Мая 16-го.—Р Заявленіе Исака Хацкевича, Гродненскаго еврея, объ отказѣ Королевскаго дворянина п. Олехна Федоровича, сына Городничаго Гродненскаго, принять повѣстку („позовъ“) для явки въ судъ Королевы Боны . . . . . 296
- № 316. 1541 г., Мая 30-го.—Р Жалоба Гродненскаго еврея Гойка Галашевича на Яна Внучка, боярина Королевскаго, Гродненскаго повѣта, что тивунъ его—Салей, по его приказанію, сдѣлалъ набѣздъ на фольваркѣ (дворецѣ) Гойка, избилъ его самого и захватилъ 12 возовъ сѣна . . . . . 297
- № 317. 1541 г., Мая 30-го.—Назначеніе судомъ подтвердительной присяги Гродненскому еврею Игудѣ Аврамовичу въ томъ, что Кривонка Мошеевичъ, Гродненскій же еврей, отрѣзалъ у него „калиту“ съ 3½ конами грошей . . . . . 297
- № 318. 1541 г., Іюня 7-го.—Р Жалоба Песаха Мордашевича, Гродненскаго еврея, на Ивана Борозну, Москвитина, Гродненскаго мѣщанина, объ отказѣ возвратити ему заложенныя вещи . . . . . 298
- № 319. 1541 г., Іюня 8-го.—Р Пролѣненіе судомъ срока, назначеннаго крестьянамъ: Мишутѣ Андрюшевичу съ сыномъ, для уплаты 8½ к. гр., присужденныхъ на нихъ въ пользу Гродненскихъ евреевъ: Гомки Исаковича и Мисана Хацковича. 298
- № 320. 1541 г., Іюня 8-го.—Р Присужденіе въ пользу Гродненской мѣщанин Яновой Маски, „подворницы“ п. Лукаша Гринкевича, ключ-

- ника Гродненскаго, 8 копъ грош.  
на Королевскомъ крестьянинъ Петръ  
Гавеновичъ . . . . . 298
- № 321. 1541 г., Іюня 12-го.—\*  
Освобожденіе судомъ Королевскаго  
дворянина Петра Борюховскаго отъ  
обвиненія, введеннаго на него вдо-  
вою Николая Николаевича Иллини-  
ча и ея сыновьями . . . . . 299
- № 322. 1541 г., Іюня 21-го.—\*  
Рѣшеніе Канцлерскаго суда, кото-  
рымъ назначается присяга Брест-  
скому еврею Авраамъ Михелевичу  
и его женѣ „въ школъ ихъ жидов-  
ской, въ Троцѣхъ“ . . . . . 300
- № 323. 1541 г., Іюля 2-го.—R  
Обязательство Королевскаго крестья-  
нина Гродненскаго повѣта Богдана  
Заполянина (въ отвѣтъ на притязанія  
Гродненскаго еврея Хацка Иса-  
ковича), представить документы на  
владѣніе землею Щербоскою . . . . . 303
- № 335. 1541 г., Іюля 5-го.—R  
Жалоба Гродненскаго еврея Мошеа  
Мархаевича „пану Ивану Михай-  
ловичу, его милости, Старостѣ Пин-  
скому, Кобринскому, Клецкому и  
Городенскому, державцѣ Селецко-  
му“, на двухъ его слугъ . . . . . 304
- № 326. 1541 г., Іюля 8-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Игуды Аврамовича  
на Королевскаго крестьянина Янка  
Переходовича о неотдачѣ ему 25  
грошей долга и неуплатѣ денегъ за  
взятую у него ссудку . . . . . 304
- № 327. 1541 г., Іюля 10-го.—R  
Заявленіе (передъ намѣстникомъ  
Гродненскимъ Войтехомъ Кимба-  
ромъ) Игуды Богдановича, „жида  
Королево, Ее Милости, Городен-  
скаго“ . . . . . 304
- № 328. 1541 г., Іюля 11-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Мо-  
стовичаго Гродненскаго Ивана Ил-  
говскаго въ нанесеніи ему Тыко-  
тинскимъ евреемъ Огрономъ Бо-  
скомъ оскорбленій, и неуплатѣ мо-  
стовой пошлины . . . . . 204
- № 329. 1541 г., Іюля 18-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Хаима  
Якубовича на Гродненскаго же ев-  
рея Якова Нахимовича о неуплатѣ  
ему долга—1 копъ грошей . . . . . 305
- № 330. 1541 г., Іюля 18-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Игудича на  
Королевскаго крестьянина Гроднен-  
скаго—Станка Кгитовевича о не-  
уплатѣ ему долга—1 копъ гр. . . . . 305
- № 331. 1541 г., Іюля 18-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Аврама Игудича на  
Королевскаго Гродненскаго татарши-  
на Богдана Магметовича Рамонадо-  
вича о неуплатѣ ему  $1\frac{1}{2}$  к. гр. по  
поручителству . . . . . 305
- № 332. 1541 г., Іюля 18-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ „дво-  
рянина Королевой, Ее Милости, Бо-  
гуша Григорьевича Кошчича, за ли-  
стомъ Ее Милости“, на Гроднен-  
скаго еврея Яцка Зараховича о не-  
уплатѣ ему 15 к. гр. . . . . 305
- № 333. 1541 г., Іюля 18-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Игуды Богдановича  
на Королевскаго Гродненскаго кре-  
стьянина Терешка Изановича Бо-  
ленча о неуплатѣ ему  $1\frac{1}{2}$  к. гр. и  
ведра меду . . . . . 305
- № 334. 1541 г., Іюля 25-го.—R  
Судебное рѣшеніе по жалобѣ Грод-  
ненскаго еврея Игуды Богдановича  
на Королевскаго крестьянина Янка  
Давкневича Жемяпуга о неуплатѣ  
ему долга 80 грошей и 17 копъ  
жита . . . . . 306
- № 335. 1541 г.—Назначеніе Ко-  
ролемъ Сигизмундомъ I подтверд-  
тельной присяги Любомльскому ев-  
рею Янку Офрасовичу въ томъ, что  
представленное имъ долговое обя-  
зательство Ковельскаго князя Васи-  
лія Сангушковича дѣйствительно  
выдано княземъ и по немъ не было  
произведено уплаты . . . . . 306
- № 336. 1541 г., Августа 18-го.—  
Рѣшеніе суда, подѣ председа-  
тельствомъ Витебскаго Воеводы  
Матяя Войтеховича Яновича по  
жалобѣ пани Ганны Круской, вдо-  
вы пана Радгоскаго, на Брестскихъ  
евреевъ: Лазаря Нѣмца и Хима,  
въ томъ, что они, завладѣвъ без-  
правно ея крестьяниномъ, заложили  
его за 6 к. гр. пану Опанасу Ва-  
сильевичу Бранцу, а онъ чинитъ  
крестьянину различныя насилія . . . . . 307
- № 337. 1541 г. — Предписаніе  
Васку Коломаревичу явиться въ  
судъ для отвѣта по дѣлу съ Трок-  
скимъ городничимъ и евреемъ Трок-  
скимъ Данкомъ . . . . . 308

№ 338. 1541 г. — Предписаніе Канцлерскаго суда еврею Ильѣ дать по себѣ поручительство Молдавскому священнику Аврааму . . . . . 309

№ 339. 1541—46 г. — Королевское предписаніе Виленскому мѣщанину Грицку Войниловичу, разыскать бумаги, забытыя Михелемъ Езофовичемъ на своей квартирѣ, въ Вильнѣ, въ домѣ тещи Войниловича, и переданныя, по словамъ Грицка, Виленскому войту, возвратить оныя Аврашку Езофовичу, сыну Михеля . . . . . 310

№ 340. 1542 г., Марта 7-го. — Освобожденіе Бѣльскаго еврея Еска Шломича отъ оговора его однимъ изъ убійцъ Мельхіора, возниця Данцигскаго купца Іоанна Пелка . . . . . 311

№ 341. 1542 г., Іюня 15-го. — Приговоръ Канцлерскаго суда по обвиненію Государевымъ бояриномъ Гришкомъ Котшевичемъ Захарія Марковича, Клецкаго еврея, въ нанесеніи ему, Котшевичу, побоевъ и ранъ . . . . . 312

№ 342. 1546 г., Октября 13-го. — Заявленіе Ганны Венцлавовны, вдовы Николая Зеновьевича, что обязательство на 100 полубочекъ жита Гродненскому еврею Агрону Игудичу выдано ею взаменъ обязательства ея мужа . . . . . 313

№ 343. 1546 г., Ноября 8-го. — „Припоминанье“ Брестскаго еврея Гошка Кошчича о долгахъ убитаго п. Шастнаго Николаевича Илинича. . . . . 313

№ 344. 1546 г., Ноября 8-го. — Мировая запись Гродненскихъ евреевъ: Авраама, Огрона и Мошка, сыновей Игуды Богдановича отъ первой его жены—Марьями, съ своими младшими братьями, дѣтьми Игуды Богдановича отъ второй его жены—Нехами . . . . . 314

№ 345. 1546 г., Ноября 29-го. — Королевское судебное рѣшеніе, въ силу котораго Брестскому еврею Гошкѣ Кошчичу предписывается, разыскать своего брата Мошка, поставить его передъ Королемъ въ Вильно, а истцу, Данцигскому купцу Ганусу Блюму, дать въ томъ надежное поручительство, подъ опасеніемъ заключенія въ тюрьму . . . . . 317

№ 346. 1546 г., Декабра 27-го. — Заявленіе Данцигскаго купца Га-

нуса Блюма, что Брестскій еврей Гошка Кошчичъ не розыскать и не представлять въ назначенный срокъ передъ Королевскимъ судомъ въ г. Вильнѣ своего брата Мошка, а также и себя не выкупилъ изъ тюрьмы . . . . . 320

№ 347. 1547 г., Августа 5-го. — Заявленіе Брестскаго еврея Гошка Кошчича, что дворянинъ Королевскій Янъ Кухмистровичъ Едко съ женою своею—Ганною Юрловною, не явился передъ Королевскимъ судомъ . . . . . 321

№ 348. 1547 г., Октября 17-го. — Отложеніе судебного разбирательства по обвиненію Яномъ Лютомирскимъ, Подскарбіемъ Польскимъ, управителемъ Виленскаго монетнаго двора, Петра Кирдеевича Мыльскаго, старосты Пинскаго, Богдана Семашка, старосты Ковельскаго, и Королевскаго дворянина Михаила Козинскаго въ неоказаніи ими помощи писарю монетнаго двора Велекгорскому, который, узнавъ, что Степанскій еврей Авраамъ Турчинъ сбываетъ запрещенную къ обращенію въ Литвѣ Свидницкую монету, хотѣлъ опечатать его имущество . . . . . 321

№ 349. 1548 г., Марта 22-го. — Подтвердительная грамота Короля Сигизмунда Августа Познанскому мѣщанину Ганусу Унгеру на мостъ въ г. Брестѣ, на рѣкѣ Бугѣ, съ корчмою, мытомъ, перевозомъ, лугами и т. д. . . . . 324

№ 350. 1548 г., Ноября 25-го. — Льготная грамота Королевы Бони Ковельскому еврею Шмоилу Носачу на освобожденіе его на 4 года отъ уплаты особой подати, взимаемой съ Ковельскихъ евреевъ, т. е. съ дома по червоному золотому . . . . . 328

№ 351. 1549 г., Января 14-го. — Предписаніе Королевы Бони Гродненскому намѣстнику Войтеху Гришковичу Кимбару о снятіи запрещенія съ хлѣба и сына, принадлежащаго Гродненскому еврею Богдану Юдичу и неправильно заарестованнаго кредиторомъ Богдана Данцигскимъ кушцемъ Генрихомъ Фалькваромъ . . . . . 329

№ 352. 1549 г., Мая 22-го. — Судебное рѣшеніе Королевы Бони по претензіямъ Гродненскихъ мѣщанъ къ Гродненскимъ евреямъ . . . . . 330

№ 353. 1549 г., Октября 28-го.—  
Предписаніе Королевы Боны Грод-  
ненскому Намѣстнику Войтеху Ким-  
бару, чтобы онъ, созвавъ евреевъ  
Гродненской общины, приказалъ имъ  
произвести выборъ раввина, не имѣ-  
ющаго родственныхъ связей въ г.  
Гродно . . . . . 334

№ 354. 1549 г., Ноября 8-го.—  
Предписаніе Королевы Боны Грод-  
ненскому Намѣстнику Кимбару по  
дѣлу объ обвиненіи Іудичаи и рав-

виномъ (докторомъ) Мордухаемъ,  
ихъ зятемъ, Гродненскихъ евреевъ:  
Мисана Хацковича и Ицхака Из-  
раиловича, въ воспрещеніи Морду-  
хаю пѣть въ синагогѣ, а также по  
обвиненію противной стороною Мор-  
духаа въ неправильномъ наложеніи  
на нихъ отлученія . . . . . 336

№ 133 (b). 1529 т.—Статья изъ  
перваго, или Старога Литовскаго  
Статута, касающіяся евреевъ. . . 337



# ОПЕЧАТКИ.

Напечатано:			Должно быть:
Стр. 11, кол. 2, стр. 16	сверху	alis	alii
— 11, — 2, — 18	—	alicuins	alicuius
— 22 — 1 — 9	—	Comes Jankalis;	Comes Jan Kalis.;
— 29 — 11	снизу	prtveligia	privilegia
— 30 — 1	сверху	literaas	literas
— 31 — 8	—	elepsa	elapsa
— 31 — 21	—	beni	beni—
— 31 — 10	снизу	exestentium	existentium
— 33 — 9	сверху	seculantium	secularium
— 35 — 5	снизу	Левину	Левону
— 58 — 16	—	anitupationibus	ausupationibus
— 80 — 15	сверху	1511 г.	1512 г.
— 80 — 11	снизу	1513 г.	1514 г.
— 87 — 7	—	1514 г.	1513 г.
— 88 — 13	—	Января 5.	Ноября 4
— 93 — 19	сверху	Индиктъ 7	индиктъ 6
— 99 — 4	снизу	Суеныхъ	Судныхъ
— 100 — 11	—	помѣрнаго восковаго	помѣрнаго, восковаго
— 109 — 4	—	праваго	простаго
— 119 — 13	сверху	Королевскихъ	Королевскихъ
— 122 — 13	снизу	Метрики Литовской.	Метрики Литовской „Записей“ № 14, f. 259, (b) <sup>c</sup> № акта 685.
— 125 — 10	—	Nastrarum	Nostrarum
— 126 — 3	сверху	artiflcis	artificis
— Ibid — 5	—	cerulae	ceruleae
— 133 — 4	снизу	годы	года
— 169	Конецъ № 133	по недосмотру опущенъ, смотр. стр. 337.	
— 253	стр. 13	снизу	Дарственная
— 288 — 1	сверху	„осочникавъ“	„осочниковъ“
— 297 — 19	—	вчинить	вчинить
— 303 — 3	снизу	№ 335	№ 325
— 304 — 20	—	въ	о
— 307 — 21	—	1541 г.,	№ 336, 1541 г.